















وهو يحرس الإيمان في تلك الميادين العملية ، ويتابع خطوه هنا وهناك ليطمئن على سلامة الوجهة واستواء الطريق .

أجل ، فكم من لحظات مشرقة يصنعها التفكير العالى ، أو تضيئها السباحات الطويلة ، فلذا تعرضت لعراك الأحياء ، وتيار الحياة فكما تتعرض الشعلة اللطيفة للرياح الهوج ، لاتلبث أن تذهب بها . ~~نعم يحتكر الظلام .~~

أو كما يحتفظ الخطيب الناشئ بالكلمات التي يريد إلقاءها ، فإذا وقف بين الناس شدته روعة الموقف فلا يدرى ما يقول .

\*\*\*

إن هناك إيمانا أساسه الخيال ، أو الشعور الموقوت ، أو التأثير العاجل .  
وإيجاد هذا الإيمان سهل ، وسمو المرء به حيناً ممكن .

ولكن الإسلام يبتنى إيمانا يصحب المرء في أحيائه كلها ، ويصنع أحواله المتباينة بصيغة ثابتة ، ويظل معه في صحواته وغفواته ، في بيعه وشرائه ، في صداقته وخصومته في فرحه ، وفي ترحه ، في وحدته وعشرته .

وهو بهذا الإيمان يكون مع الله ، أو يكون الله معه  
لأن الله مع الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ .

والإسلام حين شرع الصلوات التي تقف الإنسان بين يدي ربه مناجياً ومنادياً فرض عليه فيها قراءات تصله بالله عن هذا الطريق العملى

فهو مع فاتحة الكتاب يقرأ آيات ذات موضوعات وثيقة الأواصر بدنيا للناس .  
فيها الوعظ الزاجر ، وفيها التشريع المتعلق تارة بالمواريث ، وتارة بالذُّيُون ،  
وتارة بالحروب ، وتارة بالآداب العامة .

وفيها الكَلِمُ الوَصَاف للكون ، الجَوَاب مع الأفلاك ، المتحدث عما سكن في الليل والنهار .

وفيها القصصُ للمتع للآحداث ، الراوى لأفعال الأولين ومصايرهم ، نكى يعتبر بها  
أولو الأبصار .

هذه الصلوات هى مناجاة لله لا ريب ، ولسكنها مناجاة لرب يطلب من عباده أن  
يطلبوا وجهه ، وهم فى مشاغل العيش ، وقضايا الدنيا الملامى بالعقد .

وأن يعملوا هذه الساعات بين يديه دعائم لإحسان ما يليها من سائر العمر ... III  
والمشكلة - فى نظرى - هى كيف نمد ساعات الصفاء الروحى فى حياتنا ، فلا تنطفى  
عليها طابع السوء ، ولا تجرفها أكدار الدنيا ، وأهواؤها ؟

إن بدايات الخير فى بعض الناس قد تنقطع فلا تتصل أبداً . لماذا ؟  
لأن المرء إذا استرسل مع داعى الفتنة ، واستجاب لإغراء الشيطان ، كان كالسابع  
ضد الشاطئ .

مهما ضرب بذراعيه فالفرق لا بحالة مدركه  
ومهما ارتفعت الأصوات به فأنى يجد صخرة يرسو عليها ؟  
والناس فى الحياة كذلك .

لأنهم غرق فى بحرهما حتما ، مالم يثوبوا إلى الله بين الحين والحين ، مؤولين  
عليه وحده

« قُلْ أَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَالًا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا ، وَنُرْثُ عَلَى أَغْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ  
هَدَانَا اللَّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ خَيْرَان لَهُ أَصْحَابُ يَدْعُوهُ إِلَى  
الْهُدَى ائْتِنَا قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَى وَأْمِرْنَا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ »

\*\*\*

وهذا الكتاب الموجه إلى الله يتمشى مع الإسلام الحنيف ، ويعتمد أصوله وحدها .  
ذلك أن الإسلام - كما نعتقد - هو الأديان كلها من بدء الخلق إلى ميراث الله  
للسموات والأرض .

بالقرآن الكريم - في نظرنا - هو الوثيقة الفذة الجامعة لمعاقد الوحي الإلهي ،  
المفترق على الأعصار الماضية ، والمبلغ للأمم الأولى .

وهو وثيقة ضمت بها السماء على البلى والتشويه ، فبقيت وستبقى التعبير الأوحده  
الأصح عن مراد الله من خلقه قاطبة .

ومحمد صلى الله عليه وسلم - في فهمنا نحن المسلمين - الإنسان الذي التقت في  
شخصه أعجاف النبوات القديمة وجهودها النبيلة لتزكية البشر ، وقيادتهم إلى الله وتبصيرهم  
بالصراط المستقيم .

فنحن إذ تتبعه ، فمن حب الله ، والتماس لرضاه

وبنحن إذ نكرمها فإنما نكرم في سيرته كل معلم نفث في روعنا الحق ، وأودع في  
بصائرنا النور .

والإسلام - في نظرنا - هو الوحدة الدينية التي تواخى بين الأنبياء ، وتوَقَّر  
صحائفهم وتصور تراثهم ، وتحقق في هذا العالم أهدافهم . . .

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى  
رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ . وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ  
وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا » .

ومن ثمَّ فنحن نرى في هذا الإسلام الجامع ، الكفاية المشبعة للأزمات  
الروحية والفكرية التي يعانيها الناس ، ويتطلعون منها إلى مخرج .

ونرى فيه النهج الذي ينفى متاعب الحيرة والشرود ، ويبعد أسباب الغضب  
والطرد ، ويصل الإنسان بالله صلة ناعمة كريمة . . . !!!

وهذا الكتاب للدعاة وليس للعامة .... !!  
ألقته لهم ، ودرست جملة من أبوابه معهم ...  
ذلك أن مشيخة الأزهر رأت — مشكورة — أن أحاضر في تخصص الدعوة  
والإرشاد بكلية أصول الدين ، وأن ألقى على الطلاب كلمات في « الدعوة إلى الله »  
وفق منهج مرسوم وقد صادف هذا التكليف هوى في نفسى ، فنشطت للنهوض به .  
وإن كنت أعترف بأن حال الطلبة تقبض الصدر ، وتملأ النفس كآبة .  
وهيات أن يتكون منهم — بهذا الوضع — جهاز للدعاية الإسلامية الناجحة  
ولابد من إعادة النظر في هذه الكلية شكلا وموضوعا كي تحقق بعض الآمال  
الملقاة عليها ..

إن تكوين الدعاة يعنى تكوين الأمة .  
فالأمم العظيمة ليست إلا صناعة حسنة لنقر من الرجال للموهوبين .  
وأثر الرجل العبقري فيمن حوله كأثر المطر في الأرض الموات ، وأثر الشعاع في  
المكان المتألق .  
وكم من شعوب رسفت دهرًا في قيود الموان ، حتى قبض الله لها القائد الذى  
نفخ فيها من روحه ريح الحرية ، فتحولت — بعد ركود — إلى إعصار يحتاح الطفلاء ،  
ويذك معاقليهم .

وأذكر أنى سمعت رجلا من كبار أساتذتى ينوء بهذا المعنى ويقول : أنا أومن  
بالواحد !! وهى تورية لطيفة ... !!!

يشير طيب الله نراه ، وبلبل بالرحمة ذكره ، إلى أن الفرد الكبير يخلق العجائب  
فى النفوس ، ويستطيع أن يجمع المتفرق ، ويعلم الجهول ، ويقرب البعيد ، ويلبس يجهد  
الساحر ماحوله ، فإذا هو يسوقه صوب ما يريد .

وهو يستشهد لقوله هذا ، بأن الله بعد ما وصف للذلة التى عاناها قديما بنو إسرائيل

وحينما شاء أن يرفهم من وضاعة ، ويمكن لهم بعد زلزال ، ذكر جل شأنه نبأ الرجل الذى سوف يُجرى على يديه هذا التحول العريب فقال :

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ، فَإِذَا خَفَتْ عَلَيْهِ قَالَتْ فِيهِ لَيْمٌ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي . إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ .

ولا عجب فهل تاريخ العالم إلا صحائف لنفر من الناس لمحت أسماؤهم في شتى الآفاق بينما استخفت ألوف مؤلفة من أسماء الدماء ؟

إن الشيوعية الكذوب ، تمارى في هذه الحقيقة ، وتزعم أن الأفراد مهما عظموا لا وزن لهم ، وأن الفضل كله للجماهير .

وليت شرى ما يصنع الرعاع وحدهم في هذه الدنيا ؟

لأنهم يظنون في أماكنهم حيارى حتى يحىء السواقى الممتاز ، فيصرفهم هنا وهناك .

ومن هنا أرى أن سبيل النهضة الناجحة لا يتمد إلا إذا استطعنا — على مجمل — بناء جماعات من الدعاة المدربين البواسل .

ينطلقون في أقطار العالم الإسلامى ليأبوا صدقه ، ويجمعوا شمله ، ويمسكوه برسالته ، ويبصروه بغايته ، ويتعهدوا مسيره ، ويقوموا عوجه ، ويدودوا عنه كيد الخصوم ، ومكر الأعداء ، وعبث الجهال ، وسفاه المفتونين .

الإسلام أحوج الأديان الآن ، إلى من يتعلمه على حقيقته النازلة من رب العالمين ، ثم يكرس حياته لإنعاش المسلمين به ، بعد ماسقطوا في غيبوبة طويلة علَّتها الأولى والأخيرة الجهل الطامس البليد .

الإسلام أحوج الأديان الآن إلى الدعاة الذين يغفلون عنه ما التصق به من خرافات ويُقصون من طريقه الحواجز التى شَعَبَتْ أهلها ، وقسمتهم طوائف ، ومذاهب « كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ » .

الإسلام فقير إلى رجولات متجردة نهب حياتها لله ، وتجعل عماتها فيه متأسية  
بالإمام الأعظم الذي نزل على لسانه :

« قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَنَحْيَايَ وَمَعَاقِي لِلَّهِ رَبِّ الْمَالِكِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ  
وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ ... »

\*\*\*

سيكون هؤلاء الدعاة طلائع النور في أمة طال عليها الليل .

وبوادر اليقظة في أمة تأخر بها النوم

وأمل العالم في عصر أجذبت فيه الدنيا من رسل الرحمة واليقين ، وامتلأت بزبانية  
الآثرة والإلحاد ...

وأنا - والحق يقال - لا أرهب من الأخطار المحدقة بالإسلام أن خصومه يملكون  
كذا وكذا من أسباب الموت ، وكذا وكذا من وسائل القلب .

إنني لا أكرث بتلك القوى المعدّة ، ولا ما يكن فيها من دمار .

وإنما أوجل أشد الوجل ، وأفزع أكبر الفزع ، عندما أرى المسلمين يتحللون من  
عهدهم مع الله ، وينسلخون من لباس التقوى وينساقون - بعبادة - مع الاستعمار  
المهدّم لقوانا الروحية والمقطع لحبالنا الدينية .

إنني أحزن إذ أرى حفلا تسقى فيه الخمر ، أو مجما تموت فيه الصلاة ، أو شارعا  
يموج بالكاسيات العاريات تتبعها الأبصار النّيمة ، أو ناديا يمتلئ بالأحاديث اللاغية  
والأفكار المنحطة ، أو قرية تعيش في أكفان الجاهلية وتقاليدها ، أو مدينة تضطرب في  
نفايات الحضارة الغربية ومبازلها لا تعرف غيرها ... !!

إن هذه جميعا عوارض الفناء ، وجوالب الهزيمة .

بل هي الانتحار المؤكد ، والضياع لرسالتنا وكياننا ، والإياس من تأييد الله لنا

وعونه معنا ...



ولا بد للمحافظ على حياتنا ، والإبقاء على تراثنا ، والنجاة من عدونا . . .  
لا بد أن نعود سراعاً إلى إسلامنا جملة وتفصيلاً ، لنكون مع الله ، ويكون الله معنا . . .

وعبء هذا العمل على الدعاة الأذكياء الأتقياء ، الدعاة الذين ألقت لهم هذا الكتاب وأخيراً . . . لقد ساءلت نفسي : هل أنا أهلٌ لهذا العمل ؟  
لماذا لم أَدْعِهِ لمن هو أَرَكِي مني نفساً . وأحسن خلقاً ؟  
ثم قلت : أجعله توبة نصوحاً ، وعهداً على الخير والصدق ، وأستعين الله على الوفاء  
وذكرت في مطالعته لكتاب « الأمالي » مارواه الأوصي قال :  
بلغني أن بعض الحكماء كان يقول : إني لأعظكم وأنا كثير الذنوب ، مسرف على نفسي ، غير حامدٍ لها ، ولا حامِلٍ على المكروه في طاعة الله عز وجل .  
قد بلوتها فلم أجِدْ لها شكراً في الرخاء ، ولا صبراً على البلاء .  
ولو أن المرء لا يعظ أخاه حتى يُحْكِمَ أمر نفسه أَتَرَكَ الأمرَ بالخير والنهي عن  
المنكر .

ولكن محادثة الإخوان حياة للقلوب وجلاء للنفوس وتذكير من النسيان . . .  
ثم قال : « . . . واعلموا أن الدنيا سرورها أحزان ، وإقبالها إندبار ، وآخر حياتها  
الموت .

فكم من مستقبل يوماً لا يستكملُه ، ومتنظرٌ غداً لا يبلغه .  
ولو تنظرون إلى الأجل ومسيره لأبغضتم الأمل وغروره . . .  
بهذا الفهم كتبنا ، وعلى هذه النية مضينا .  
وندعو الله مع ألوف المؤمنين أمثالنا « . . . رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي  
أَمْرِنَا وَتُبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ » ؟



التعريف بالدعوة



### التعريف بالمرعوة . . .

ربما تجد في الشوارع أناساً يسرون لغير وجهة ، تتعلق أبصارهم بالبضائع المعروضة في المحال المقامة على الجانبين ، أو يشاهدون أشخاص السائرين أمثالهم في الطريق ... !!!

وربما تجد آخرين يسمعون مسرعين لإدراك مَلَهَيَّ برىء أو خبيث . .  
وقد تجد غيرهم منطلقاً إلى مرتزقة الذى يعيش منه ، فهو يهرع إليه عارفاً ماذا سيصنع ، ومتى يؤوب !! . .

إن الناس في الحياة العامة صنوف شتى :  
بعضهم يعيش لا يدرك إلا أن الحياة قدرت له ، فهو يتحرك فوق ظهر الأرض كيفما اتفق . .

وبعضهم تحبسه هموم الرزق ، فهو لا يعرف إلا تحصيل القوت له ولأهله . .  
وآخرون يبحثون عن السرور في مظانه ليستمتعوا بما أمكن من لذات الدنيا .  
وأغلب الناس كذلك ، يختلف عليه الليل والنهار وهو محاصر بآربه القريبة ،  
مصروف بالمادة عما وراءها ، محجوب بالمظاهر عن الحقائق الكبيرة . ناسياً أن  
« الله » خلقه لحكمة ، واستعمره في الأرض لأجل ، وكلفه في عمره الحدود  
بأعمال ، وضرب له موعداً للقاء رهيب يحاسبه فيه على ما فعل وترك  
وقدم وأخر . . .

في غمرة هذه الدنيا الفاتنة يرتفع صوت النبوة ، لينبه الناس إلى ماسهوا عنه ،  
وليحذرهم مما اتخذوا به ، وليذكروهم بالزاد الذى يقدمون على ربه به .

في غمرة هذه الدنيا ، وفي انطلاق كل امرئ إلى غرضه الأثير عليه ، يرتفع صوت  
النبوة شارحاً للناس الغاية العليا من محياهم ، ومننداً بالسبل المنحرفة التى توزعتهم ،

وحاديا إلى الطريق اللاحية التي قلوا فيها ، واستوحشت منهم ، إنه صوت الحق المنزه  
البريء ، الضامن لسعادة العاجلة والآجلة معا : « أَمْ تَسْأَلُهُمْ خَرْجًا ؟ فَخَرَّاجُ رَبِّكَ  
خَيْرٌ ، وَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ، وَإِنَّكَ لَتَدْعُوهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ . وَإِنَّ  
الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ عَنِ الصِّرَاطِ لَنَا كَبِيرٌ » .

لقد بعث الله الرسل مبشرين ومنذرين ، ليعرفوا جماهير البشر بالله ، وبما أمر به ،  
وبما نهى عنه . . . وليقودهم قيادة حسنة إلى الصراط المستقيم . . .

والصراط المستقيم خط معنوي ترسمه حسب طبيعة كل إنسان إرشادات الوحي  
الأعلى . .

فهناك نداءات مستمرة من الله لعباده ، تبين لهم الوجهة التي يشدونها ، والأعمال  
التي يؤدونها ، والأغلاط التي يهجرونها .

وهناك بواعث تمضى بالإنسان قدما إلى غايته الصحيحة ، وتعينه على مقاومة  
المتبذات التي تخذل قواه ، والمعضلات التي تعوج به . .

ولما كان الناس خطائين بطبيعتهم ، وكانت أهواؤهم تغلب على أحوالهم ، فإن  
نقلهم إلى الصواب وتثبيتهم عليه يحتاج إلى جهد متصل ودعوة مستمرة . . كما يحتاج  
إلى تلمظ وإصرار .

ولذلك جاء الأمر بالدعوة في مواطن كثيرة من القرآن الكريم : « فَلِذَلِكَ  
فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ . . . » .

« قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُ إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ . . . » ، « وَادْعُ إِلَى رَبِّكَ  
إِنَّكَ لَعَلَى هُدًى مُسْتَقِيمٍ » ، « ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ  
الْحَسَنَةِ » ، « وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ . . . » ، « وَاقُلْ يَدْعُو إِلَى  
دَارِ السَّلَامِ . وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » .

والدعوة إلى الله ليست صيحة مبهمه ، أو صرخة غامضة .

إنها برنامج كامل يضم في أطوائه جميع المعارف التي يحتاج إليها الناس ليبصروا الغاية من عيائهم ، وليستكشفوا معالم الطريق التي تجمعهم راشدين .. . وقد تغاير العصور في أنصبتها من الارتقاء المادى والقوى الذهنية والعاطفية .. لكن الإنسان في أى جيل لا يعدم من هداية الله ما يكفيه ويغنيه .. .

أعنى أن رسالات الله حينما ظهرت كانت من الكمال بالقدر الذى يلائم على الإنسان أقطار نفسه وحسه ، فلا يتطلب وراءها مزيدا .

في عصر التوراة كانت النصائح التي نزلت على موسى بحسب الناس يوم إذ : « وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخَذَهَا بِقُوَّةٍ وَأَمَرَ قَوْمَكُمُ بِأَخْذِهَا بِحَسَنَةٍ » .

وعندما صعدت الإنسانية في مدارج النضج الفكرى ، واتسعت آفاقها العامة جاء القرآن الكريم فى أسلوب أعمق وأرحب ، واتخذ فيه الحديث عن الله وعن الدار الآخرة صورا من البيان العالى والإقناع العلمى تطرد مع ما يبلغه الناس آخر الدهر من ذكاء وإحاطة .

وتضمن كذلك من القواعد والأحكام مالا حاجة للناس بعده إلى إضافة أخرى تصلح بها النفوس أو المجتمعات أو الدول :

« وَزَلَّنا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ » ...

وعندما تتأمل فى الآيات التي أمرت بالدعوة إلى الله ، نجد أنها أبرزت الخصائص التي تقترب بطبيعة الدعوة ، وتناولت الأحوال التي تلابسها من قبل خصومها ، وواضحة العقبات أمامها .. .

فالدعوة إلى الله حق ، وكل دعوة إلى غيره باطل .

ومنهجها مستقيم ، وكل منهج وراءها معوج .

وهي تقوم على العقل والهدى ، وغيرها يقوم على الحق والموهبة .

وفي قوله تعالى : « فَلَذَلِكَ فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أَمَرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَقُلْ آمَنْتُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ » .

نرى أن الدعوة إلى الله طريق مأنوسة ، لم يفتتحها محمد صلى الله عليه وسلم ، إنما مشى فيها على أعقاب من سبقوه من إخوانه المرسلين الذين أوحى لهم الله : « أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ، كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ » وأن معالم هذه الدعوة لا ترسمها اجتهادات الأنبياء ، ولا تنبع من فلسفات فكرية خاصة ، بل هي توقيف من الله وتمش مع أمره ، وأن البعد عنها هو ميل مع الشهوات واتباع للضلالات ..

وفي قوله : « قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي .. » ترى أن الدعوة ليس فيها ما يخفى ، وأسهل لا تضم جوانب تحجب عن البعض وتباح للبعض الآخر .

إنها واضحة مكشوفة العامة والخاصة ، مستعانة بكل دقيق وجليل فيها . وأن نداء البشر إليها قوامه البصر والمنطق والصدق .. ودعامته الدليل الذي لا يقهر ، ولا تنال منه الشبهات ..

وفي قوله : « لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ مَاسِكُوهُ ، فَلَا يُنَازِعُكَ فِي الْأَمْرِ ، وَأَذْعُ إِلَى رَبِّكَ إِنَّكَ لَعَلَىٰ هُدًى مُسْتَقِيمٍ »

ترى الوصاة بالمضي في الدعوة دون اكتراث بنزاع المخالفين ، ولجأهم . فإن الذي وفق إلى الهدى المستقيم لا ينبغي أن يهتم لمعارضة الذين حرموا الهدايا والاستقامة .

وهكذا يتكرر الأمر بالدعوة في سائر الآيات .

فترى أن الإقناع بها يجب أن ينهض على الحصافة وإحسان العظة والاحتجاج . وأن الدعاة هم أصدق الناس قليلا ، وأشرفهم طريقا .

وأن عملهم ، الستمد من وحى الله ، إنما هو تيسير لأسباب السلامة في الدنيا والآخرة ، وإطفاء للفتن العاجلة والآجلة .

ونعمة الجهاد الطويل للدعاة إلى الله هي من حفظ الناس وحدهم . .  
فأفقه غنى عن عباده .

والرجال الكرام من أنبيائه لا يرتعون من الناس شيئاً لقاء عملهم . .  
إن هذا النداء المتكرر ، على ألسنة المرسلين ليس إلا مظهراً من رحمة الله العامة وعطفه على الملولين والخائرين . .

إن الأمم إذا لم تنتعش برسالات السماء ، فهي جماهير من موتى القلوب ، أو هي ألوف من الرمم الحامدة ، وإن حركتها الفرائز السافلة .

ولذلك يقول الله : « اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ » .  
والأمم مهما ارتقت من الناحية النظرية أو الصناعية ، فإن بعدها عن الله يزين لها من الجرائم ما تنحط به إلى الدرك الأسفل ، وما تتعرض به لأوخم العواقب .

ولذلك ورد في القرآن العزيز : « أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَدَاعِيَ الْكَافِرِ لَكُمْ مِنْ دُنُوبِكُمْ وَتُخْرِجُكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ، وَمَنْ لَا يُجِيبْ دَاعِيَ اللَّهِ فَلَيْسَ بِمُعْجِزٍ فِي الْأَرْضِ ، وَلَيْسَ لَهُ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءُ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ » .

على أن الناس لا تهتدى إلى الحق بقيام دعاة له يتلون آيات الله .  
بل لابد أن يقوم المدعوون بجهد آخر يفقهون به الدعوة ، ويلتقون مشاعرهم وأعضائهم للسير معها .

لابد من يقظة الضمير الشخصي بعد يقظة العقل لاستيعاب ما ألقى إليه .  
والدعوة لا تتم إلا بسلامة الذهن الذى يتصورها ، والذى تتماشك فيه حقائقها .  
فمع ضعف العقل وقلة الوحي لا ينتظر قيام دعوة .

وتدبر قول الله سبحانه : « وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ وَلِنُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ » .



وقوله تعالى : « حم تَنْزِيلٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ » تجد المستوى الأدبي العالى ضروريا لتحملها .

وبعد حسن الفقه يحىء حسن القبول وكمال الإذعان :

« رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُتَادِيًا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا .. »

أما الذين لا يفهمون الدعوة ، أو الذين يفهمونها ولا ينطبعون بها ، فلا تصح بينهم رسالة .

لا بد من حركة يتجاوب بها العقل والضمير مع أمر الله ، ويثبت بها الإنسان

استعداده المستقامة مع هداة .

وفي الصراط المستقيم الذى يدعو إليه رب العالمين ، وفي الطرق المنحرفة التى وقفت

بأفواها الشياطين ، يقول الله جل شأه :

« وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن

سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ »

وعن ابن مسعود رضى الله عنه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

« ضرب الله مثلا صراطا مستقيما ، وعن جندبى الصراط سوران ، فهما أبواب

مفتحة ، وعلى الأبواب ستور مرخاة ، وعند رأس الصراط داع يقول : استقيموا على

الصراط ولا تموجوا .

وفوق ذلك داع يدعو ، كلما همَّ عبد أن يفتح شيئا من تلك الأبواب قال :

ويلك لا تفتحه ، فإليك إن تفتحه تلجئه .

ثم فسره ، فأخبر أن الصراط هو الإسلام ، وأن الأبواب المفتحة محارم الله ، وأن

الستور المرخاة حدود الله .

والداعى على رأس الصراط هو القرآن ، والداعى من فوقه هو واعظ الله فى قلب

كل مؤمن » . . . يعنى الضمير العاصم من الإثم ، الواقى من الشرود .

فالقرآن بقود المرء على النهج القويم ، واستحضار وحيه يغرى بالثبات فيه وعدم

الانحراف يمنة أو يسرة . .

وهذا الانحراف مظنة الزيف بعد تحطى الحدود وتمزيق الأستار .

## الحاجة إلى الدعوة

الناس لا يستغنون عن رزق الله ولا عن هدايته .  
هم فقراء إليه فيما يطعم أبدانهم من جوع ، وفيما يزكي أرواحهم من كدر .  
ومهما أوتى بعضهم من ذكاء ، أو صفاء فإنه لن يستطيع تدبير شأنه وإصلاح أمره هبدا عن وحى الله وتعليم أنبيائه . .  
إن مواهب الإنسان للمادية والأدبية كبيرة ، وربما مرت به أوقات يحس فيها أنه بحسبه ما وصل إليه بتفكيره ، وأسفته فيه قواه .  
يبد أن هذا التمرور لن يمر في عواقبه إلا الشر .  
وسيكسح الإنسان ويمضى وحده ، محروما من عناية السماء . .  
ثم يلتفت إلى مكاسبه بعد ما جرى شوطا طويلا . . فلا يرى شيئا .  
بل سبرى أن جهوده التى ذهل فيها عن ربه كانت عليه وبالا .  
إِذَا لَمْ تَكُنْ عَوْنًا مِنَ اللَّهِ لِلْفَتَى قَاوُلُ مَا يَعْنِي عَلَيْهِ أَجْهَادُهُ  
ولعل مصداق ذلك حال العالم من نصف قرن .  
إنه يتقلب بين فلسفات شتى ، بعضها ينكر الله أصلا ، والبعض الآخر يسعى معرفته ، ويغاب هواه على وحيه .

فإذا جنى العالم من جمده للألوهية ، أو جهله بحقيقتها وحقوقها ؟  
شقاء يرجم العالم بالعماء فى أيام الحروب ، ويرجم بالقلق فى أيام السلام .  
فهو بين الحروب الباردة والساخنة ، محطوم الأعصاب ، فارغ الفؤاد .

وقد يكون هناك فريق من البشر ميسر اللذائذ ، مقلت الزمام ، يرتع في الدنيا  
مثلا ترتع الأنعام في الربيع ! .

فأى شيء في هذا ؟ . عجول تسمن للذبح . !!!  
فلما أعطيتها متن الحياة التي ارتكست فيها ، ولما أخر لها جزاؤها في جهنم  
فهي هنالك تدعو ثبورا . وتصلى سعيرا . .

إن الحاجة إلى وحى الله ، وقيادة المرسلين لا تنقطع أبدا .  
والذين يقولون : إن هنالك غنى عن الدين هم في الواقع أقوام لا يؤمنون بالله ،  
ولا يصدقون ببقائه بعد المات ، ولا يتصورون قيامه جل شأنه على نفوسهم وأعمالهم في  
هذه الحياة . . .

وقد ترق على شفاههم كلمات : « الله » ، « الفضيلة » ، « المثل العليا » دون أن  
يكون لهذه الكلمات مدلول حقيقى في أنفسهم .

إنه نوع من الشقشقة الفارغة ، ليس وراءها جد في الصلاة بالله ، والأخذ عنه  
وتحكيم شرعه ، والتهبؤ لحسابه في يوم الدين . .

وقد مرت بالعالم أعصار طوال ، ليس من بينها عصر خفت فيه حاجته إلى دعوة  
الله ، وصوت الوحي ، لكن هذا العصر الذى نعيش فيه هو أشد العصور فقرا إلى  
الاتصال بالسماء ، والامطاف إلى الدين ، والتوقير لكلمات الله .

ذلك أن الرقى العقلى الحض الذى بلغته الإنسانية يوصل مستقبلا على  
حافة الهاوية ، إن لم يقترن هذا الرقى العقلى باكمال روحى معتمد على الله  
ورسله .

إن الذكاء الحاد في الرجل اغليث سلاح شر ، وأداة فتك !! ..

وما يعيب أحد الذكاء ، وإنما يعيب النفس الرديئة التى تسخره في الآثام .

ونحن الآن في فترة من تاريخ الدنيا يظن الإنسان فيها أنه امتلك الفضاء ، وأوتى  
مفاتيحه ، فهل ذلك بشير خير ؟ . . كلا . .

إن الجفاف الروحي ، والانتعاش الرهيب عن الله رب العالمين ، والصدود الغريب  
عن تراث النبيين ، وغلبة الأثرة والجشع على الأقوياء ، وسيادة المنطق للمادى فى كل  
شىء .. إن هذا نذير شؤم ..

وأى تقدم يحمره العلم فى تلك الميادين لا يبعث على التفاؤل ، ما لم يصحبه عود  
سريع إلى الله ، وإعزاز لأمره ، وإعلاء لشرعه .

\* \* \*

إننا - مع احترامنا البالغ للعقل الإنسانى ، والضمير الإنسانى - لا نرى فيها غناء  
عن كلام الله ، وسنن المرسلين ..

ذلك أن هناك معارف تتصل بذات الله ، وما ينبغى له ، وما يكلف به عباده من  
فروض ، لا مجال لتلقيها إلا من منبىء عن الله ، موثوق بأخباره ..

وأعرف أن بعض الناس يزهد فى معانى العقيدة ، وضروب العبادة .

لا شىء إلا لأنه فى أعماق نفسه مكذب بوجود الله مستهزئ بما أوجب من  
صلاة وصيام مهما أظهر غير ذلك .

ثم إن هناك أحكاماً شخصية واجتماعية ودولية فصلها الحق تبارك اسمه ، فى وحيه  
الصادق .

والاستمساك بها إنفاذاً لأمر الله ، وضماناً لمصالح الناس مهما جادل المجادلون ..  
وقد تصل بعض الفلسفات إلى أطراف مهوشة مبهمة من حقائق الإيمان .

وقد تصل بعض المذاهب الاجتماعية والاقتصادية إلى أجزاء صغيرة أو كبيرة من  
رعاية المصالح العامة .

بيد أن ذلك لا يفتنى عن الحق النازل من عند الله ، ولا يسد أبداً مسده ،  
بل إن الافتتان به لا يزيد العالم إلا ضلالاً وبليلة .

نقد رأينا أناسا في ظل العقل الإنساني والضمير الإنساني — أجل في ظلهما وباسمهما — يرون الإلحاد تفكيراً حسناً ، والزنا عملاً عادياً ، والربا قاعدة عادلة ، وظلم الأمم المختلفة شيئاً لا حرج فيه ، واحتقار جنس ما حقاً لجنس آخر . والحضارة التي تسود الشرق ، والغرب جميعاً ، إن أغضت عن قيام فكرة الألوهية وسلمت لبعض الأنبياء الخائنين عليها ، فهي — في ظل العقل والضمير كما يقال — لا تسمح بامتدادها إلى خلق أو سلوك أو سياسة .

كأن الخلق والسلوك والسياسة يجب أن تعزل عن الله !

لم ؟ لأن بينها وبين الله عداوة لا تهدأ .. !!

فما قيمة عقل يصد عن الله ؟ وضمير يستسيغ ذلك الصدود ؟ .

وأى خير للناس إذا حرموا السير مع وصايا ربهم وتوجيهاته ؟ .

إن الرضى الإلهي ، دواء لعلل ، وإسماعاد من نصب :

« وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ » .

فحق يستغنى العليل عن الشفاء ، والشقي عن الرحمة ؟؟ .



وإذا قلنا : إن الناس بحاجة إلى الدين ، وإلى الدعوة الدينية ، فإنما نعني الإسلام الخفيف ، لا أى تدين مبهم .

فإن هناك أقواماً — بإيحاء من عقائد معينة — ينقضون « عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ » .

نعم ، إن هناك من أهل الفكر من يحارب المادية الزاحفة بأى طراز من الإيمان .

وقد رأينا من يسوى في القيمة الروحية بين « غاندى » و « عيسى » و « محمد » عليها الصلاة والسلام ..

وهذا ضلال بعيد .

فإن التدين للعليل أقصر الطرق وأسهلها أمام هجوم المادية الواسع .  
إن هناك أناساً « مؤمنين » يركعون بين يدي صنم في معبد ، ويستمدون منه  
العون ، أو يرمقون - بإجلال ومهابة - ألواح الصصور التي تضم ملامح القديسين  
والقديسات كما تخيلها راسموها .

وهذا الضرب من الاعتقاد مبني على تصور ضال لحقيقة الألوهية .  
وهيات أن نتعرف به أو نول عليه .

وهو - في بعده عن الحق - يساوى جحود الألوهية ابتداءً ، وإن كان هذا بدءاً  
من جهة اليسار ، وذلك بدءاً من جهة اليمين .  
إننا نعني بالدين ، الإسلام وحده .

وقد علمت أن الإسلام يبني ولا يهدم ، ويجمع ولا يفرق ، ويضم من  
علامات الخير ما يصله بأهل الأرض عن طريق المعاشة السليمة إن لم يكن عن طريق  
الافتقار الحر . .

ومن هنا نؤكد أن حاجة العالم إلى الإسلام هي حاجته إلى كل علم صحيح ، وإلى  
كل خطة صالحة . .

والعالم محتاج إلى أن يعرف الله كما عرّف نفسه إلى عباده في القرآن الكريم . .  
فإن صور الوجود الإلهي بلغت في أسلوب القرآن قمة لم يبلغها كتاب آخر .  
والنفس الإنسانية لا تدرك أطرافاً من الكمال الأعلى يغرس في أعماقها أروع  
المقائد ، وأرسخ الإيمان إلا إذا اتصلت بهذا القرآن ، واستمعت إليه ، وفتحت  
أنظارها لهديه :

« كَذَلِكَ أَرْسَلْنَاكَ فِي أُمَّةٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ لَتَتْلُو عَلَيْهِمُ الَّذِي  
أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ ، قُلْ هُوَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ  
تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ مَتَابٌ . . »

والعالم بحاجة إلى أن يعرف « محمدا » صلى الله عليه وسلم وأن يدرس سيرته دراسة بعيدة عن الافتراء والتزيد ، ليأخذ من الإحاطة بهذه السيرة أجدد درس فيها تستطيع المواهب البشرية بلوغه من خير وفضل وجلالة وسناء .

وسيعرف كل دارس حقيقة هذا الإنسان الكبير أن المثل التي ذكرها أصحاب النظريات الخلقية العليا قد تجسدت في هذا الرجل واستحالت سنا وضيئا هاديا يثير الحب والإعزاز والافتداء .

العالم محتاج إلى أن يدرك جملة الحقائق التي جاء بها الإسلام من عقائد وعبادات وأخلاق ومعاملات .

فإن هذه الحقائق هداية نافعة له ، والعمل بها - مجتمعة - يحصل خيرا جزيلا وينفى شرا كثيرا .

وبين أيدي الناس الآن أجزاء من الفطرة التي شرح الإسلام فروعها ..

وكل جزء منها بارز في حياة قطر من الأقطار بروزا جديرا بالاحترام ..

إنني معجب برحابة الحرية الميسرة للفرد في العالم الغربي .

ومعجب بكفالة الضرورات المطلوبة للناس في العالم الشرقي .

ومعجب بطمأنينة القلب التي يخلقها اليقين في العالم الإسلامي .

غير أن الدين ليس واحدة فقط من هذه الحالات المبعثرة على جنبات العالم

العرىض .

إنه حقيقة سماوية تشع ذلك الخير كله ، وتنفع الناس بمجدواه .

ولو أن الأقدار يسرت تقريبه وتحقيقه للعالمين لاستفاد منه البشر أجمعون .

ولكن كم خسر العالم من انحطاط المسلمين <sup>(١)</sup> ؟؟

إن من أشد الرزايا على الناس انقسام حقائق الفطرة بينهم ، وذهاب كل فريق

---

(١) تحت هذا العنوان ألف الأستاذ أبو الحسن الدوي كبير علماء الهند كتاباً

قيماً جديراً بالدراسة .

صنهم يشطر منقوص ، يكلمه روحى الشيطان ، ثم يعيش به وكأن بين يديه الحق كاملا .  
فى أوربا وأمريكا لا يذكرون الله ، ولا يحسبون له فى أعمالهم حسابا .

ويكدهون فى الأرض وفق قوانين للسادة التى يعرفونها معرفة جيدة ويطبقون  
أحكامها بدقة بادية .

وعندنا قلما تسأم شفاها من تكرار ألفاظ الله كـ ، تقول :  
باسم الله ، وعلى بركة الله ، وإن شاء الله ، ولا قوة إلا بالله ، وإنا لله ،  
والحمد لله .

ولكن أعمالنا التى نعالجها قلما تنضبط مع سنن الله فى خلقه !! .  
قال الأستاذ « محمد زكى عبد القادر » - يصف عودته من أوروبا وأمريكا ،  
ووصوله إلى الاسكندرية - :

« ابتسامة رقيقة مع جواز السفر ، وكلمة فيها محبة وإعزاز لم أسمعا منذ  
أمد طويل .

الحمد لله على السلامة !! .  
ونزلنا إلى الجمرى فى ضجة ضخمة ، والحقائب تلتقى ذات اليمين وذات الشمال .  
والمحالون من مواطنينا يتقاعونها بأجسادهم الفتية وأذرعهم القوية .  
ويدور هذا الحوار : يا معلم حاسب تنكسر حاجة . فيجيب الآخر : توكل على  
الله ، خل قلبك من حديد .  
لغة لم أسمعا فى أوروبا ولا فى أمريكا .

كنت إذا قلت لأحد - حين يصد بأنه سيفعل كذا - : إن شاء الله !! ، نظر إلى  
فى استغراب ، كأنى أكله بلفة لا يفهمها ولا يألفها .

وحدث - وأنا فى مقر الأمم المتحدة - أن تلقيت دعوة لزيارة ولاية « فرمونت »  
فى أقصى الشمال من أمريكا . وجاءت الآنسة المختصة تقول لى :



- - إن المسافة طويلة تبلغ ٩٠٠ ميل ، وقد حجزت لك مقعداً بالطائرة المسافرة في التاسعة من صباح الخميس للقليل .

وشكرتها قائلاً : إن شاء الله ، وأردفت : لقد اعتدنا في بلادنا أن نقول هذه الكلمة . . وشرحت لها معناها .

وبدأ لي أنها تسمع شيئاً جديداً - على فكرها وحسبها -

وجاء صباح الخميس ودق جرس « التليفون » في الساعة السادسة ، وإذا المتحدث شركة الطيران تعتذر عن تأخير الموعد لرداءة الجو . ولم أسافر .

والتيق بالآنسة المختصة فقلت لها : إن الله لم يشأ أن أسافر !! . أرايت لماذا تقدم مشيئة الله عندما نعزم القيام بعمل ؟ .

هذا تقليد جميل من تقاليد الشرق !! .

قالت : إن عندكم الكثير من التقاليد الجميلة ، أما نحن فلا نفعل هذا .

قال الأستاذ : « أجل هم لا يفعلون . . ومع ذلك فما أكثر ذهابهم إلى الكنائس ، وما أبرز إيمانهم بالدين ، والنزاهم بطقوسه وتقاليده وتعاليمه .

إن الأديان كلها نبعت من الشرق ، فلما انتقلت إلى الغرب فقدت الكثير من روحها ، وأضحت بعض شئون الحياة التي لها وقتها ومكانها - لا تتعداها - فلم تدخل في الحياة العملية ولم تتسرب إلى القلوب على الصورة التي تسربت بها إلى قلوبنا نحن الشرقيين . . » .

\*\*\*

وهذا تحليل شعري لا علمي ، وتصوير اختلاف على أنه تفاوت بين طباع أهل الشرق وأهل الغرب فرار مقصود من الواقع .

فالتفاوت هنا بين دين ودين ، بين الإسلام وأثره العميق في ربط الناس بالله ، والنصرانية وفلسفتها السطحية في توجيه الخلق والسلوك . .

إن القارتين الكبيرتين « أوروبا » و « أمريكا » تعيشان في عزلة عن الله وغربة عن الوحي ، وإن كثرت في أرجائهما الكنائس .

لأن المادية السائدة أقوى وأعتى من أن تصدها عقيدة مزعومة الأسس العقلية والروحية . إلا أن الأمر كما شرحنا آنفا .

فإن تميز الحقيقة على هذا النحو إشاعة للباطل في الشرق والغرب معا .

فلا بد من استجماع الأسباب المادية إلى جانب ذكر الله .

أما أن يعتمد الغربيون على الأسباب بعيداً عن الخالق الأعلى ، أو يعتمد الشرقيون على الله مهمين أسبابه التي مهدها ، فذلك شرود عن الصواب .

والإسلام يقوم برعاية الحق من جميع وجوهه ، وتلك هي أوامر الله التي يجب إنفاذها .

ولا خير في الناس ولا بركة في الدنيا إلا إذا قويت الصلاة بالله ، واحترمت السنن التي وضعها . .

قال الأسناذ الصاوي في إحدى كلماته « ما قل ودل » :

« العلم لا يكفي ، لابد من الإيمان » .

لقد تعلمنا في صغرنا أن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، وأنها الأساس الطيب لكل مافي الدنيا من خير ، وما في الآخرة من رحمة . .

ولكن ها هو ذا العلم الحديث نفسه يشهد اليوم أن الصلاة كالماء العذب تجعل النباتات ينمو ويزدهر إذا ما صلى الزارع له ... !!

أما إذا تركه وشأنه فإن البذرة في الأرض قد تتعفن ، وتفسد ، ولا ترى نور الشمس ، أو تخرج ثم يذوى نبتها ويذبل !! ..

هذه هي الحقيقة التي أسفرت عنها التجربة في بعض المعامل الأمريكية في « لوس أنجلوس » .

ولعلماء تردع العلماء الذين يؤمنون بالعلم وحده والذين ينكرون أن للروح تأثيرها الساحر في الكائنات ، وأن خير الزاد التقوى ، كما قال الله جل شأنه .

فمنذ عام ١٩٥٢ وهم يحرون في مؤسسة البحث الدينى شتى التجارب للتدليل على قوة الإيمان تدليلا علميا ..

وإذا كنا نستطيع أن ننقل أفكارنا من رأس بشر إلى رأس آخر . . أفلا يمكن أن نلقى إشعاعات الفكر على شكل صلاة ودعاء ونداء ؟!

وهل تؤدى الابتهالات التقية فى عالمنا الذى يجرى وراء المادة الخسيسة ويكاد يكفر بكل ما عداها إلى هذه النتائج العظيمة ؟!

لقد وضعوا فى أحواض الزرع حبوبا صلوأها وباركوها .

ثم وضعوا حبوبا فى أحواض أخرى بلا صلاة ولا دعاء .

فنبئت الأولى نباتا حسنا ، وظلت الأخرى فى فقر وجذب ..

سبحانك ربى ، إلك أنت الزارع الأكبر ، وما كنا نحن الزارعين ! .. »

أقول : وهذا الكلام كذلك يمثل جوانب من الحق ، ونخشى أن يحيف على الجانب المهم ، وأن يتخذ منه الماديون مجالا لسخريتهم .

إن الإسلام مادى روحى ، أو هو - كما قرنا - الفطرة كاملة .

ولما كان أى عمل يحتاج فى تمامه إلى جملة أسباب بعضها فى أيدينا ، وبعضها موكل إلى الله ، فيجب أن نعلم أن الله لن يقوم عنا بما وكل إلينا فعله .

وفى حالة الزرع هذه لابد أن نبذر ونحرث ونسقى ، وعلى الله بعد ذلك أن يمنح الآفات المفاجئة ، وأن يهيئ الجو بما ييسر الإنضاج ، وأن يتعهد بطفه ما صنعنا .

وفى الحالات الأخيرة تجدى الصلوات والابتهالات . وترتقب بعد ذلك البركات .

وحاجة العالم إلى معرفة هذا الجانب لابد منها ...

وهو ما يحمد الماديون ، ويؤكد المؤمنون ...

وَلَنُشْرَحَ هُنَا كَلِمَةً مِنْ كَلِمَاتِ الْإِيمَانِ يَرُدُّهَا الْمَدْعُونَ كَثِيرًا ، خُصُوصًا عِنْدَمَا يَسْمَعُونَ لِلْوُذْنِ يَسْتَحْتَمُّهُمْ عَلَى الصَّلَاةِ وَالْفَلَاحِ وَغَيْرِ الْعَمَلِ ...  
أَعْنَى كَلِمَةً « لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ » .

إِنَّ هَذِهِ الْكَلِمَةَ لَا رَيْبَ فِي صَدَقِهَا . وَفِي اسْتِحْبَابِ تَكَرُّارِهَا ...  
يَبْدُو أَنَّ الدُّنْيَا مَشْحُونَةٌ بِكَلِمَاتِ الْحَقِّ الَّتِي يَرَادُ بِهَا بَاطِلٌ .

وَمِنْ الْحُزْنِ أَنْ يَسَاءَ إِلَى الْحَقِّ نَفْسُهُ بِسَوَاقٍ كَلِمَاتِهِ حَيْثُ لَا مَسَاقَ لَهَا ...  
إِنَّمَا مَرَّةٌ أُخْرَى نَعُودُ إِلَى قَضَايَا الْأَسْبَابِ وَالْمُسَبِّبَاتِ لِنَقُولَ : إِنَّهَا حَقٌّ ، وَإِنَّ اللَّهَ بَنَى عَلَيْهَا نِظَامَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ وَمَا بَيْنَهُمَا .

وَارْتِبَاطُ الْأَسْبَابِ بِالْمُسَبِّبَاتِ مَلَاخِظٌ مِنْ قَدِيمِ الزَّمَانِ ، وَمُطَرَّدٌ الثَّبُوتِ كَمَا نَرَى .  
وَمَادَامَ النِّظَامُ الْكَوْنِيُّ قَائِمًا فَسَيَبْقَى هَذَا الْارْتِبَاطُ خَالِدًا ..  
وَشَرَائِعُ الْإِسْلَامِ قَامَتْ عَلَى اعْتِمَادِ هَذِهِ الْحَقِيقَةِ .  
فَالْمَاءُ لِلسَّقْيَا وَاللِّطْمَارَةِ سَبَبٌ لَا يَتَخَلَفُ ، وَالْأَكْلُ لِلشَّعْبِ ، وَالشَّمْسُ لِلنَّهَارِ ، وَالنَّارُ لِلْإِحْرَاقِ ، وَالسَّكِينُ لِلْقَطْعِ ، وَالسَّلَاحُ لِلْحَرْبِ .

بَلِ الْعَمَلُ الصَّالِحُ لِلثَّوَابِ ، وَالْعَمَلُ الطَّالِحُ لِلْعِقَابِ .  
تِلْكَ كُلُّهَا أَسْبَابٌ لَا بَدَّ مِنْ اسْتِكْمَالِهَا ، وَلَا يَعْْنَى أَحَدٌ مِنْ تَقْدِيمِهَا .  
وَمَنْ رَى الْقَوَانِينَ الْعَلَمِيَّةَ تَسْجُلُ وَتُدْرَسُ عَلَى أَسَاسِ أَنَّ الرِّبَاطَ بَيْنَ الْأَسْبَابِ وَالْمُسَبِّبَاتِ لَا فِسْكَاءَ مِنْهُ .

وَلَمْ يَزْعَمْ أَحَدٌ أَنَّ قَانُونَ الرُّوَافِعِ أَوْ الْأَجْسَامِ الطَّاقِيَّةِ مِثْلًا يَصْدُقُ فِي مَكَانٍ ، وَيَكْذِبُ فِي مَكَانٍ ، أَوْ يَثْبُتُ فِي سَنَةٍ وَيَتَغَيَّرُ فِي أُخْرَى .

وَمَنْ ثَمَّ فَكَلَ مَحَاوَلَةَ خُلْدَاعِ هَذِهِ الْأَسْبَابِ أَوْ تَجَاوُزِهَا فَاشْتَلَةً حَتَّى ...  
وَالْمُؤْمِنُ وَالْكَافِرُ سَوَاءٌ فِي ضَرُورَةِ الْخُضُوعِ لَهَا وَالْأَخْذِ بِهَا ؛  
وَكُلٌّ مِنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ أَمَرَ بِغَيْرِ هَذَا ، أَوْ يَقْبَلُ غَيْرَ هَذَا فَهُوَ كَاذِبٌ عَلَى الدِّينِ ؛ .

ولا مجال هنا البتة لذكر كلمة « لاحول ولا قوة إلا بالله ». على أنها توهين للرباط القائم بين الأسباب والمسببات ؛

أما إذا ذكرت بمعنى أن هذه العلاقة من قدر الله في الأشياء ، ومشيئته المحسنة في خصائصها فلا حرج ؛

على أن الذى نؤكد ، ولا يستطيع الماديون مخالفتنا فيه ، أن هناك قوانين كونية كثيرة لما نعرفها ..

وأن هذه القوانين يمكن أن يكون لها مدخل كبير في شئون عالمنا هذا الذى نحيا فيه ..

وأن هذه القوانين المجبولة تندُّ عن إرادتنا وقدرتنا ؛ وإن أثَّرت في حاضرنا ومستقبلنا ...

وذلك كله في عالم المادة الذى أحرزنا فيه سهما من علم .

فكيف بعالم الروح الذى لانعرف من حقائقه شيئا ؟؟

إن الجنين يتسكون فلا يعرف أحد ما الذى يمكن فيه من خصال الأبوين وما الذى يبرز .

وما الذى يتطرق إليه من أحوال الأجداد ... للأب والأم معا . وما الذى يخطئه ؟ .

وفي رُكام هذا الجمل تتخلَّق السلالة البشرية بما فيها من صفات هائلة التفاوت ،

صفات لها أعمق الآثار في صنع المستقبل .

قد تجعل الجنين يولد ليأخذ طريقه إلى القمة أو إلى الهاوية .

فإذا كانت الأسباب التى تنتج هذا كله ليست بين أيدينا .

فهل يلام مؤمن ، يعلم أنها بين يدي الله فيقول : « لاحول ولا قوة إلا بالله » ؟؟  
ولندعُ هذا المثال المادى .

إن الروح الذى يحركنا قد تنهمر فيه أمواج من الأمل تبعثنا على نشاط غريب نشاط لا يلحقه فتور ؛ ولا يعوقه تشاؤم ، ولا يهزمه قيد .

وقد نحس اقتياضا يحمل حركتنا إلى أدنى الأشياء منا ثقيلًا رذيلًا ...  
فهل يلام المؤمن القدى يعلم أن القلوب بين أصابع الرحمن ، إذا قال : « لاحول  
ولا قوة إلا بالله » ؟ ..

لقد ظهر لى أن المحافظة على نجاح العمل ، لا تقل خطرا عن إنشائه . .  
وأن إنشاء عمل مما قد يكون فى مقدورنا  
لكن استبقائه محفوفا بالعناية يغلب أن يكون خارجا عن طوقنا .  
فهل يلام مؤمن يعلم أن انتظام الأسباب المختلفة وتأديها إلى نتائجها ليس ملكه ،  
ولكنه ملك الله . فهو يقول : « لاحول ولا قوة إلا بالله » ..

إن ذلك هو مجال تلك الكلمة .

وهى — بلا ريب — من شارات الإيمان ... !!!

## أمة ورسالة

جُلِّ الأُمّ الآن - إن لم يكن دلها - يسعى لرفع مستوى معيشتة ، وتسكين  
الضرورات والرفقات لـمختلف الطبقات . .

وهذا شيء حسن . فمن ذا الذي يكره العافية والسمة والاسترواح ؟ .

إن كدح الناس للحصول على مزيد من خير الله ، والاستمكان في أرضه عمل  
مفهوم البواعث .

إلا أننا لا نرضى لأبناء آدم ، ولا يرضى عاقل لنفسه أن تكون الناية القصوى  
من الحياة هي البطن للملآن . والبدن الزدان ، فذلك هدف حيواني لا إنسانيّ .

ووقوف الحكومات والشعوب عنده هبوط بقيمة العالم ورسالته ، ونزول عن  
المكانة التي أرادها له ، وذهول عن الحق الذي يقول لنا في استنكار . .

« أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ ؟ فَتَعَالَى اللَّهُ  
الْمَلِكُ الْحَقُّ » .

إن للإنسانية غاية أرقى من توفير الخبز لآكليها !

غاية ترادف النيبون لتوضيحها .

ثم جاء عييدهم الخاتم ، صاحب الرسالة العظمى ، ليصنع أمة تمثلها وتقوم عليها ،  
وترفع علمها في الآفاق . . .

وظيفة هذه الأمة بين شتى الأجناس والأوطان أن تدعم الخير وأن تعلى صوت  
المعروف وأن تحمي شارة الإيمان ، وأن تجعل من كيانتها مؤثلاً للفضائل . . .

وأن تكره الآثام وتتفكر لفاعليها ، وتعقب على أخطائهم وخطاياهم بالتفديد والرد . .

وعليفة هذه الأمة حراسة وحى السماء وإبقاء مناره عالياً يومض بالإشعاع الهادى  
كى يهتدى به السارون فى ظلمات البر والبحر . .  
والأمة التى تحمل هذا العبء أو تتولى هذا المنصب أو ترشح لهذا الشرف هى  
للأمة الإسلامية . .

وقد أوضح الله ذلك فى كتابه العزيز حيث قال : « وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ  
يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ  
الْمُفْلِحُونَ » .

وقال : « كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ  
عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ » .

و بين أن منزلة الناس أجمعين من هذه الأمة كنزلة هذه الأمة من رسولها . .  
فكما جاء الرسول صلى الله عليه وسلم من عند الله معلماً ومبشراً ونذيراً ، وكما  
أخرج هذه الأمة بإذن الله من العمى إلى الهدى . فعلى أتباعه أن يشيعوا الحق الذى  
شرفوا به ؛ وأن ينشروا الرسالة التى نزلت بينهم ، وأن يكونوا جسراً تعبر إليه الهداية  
لتتم أرجاء الأرض .

« وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ  
الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا » .

والسلف الصالح الذى تلقى آيات القرآن وسعد بصحبة النبي صلى الله عليه وسلم فهم  
وظيفته على هذا النحو :

فهم أن أداء الدعوة واجب ، وأن إبلاغ رسالات الله حق ، وأن حبس أنوار  
الإسلام فى حيز من الأرض جريمة . . .

وعلى ذلك الأساس تكونت الأمة الإسلامية تَسْكُونًا متميز الطبيعة والحركة ،  
مستبين للبنى والمعنى ، تزودج مُثُلَهَا العليا مع قواها للمادية ، كما يزودج الروح والجسد ،  
لا يتصور بينهما فكاك .

\*\*\*



وشعور المسلمين بفرائض الإسلام عليهم جعل نشاطهم الأدبي يتخذ عدة طرائق .  
تنتهى كلها بخدمة دينهم في الداخل والخارج :

(١) فتعلم الإسلام وتعليمه أحياء ألوف المدارس لحفظ القرآن وتعمده ، وفقه السنة وصيانة كل ما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم من توجيهات عامة  
(ب) واستدعى ذلك نهضة شاملة لآداب اللغة العربية وقواعدها حتى ساوت علوم اللغة علوم الدين في درجتها .

ولا عجب فإن الوسائل والمقاصد متلازمة الوجود .  
والإسلام إذا ضمرت العربية وذبلت فهو مهدد بأفتك الأخطار .  
وسترى مصداق ذلك فيما قصه عليك بعد حين .

(ج) استبحرت المعارف التشريعية ، وتكونت مذاهب في صور العبادات وقوانين المعاملات من أقوى وأزهى ما عرفت الدنيا .

(د) انتشرت دراسات الخلق والسلوك مع ما يسمى بـ « التصوف » وشاعت بين العامة والخاصة شيوعا واسع النطاق .

(هـ) تطوع المسلمون من تلقاء أنفسهم للمحافظة على المجتمع ضد السيئات والمناكر .  
لذا أن طبيعة الإسلام تلزم كل مؤمن بإقرار المعروف ومطاردة المنكر .

والقوى الشعبية — لا السلطات الحكومية — هي التي تولت حيطة الأمة من شرور كثيرة ، وإن كانت الحكومات — من الناحية التنفيذية — هي صاحبة الاختصاص .  
وقيام الجماهير في الداخل بذلك الواجب أبقى شعائر الإسلام حية في المجتمع ، وجعل أمام العصاة والمنحلين حواجز مرهبة ، وفسح المجال أمام السطوة الأدبية على الضمائر والعواطف .

وكانت السعادة العظمى لأي مسلم أن يشرح صدره لأي إنسان للإسلام ، وأن ينقله من كفره القديم إلى رحاب هذا الدين .

والمسلم الذى يوفق إلى إدخال شخصاً في الإسلام تراه مبتهج النفس ، بادی  
البشر ، متألق الجبين .

وتتعاون الجماعة المؤمنة - غالباً - على كفالة القادم الجديد ، وتوثيق الأواصر  
العاطفية معه .

\* \* \*

وقد امتد الإسلام إلى أغلب البقاع المعروفة في العالم ، ونشبت جذوره بألوف  
مؤلفة من المدائن والقرى في « آسيا » و « إفريقيا » و « أوروبا » .  
وتراخت العصور عليه وهو ينساح في أرض الله بقوة رائدة ، ليس لها مدد  
إلا حماس المؤمنين ، وقدرتهم على الإقناع بالحق والمقاومة للباطل .  
وقد عرضت للأمة الإسلامية فترات انهزمت فيها أمام أعدائها .  
أو بتعبير أدق ، انهزمت فيها أمام نداء الواجب الذى يملى عليها ضرورات  
الوفاء لرسالتها ، فكان تغريبها في جنب الدعوة - التى زكت بها - سبباً في ذهاب  
ريحها وانهايار مجدها .

لقد انحلت الخلافة التركية الأخيرة عن نيف وثلاثين دولة مبعدة في قارات الأرض  
ينتسب أغلبها إلى الإسلام انساباً اسمياً ، وتضطرب دعوته في أنحاء اضطراباً بعيد  
للدى ، يحتاج شرحه إلى قليل من الإسهاب .

يا محبباً ، كيف تبددت هذه القوة العظيمة . وأفقرت تلك المعالم النضرة ؟  
مَدَارِسُ آيَاتٍ خَلَّتْ مِنْ تِلَاوَةِ وَمَنْزِلِ وَحْيٍ مُقَرَّرِ الْعَرَصَاتِ  
الواقع أن ذلك الانكسار لم يقع بفتة ، ولم تلتق أسبابه فجأة .  
إن الأمة الإسلامية - كما قلنا - صاحبة رسالة ، وحاملة دعوة ، وورثة وحى  
يجب أن تبلمه بالعلم ، وأن تظهره بالعمل .

بيد أنها نسبت ذلك أو تناسته . وضف أخذها به ، ووقاؤها له على اختلاف  
الليل والنهار .

وأطرد هذا التفريط أولاً في شكل متواليات حاسوبية ، وأخيراً في شكل متضاعفات هندسية .

وقد تقفه بين الحين والحين نهضات للمصلحين . وصيحات المذكرين .  
إلا أن الأمر عَزَّ على العلاج في العصور الأخيرة ، فلم تستق هذه الأمة إلا والأجانب قد أحاطوا بها ، وأنشبو أظافيرهم في أعناقها ، وشرعوا في الإجهاز عليها .  
ولولا عناية من السماء مسحة لكانت اليوم تحت أطباق التراب .  
وظهرت بوادر الانفصال بين الأمة ورسالتها في أكثر من ميدان .  
ففي حقل التعليم ذبلت الدراسات الإسلامية ، ونبتت خلالها أشواك كثيرة .  
وقشت الظنون والخرافات والإسرائيليات والنصرانيات والإغريقيات ، حتى  
لكأن حصاد هذه الدراسات طين لا قع ، وحسك لا تمر ! .  
والعلم الإسلامي اليوم متوارٍ في معاهد خاصة ، بعد ما عزل عن الحياة العامة ،  
وساء تقويمه ، وقلَّ التعويل عليه .

وفي حقل التشريع ساد القحط كل ناحية وعجز الفقه سنين عدداً أن يحكم المعاملات  
المتجددة ، وأن يضبطها باسم الله في مجراها المتبد .  
ووقف الاجتهاد عند صور انقضى زمانها وأهلوها .  
فلما زحفت الحياة الحديثة كان من الشلل بحيث لم تقم له حركة ، أو يحسب له حساب  
وهو الآن محبوس في بعض قضايا الأسرة ، معزول أتم العزل عما وراءها من  
نشاط اجتماعي ، محلي أو دولي ! .

وتبع هوان المعرفة الدينية انسحاب يكاد يكون شاملاً من آفاق الحياة كلها ،  
وتضعفت قاعدة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، أمام مدنية وافدة عارمة تحمل  
الحرام وتحرم الحلال . . .

وتوقف - بداهة - سير الدعوة الإسلامية في الأرض ، وجهادها القديم لإدخال  
الناس أفواجاً في دين الله . .

وكيف لا تتوقف وهي تكافح لتحفظ بحياتها بحسب أمام سياسات مأكرة وعداوات فاجرة ؟ .

ويمكننا أن نوميء إلى عدة أمور ، هي - في نظرنا - مظهر لتفريط المسلمين التاريخي في رسالتهم ، وتقصيرهم في خدمتها :

١ - ضعف أجهزة الدعاية الخارجية للإسلام ، أو انعدامها ، وترك تعليم الأجانب لجهود الأفراد ونشاطهم الخاص .

ومعروف أن انتشار الإسلام في أواسط إفريقيا ، وأغلب آسيا يرجع إلى ذلك الجهاد الفردي المسلم الدؤوب .

وهو جهاد لم ترسمه خطط منظمة ، ولم تستفد من أرباحه عيون نقطة ، بل لم تحرس ثمراته قوى معدة .

والسبب في هذا التقصير المريب ، أن الدول الإسلامية كثيراً ما شغلتها منافع خاصة أو سياسات قصيرة النظر ، بل كثيراً ما قامت على أنقاض المثل الدينية الرفيعة . وهذا الاعتلال في أداة الحكم أضرم سيرة الإسلام في أرجاء الأرض أبلغ الضرر . والواقع ، أن كثيراً من الحكومات الإسلامية في التاريخ القديم . كانت عقبات في طريق انطلاق الدعاة لأداء واجبهم على نحو واضح ونهج مرسوم .

٢ - مع أن أمماً كثيرة عربها الإسلام ومحبة عنها خصائصها اللغوية والثقافية القديمة ، فإن العربية لم تلق ما ينبغي لها من رعاية وحفاوة ، خصوصاً فنون الأدب المختلفة . فقد غلبت العجمة على عصور طويلة ، واصطبغت بها أداة الحكم حيناً من الدهر . وتولى المناصب الكبرى أناس عاطلون من حلية البيان وسلامة المنطق . وأوت الكتاب والبلاغة والشعر إلى طبقات من المحقرين والمرتزقة .

ثم انتهى الأمر في الترون الأخيرة إلى أن علماء الإسلام - وفيهم جبهة من خريجي الأزهر - كانوا غرباء عن الأدب ، بل كانت حاستهم البياينة ميتة .

وغريب أن تكون معجزة الإسلام الكبرى آية بلاغية ، وأن تكون

اللغة العربية أساس هذا الدين وترجمان عباداته ، ومع ذلك تهون إلى هذا الحد .  
والواجب أن تعود للأدب مكانته ، وأن تتضافر الجهود على تقوية مادته ،  
وتجلية روثه ، وإمداده بأسباب النماء والازدهار .

٣ — هناك خلاقات علمية ، ومذهبية ، حفرت فجوات عميقة بين المسلمين ،  
وقطعتهم في الأرض أمماً متدبرة ، وهم في واقع أمرهم وطبيعة دينهم أمة واحدة .  
والدارس لهذه الخلاقات يتكشف له على عجل أنها افتعلت افتعالاً ، ويولغ في  
استبقاء آثارها وتفتيق جراحاتها ، بل في نقل حزازات شخصية ، أو نزعات قبلية إلى  
ميدان العقيدة والتشريع . وذلك ما لا يجوز بقاؤه إن جاز ابتدأه .

وكما زادت حصيلة العلم الديني ، وتوفرت مواد الدراسة الصحيحة انكشبت هذه  
الخلاقات ، واتحدت الأمة الإسلامية منهجاً وهدفاً .

ولذلك نحن نرى التقريب بين هذه المذاهب فرضاً لا بد من أدائه ، وأخذ  
الأجيال الجديدة به .

كما نرى ضرورة إحسان النظر في دراسة التاريخ الإسلامي ، وتنقيته من الشوائب  
التي تعكر صفاءه .

٤ — الأمة صاحبة الرسالة لا تنسى وظيفتها الاجتماعية في تصرفاتها المالية  
والحلية على سواء .

بل هي تستصحب أهدافها الروحية والثقافية في علاقاتها القريبة والبعيدة ،  
وتؤكد شخصيتها المعنوية في كل اتجاه .

وتسخر أدواتها الخاصة في بلوغ غاياتها كما يسخر الجسم أجهزته ومشاعره في تيسير  
مآربه .

ويقتضى ذلك أن تساق وجوه شتى من النشاط العام لخدمة الإسلام ، وجمع  
القلوب عليه .

وإذا كان الله جل شأنه قد جعل لتأليف القلوب سهماً من الزكاة المفروضة ،

فما ذلك إلا رمز للتوصل بضروب البر المختلفة كي يقبل الناس على الدين ، وكى تدرك العامة أنه دين يعطى ولا يأخذ ، ويبذل الفضول للمحتاجين ، ولا يرزؤهم شيئاً .  
وبعض الأديان الآن تدس عقائدها الملوثة وسط مساعدات شخصية كثيرة .  
وكان حرياً بالمسلمين أن يسبقوا إلى نشر الحق وإلى تربيته فى القلوب بألوان العون المادى والأدبى التى كلفوا بها .

بيد أنهم — للأسف — تركوا الحق يخدم نفسه بنفسه ، وينصر قضاياه اعتماداً على ما فيها من صواب .

ونسوا أن تلفيق الشبه وتجميع الحيل يمكن أن يصد الجماهير عن الإيمان ، ويعلق بصارهم بخدع لا قيمة لها .

وقد كان ذلك من أسباب انحسار المد الإسلامى فى بعض الأقطار .

إن قصة تفریطنا فى رسالة الإسلام طويلة الفصول ضافية القبول ، ولسنا بصدد سردها .

وإنما نشير إلى نقاط محدودة منها — مهيبين بأولى النهى ألا يجروا أخطاء الماضى وهم يمهدون لمستقبل مرموق .

وللإسلام أعداء لا تهدأ لهم نفس . ولا يتكسر لهم ضعف ، وهم ينشئون الأذى لإنشاء ، فنل نعينهم على أنفسنا باستدامة الأخطاء ؟

إن طاعية خصومنا فى تحطيم ديننا ، وفى صرفنا عنه ، أكدها ألوف الدلالات والأعمال !

وقد استقل الاستعمار ما ظفر به من غلب ، فزادت جهوده لكى ينسى المسلمون أن لهم دعوة واجبة الأداء . . بل لكى ينسى المسلمون أن لهم ديناً واجب الاتباع .

إنه يريد أن يضرّبوا صفحاً عن القرون التى خلت ، والتاريخ الذى مضى ، والحضارة التى أشرقت لها ظلمات الدنيا دهنأ طويلاً . . . ! !

### أضرار تغيير الكتابة العربية :

ومن أخصب المؤامرات لصرف المسلمين عن دينهم ، الدعوة إلى تغيير الكتابة العربية .

إما إلى الحروف اللاتينية ، كما فعلت تركيا بعد ارتداد حكامها ، وإما إلى حروف أخرى تحمل مكان هذه الحروف التي عرفناها وعرفها آباؤنا وخطوا بها ألوف الألوف من المجلدات والرسائل . . ولم ذلك ؟

قال الخبثاء : للتفاوت القائم بين لغة النطق وطريقة الكتابة .

وهذا أقبح تعليل يمكن أن يذكره إنسان دارس للغات البشر .

فإن التفاوت القائم بين ما يكتب وما ينطق هو أقل ما يكون في العربية ، وأسوأ ما يكون في الإنجليزية والفرنسية .

إن صيغ الأفعال الفرنسية - وعددها ثمانية عشر فعلاً - تحمل كل صيغة منها عدداً من الحروف الميتة يبلغ الستة أحياناً ، تكتب ولا تنطق ، وتنتشر في اللغة كلها كما تنتشر العثرات في طريق ردى .

وإلى جانب هذا فإن الحروف الساكنة تتجمع مثنى وثلاث في أوائل الكلمات وأواخرها بصورة مزرية لا يمكن تعليلها ، ولا يمكن أن يرتبط بها معنى محترم ، أو غير محترم . وإتقانها للذهن في علم الإملاء حقيقة لاشك فيها .

ويطرد كذلك في هذه اللغة إغفال النطق بعلامات الجمع في الأدوات والأسماء . كما يطرد النطق بحروف كثيرة على غير ما تكتب به .

ومع هذه المقابح فاللغة الفرنسية - في نظر البعض - أيسر من اللغة العربية .

ويجب - في نظرهم - أن نحول لغتنا لتتوافق لغة الكتابة مع ما ينطق .. ولتتساوى اللغة العربية مع اللغات العظمى .

ونحن لا ندري ما يقال لهذا الجور ، ولا ما يوصف به هذا التبجح !!

والفرض من هذا النشاط ظاهر ، وهو فصل مسلمى اليوم عن تاريخهم الروحي والثقافى بعد إلقاء ستار كثيف على ماضيهم العلمى كله . . .

وفى هذا الميدان نفسه يعمل آخرون من ذوى الثقافة الإنجليزية لبلوغ هذا الغرض .  
واللغة الإنجليزية - من ناحية الكتابة والإملاء - أحط من زميلتها الفرنسية ولولا قوة أهلها ما انتشرت . . . !!

ولكن التبشير الاستعمارى يغطى كل عيوبها ، ويطيل الألسنة فى قدح لفتنا وذم قواعدها وإهانة حروفها . .

والفرض هو حفر فجوة غائرة بين ماضينا الإسلامى وحاضرنا . أجل بيننا وبين ثقافة القرآن وروحه ، استجابة لهجوم الغرب الأخير للمفعم بالمفاتن والخواذع...!!  
وهاك ما نشرته إحدى الصحف اليومية : فى سلسلة حارة مُلحَعة من الدعاية لتفسير الكتابة العربية .

قالت الصحيفة : « إن الدنيا تتطور ، وهى تجرى تحاول أن تلتحق بالمستقبل . .  
وللمستقبل عبارة عن سرعة وصواريخ ، سرعة على الأرض ، وصواريخ تندفع إلى الشمس ، سرعة حتى فى أسلوب العرض والقراءة والشراء .  
اختزال لكل التفاصيل .

«الصيغة التلغرافية هى المفهومة المقررة الآن . .  
إننا نتسابق مع الزمن نحاول الجرى مع عقرب الثوانى قبل عقرب الدقائق ... »  
وتسأل أيها القارىء : ماذا بعد هذه الصيحات المفتعلة كلها ؟  
فإذا الاقتراح الذى يرحب به الكاتب ويروج له : أن الجمع اللغوى يفكر فى اختصار لغة سيويها ١١١

إن الدنيا تجرى وتلهث من شدة الجرى كما يقول الكاتب ، فيجب أن تغير حروف اللغة العربية وحدها .  
أما اللغتان الإنجليزية والفرنسية ، وسائر اللغات الأخرى فإن الدنيا بالنسبة لها واقفة .



إنها لغات مقدسة القواعد ، أولها لغات سبقت الدنيا الجارية !!

إنى لأستغرب الصفاة التي كست هذه الوجوه . . . !

وإنه ليسرنا أن ينتصب أديب العربية العظيم الأستاذ « عباس محمود العقاد »

ليحارب هذه النزعة الخبيثة ، سواء وهى تهاجم قواعد اللغة ، أم وهى تهاجم

قواعد الكتابة . قال — رداً على الدكتور طه حسين وأمثاله — تحت عنوان :

« الإباحية اللغوية » :

إن مسألة اللغة الفصحى سيطول الخوض فيها مادام أعداؤها يحسبون أنهم يملكون

القضاء عليها . وأنا نطلب منهم الرحمة بها والإبقاء على حياتها . !!!

ولكننا نعتقد أن اللغة التي تطلب الرحمة من أعدائها ضائعة قبل أن يضيعها

أولئك الأعداء .

كما نعتقد أن محاربة الفصحى لا تأتى من أساس يخلصون في البحث عن لغة أبسر

منها وأحق بالبقاء .

وإنما يحارب الفصحى من يريدون محو هذه اللغة لمحو جميع العالم التي ترتبط بها

في العقيدة والأخلاق وتراث الفكر والثقافة .

ودون ذلك تتحطم معاول الهدم في أيدي الجبابرة العتاة .

فيا باللك بمعاول الهدم في أيدي المعجاف المهازيل ؟ .

اللغة الفصحى باقية ما بقيت الحاجة إلى لغة عامة مشتركة بين بلاد كثيرة

وأزمنة متلاحقة .

ولن تستغنى اللغة العامة عن قواعد متفق عليها . لأن اللغة المرتجلة بلا قاعدة ربما

صلحت لوقتها ومكانها . ولا تصلح لجميع الأوقات وجميع الأمكنة .

ماذا حدث في اللغات الأوروبية الدارجة بعد إهمال اللاتينية ؟ .

لم تذهب القواعد النحوية والصرفية ، بل قامت في اللغات الفرنسية والإيطالية

والإسبانية الحديثة ، قواعد مطردة أصعب على التعلم من القواعد اللاتينية .

فالقديين يريدون محور الفصحى لا يخلصون حين يزعمون أنهم يطلبون خلاص من القواعد التي يصعب على المتعلمين أن يتقنوها ويلتزموها .

فإن القواعد المهرّب منها آتية — لا محالة — بعد استقرار اللهجة الدارجة على حال من الأحوال .

وإنما يطلبون محور « اللغة الفصحى » لأنها قوام ثقافة كاملة هي المقصودة بالهدم والإلقاء .

أما رسوم الحروف باللغة العربية فالبحث فيها سهل واضح لا يتسع فيه مجال الخلاف . إلا أن المختلفين ينسبون طبيعة اللغة العربية ، ويغيّب عنهم أنها لغة اشتقاق وليست لغة « نحت » كاللغة اللاتينية وأخواتها .

فلا سبيل إلى كتابة لغات الاشتقاق ولغات النحت بطريقة واحدة في الرسم على الإطلاق .

إن التركي — مثلا — يقول طاقم وطقم بكسر القاف . وطقم بسكونها . ولا يختلف المعنى .

ولكن الفرق بين الفعل « علم » والاسم « عالم » في اللغة العربية إنما هو الفرق في حركة خفيفة من حركات حرف العين . . .

فليست الحروف منفصلة بأي وجه من الوجوه عن الأوزان والحركات :

ليست الألف في « رمى » حرفاً أعجدياً فقط . . ولكنها حركة في وزن تشترك فيه مادة الكلمة بجميع مشتقاتها .

فإذا كتبت « ألفاً<sup>(١)</sup> » كما تنطقها لم تحلص من الياء في « يرمى » ولا في « رمياً رِمَايَةً » ولا في « حرميات » أو ما وراء ذلك من ضروب المشتقات .

وأنت تقول قضى يقضى قضاء ، وتجمع « قضاء » على قضااءات .

---

(١) يقترح الدكتور طه حسين أن نوافق لغة الكتابة النطق — طبعاً — في العربية

وتقول سما يسمو سما ، وتجمع سما على سموات !  
فالمسألة في لغات الاشتقاق هي مسألة الوزن في جميع مشتقات الكلمة ، وليست  
مسألة حرف في لفظة واحدة ..

وهذه هي الحقيقة التي ينساها أو يحفلها من لا يفرقون بين أحوال الكتابة  
في العربية وأصولها في لغات النحت على اختلافها .  
وهي في جملتها تنغير معانيها بزيادة المقاطع أو حذفها ولا شأن لها باختلاف الأوزان  
والحركات .

والحكاية هنا أيضاً حكاية جهل أو عجلة لا تثبتُ على الروية والتمحيص ،  
ولا يصعب التفاهم عليها مع التثبت والأناة ؟ » .  
وهذا دفاع جيد ، ونداء إلى العقل له خطره عند من يفكرون بعقولهم .

أما إذا كان الهجوم على اللغة العربية يستهدف مآرب خاصة ، ويخدم أهواء  
كامنة ، ويراد منه الإتيان على قواعد الإسلام ، فإن الإقناع لا مكان له مع هؤلاء ..  
إن إماتة اللغة العربية تستتبع حتماً موت الإسلام .  
إذ أن القرآن العربي سيتحول إلى أثر يوضع في المتاحف ، والرسول العربي  
سيدفن تراثه من سنة وسيرة دفناً لا ينشور منه إلا أن يكون هواية لبعض الدارسين .  
والاستعمار دائب على بلوغ ذلك الهدف .

وقد أفلح في خلق جيل يتقن قواعد اللغات كلها إلا اللغة العربية وحدها ، فهو  
يحفلها ، ولا يستحي أبداً من إعلان هذا الجهل .

فإذا ذهبت قواعد البلاغة ، ثم قواعد النحو والصرف ، ثم قواعد الكتابة  
آخر الأمر ، فإن هذا التدرج مُنتهٍ إلى مستقره ، وهو ذهاب اللغة نفسها ، وذهاب  
الإسلام معها ...

إن المسلمين من شتى الأجناس يقدسون اللغة العربية .

الهندي والصيني والتركي يرون بقاء هذه اللغة فريضة دينية ، ويقدمونها على لغاتهم الأولى .

لأن هذه اللغة العربية لسان الوحي ورباط الروح ، وآصرة العقيدة المشتركة .  
وأى تهوين فيها فهو تغريط مخوف العقبي .

بل إن الاستعمار يحارب « القومية العربية » مدفوعاً بضغينته على الإسلام .  
فإن هذه القومية سواء كانت تجديداً لنصرة جاهلية ، أم تمشياً مع أساليب الحياة المستحدثة فإنها — في نظر الاستعمار — قد تضمنت الخلود للغة التي يحاربها من قرن .  
وإذا خلدت هذه اللغة ، فإن التراث الأدبي للإسلام سيتاح له حياة جديدة ، وذلك ما يكرهه أشد الكراهية ويريد إسدال آلاف من الحجب عليه ، حتى لا تقع عليه عين ولا يستنير به قلب .

وهاك جملة من التعريفات للقومية العربية أو الوحدة العربية تدرك منها قيمة اللغة في حفظ الأمة ، وصيانة ثروتها وتاريخها .

ومنها يستبين لك أن اللغات عموماً ليست فقط أداة تعبير أو وسيلة تفاهم بين أصحابها  
ولسكنها أساس تجمع عقلي وعاطفي بعيد الآماد .

وأن اللغة العربية خاصة بناء أمة ، وقوام دين ، وضمان حياة ، وأن تقويم الألسنة بها ذريعة إلى حفظ الوحي الأعلى ، وتنقيع عقائده بين شتى الأجيال وعلى كر الدهور .  
ومحن نستعرض هذه التعريفات <sup>(١)</sup> ، مرجئين إبداء الرأي في النزعة الموحية بها إلى موضع آخر من كتابنا .

وإنما ثبتت هذه التعريفات لإبراز قيمة اللغة في حياة الأمة ، وبيان ما ينشأ عن اضمحلال اللغة من هبوط الجماعة ، وذهاب ريمها .

---

(١) عن مجلة العلوم السياسية — عبد الحى نصار

### مقومات الوحدة العربية :

مقومات الوحدة العربية كثيرة ومتشعبة ويختلف الكتاب في تحديدها .

فهي عند « ساطع الحمصي » تنحصر في :

١ — الاشتراك في اللغة .

٢ — الاشتراك في التاريخ .

٣ — الاعتقاد بوحدة الأصل أو النشأة .

٤ — التشابه في العواطف والعوائد ، والمآثر في ذكريات الماضي ونزعات الحال وآمال المستقبل .

٥ — ويضاف إليها الدين في بعض الأحيان<sup>(١)</sup> .

وهي عند بيركيلر : الاشتراك في التقاليد ، والجنس ، والدين ، والثقافة ، واللغة .

وهي عند الدكتور « نجلاء عز الدين » : الوحدة الجغرافية ، واللغة .

والتراث العربي .

وهي عند « حازم زكي » نسيبه : اللغة ، والجنس ، والتقاليد ، والتاريخ ، والآمال

المشتركة ، والدين .

وهي عند الدكتور « أحمد موسى » : اللغة ، والثقافة ، والدين ، والحذر

من الاستعمار .

وهي عند الأستاذ « جب » : الدين ، والتاريخ ، واللغة ، والثقافة .

هذا ويمكن حصر هذه العوامل بصفة عامة في اللغة والدين ، والتاريخ المشترك ،

والجوار الجغرافي المشترك ، ووحدة الأصل ( الجنس ) والثقافة المشتركة ، والتكامل

---

(١) آراء وأحاديث في الوطنية والقومية (ساطع الحمصي) وقد أورد الأستاذ الكاتب أربعة عشر مرجعا عربيا وفرنجيا استقى منها بقية التعريفات لم تر ضرورة لذكرها هنا

الاقتصادى ، والخطر المشترك ، ووحدة العادات والتقاليد والنظرة إلى الحياة . . .  
ويكاد يجمع الكتاب على أن أول هذه العوامل أو أكثرها أهمية هو اللغة .  
ولكن ما هى اللغة ؟  
اللغة كما يعرفها « أوتوجسبرسن » عبارة عن « وسيلة للتعبير عن أفكار  
الأفراد » .

وهى أيضاً « وسيلة لل تفاهم وأداة تساعد على الوعى وتسجيل الأفكار » .  
وليست لغة شعب من الشعوب مجرد وسيلة يتخاطب بها ذلك الشعب .  
بل إنها تصبح بعد زمن الوسيلة التى يعبر بها من يتكلمونها عن روحهم .

#### اللغة كعامل للرمزة :

اللغة عامل من عوامل ربط الفرد بمجتمعه ( جبرسن ) .  
واللغة عنصر أساسى من عناصر تكوين المجتمع تتميز بروحه — منذ طفولته —  
وتلائم تطوره العقلى فى كل مظهر من مظاهر هذا التطور .  
ومع ذلك فإنه من الصعب — كما قال « جبرسن » — تعرف مدى مكانة الدور الذى  
تلعبه اللغة فى سلوكنا الاجتماعى .

وتعتبر اللغة جزءاً لا يتجزأ من المجتمع — وبالتالى عاملاً من عوامل وحدته .  
واللغة جزء كبير من كيان الشعب الروحى ، وهى رمز لوحده الروحىة  
بل هى ركنها الأعظم .  
وبشترك « منتشنى » — و « ابوانوف » فى اعتبار اللغة عنصراً أساسياً فى  
تكوين الأمة .

وفى هذا يقول العلامة « بلنتشلى » : ( متى استبدل المرء لغة جديدة بلغته  
خسر قوميته . )

وفي المنقول عن العلامة (بلنثلى) : يقول « ساطع الحصرى » : (إن وحدة اللغة هى أم وأمتن الروابط التى تربط الأفراد بعضهم ببعض - وهى أفضل العوامل التى تؤثر فى تكوين شخصيات الأمم) .

وهناك من يخالف هذا رأى القائل بأن اللغة من عوامل الوحدة فى الأمة .

ومن هؤلاء « أنطون سعادة » مؤسس الحزب القومى السورى . . . .

ثم قال الأستاذ « عبد الحى نصار » :

كانت اللغة العربية ولا تزال أعظم العوامل الفعالة فى توحيد العرب .

ويقول المعارضون : إن لغة الشعوب العربية غير واحدة - يعنون تباين اللهجات -

ولكن هناك فرق واضح بين اللغة واللهجة .

فاللغة الفصحى واحدة فى الدول العربية كافة

أما اللهجة العربية فتختلف من دولة إلى أخرى كما تختلف داخل الدولة الواحدة .

وهذا الاختلاف فى اللهجة موجود فى لغات الأمم جميعاً بدرجة لا تزيد عنها

الأمة العربية .

وفوق ذلك نجد أن اللغة الفصحى هى الرابطة الحية للعرب - وهى اللغة المستخدمة

فى المدارس والصحافة والإذاعة ودور الحكومة . . الخ .

واللغة العربية هى لسان الإسلام ، وقد ظهرت كاملة فى القرآن الكريم الذى

حفظها وأحيائها -

وهى - كما قال « رينان » فى « تاريخ اللغات السامية » - : لغة على غاية رفيعة من

الكمال سلسة ، غنية .

ويقال : إن العرب قبل الإسلام كانوا يتكلمون لغة مشتركة فى الجزيرة العربية

وفى أرض الهلال الخصيب . . .

بل إن إبراهيم عليه السلام كان يتكلم العربية .

وليس معنى هذا أنه كان يتكلم العربية السائدة اليوم . . وإنما اللغة العربية

المقصودة هي لفة الأقوام التي كانت تعيش في شبه الجزيرة العربية وتهاجر منها وإليها في تلك الحقبة .

وقد كانت لفة واحدة من اليمن إلى مشارف العراق والشام وتخوم فلسطين وسيناء .. «  
لقد أفضنا في الاستشهاد لما نريد ، بغية إفهام القاصرين أن إضعاف العربية تهديد للإسلام ، تهديد باجتثاث أصوله ، ومحاولة متمردة للخلاص منه ..

ولأمر ما قام « الجامع الأزهر » ، وقامت جميع المدارس الإسلامية بتدريس اللغة إلى جانب الشريعة ، وإحياء قواعدها إلى جوار قواعده ..

فلنحذر الخطباء من أعداء الإسلام ، ولنحذر معهم المغفلين الذين ينصرفون في تيارهم ، ويخدمون - عن غباء - أغراضهم .  
ونعود إلى موضوعنا ..

إن أمتنا لم تكن ذنباً لإحدى « الأمراطوريات » التي ظهرت في التاريخ .  
ولن تكون ذنباً لإحدى الجهات القائمة الآن في العالم .  
إن أمتنا أمة ذات رسالة لا يجوز أن تتخلى عنها ، ولا أن تبهل قيمتها ، ولا أن تنفقر عن حملها .

وهذه الرسالة تثمر الخير لأصحابها ، وللناس طراً . إنها رسالة الحق والسلم والعدالة .  
إن الإسلام يوطد مكان الإنسان في الأرض ، إذ يحسن صلته بالسماء .  
وهو إذ يبعد بالأجلة ؛ فلكي يصلح هذه الدار العاجلة ، ويضمن ما بعدها .  
« تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا  
وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ » .

وإذا كانت حاجة العالم إلى إرشادات ربه لا تنقضي ، فإن بقاء أمتنا وبقائه رسالتها معها ضرورة إنسانية ملحة .

ومن ثمّ ، وجب أن تدور جميع أجهزتنا العاملة لتحقيق هذه الغاية .  
ولننصّ قدما في تلك السبيل ، سبيل الإسلام الحنيف ، ودعوته الجليلة .  
( ٤ — ممة )



## مَنْ لَمْ تَبْلُغْهُمْ الدَّعْوَةَ

ما حكم أولئك الذين لم تبليهم دعوة الإسلام ؟ ؟  
إنه لخليق بنا قبل التعرض للجواب على هذا السؤال أن نسأل نحن أنفسنا :  
ما حكم الذين لم يبليهم دعوة الإسلام ؟  
إن الدعاء إلى الإسلام ليس نداء إلى حلقة مزاد ، أو حفل ترفيه ، أو مباراة رياضية . . .

ليس نداء إلى نافذة يأتيها من شاء ويدعها من شاء . وهو من قبل ومن بعد مطمئن إلى ما عنده ، مستكمل العدة لمواجهة مستقبله ، شاعر بأن شيئاً مهماً لا ينقصه . . .

كلا . كلا . إن الدعوة إلى الإسلام إرشاد إلى أنفسي حقي في الوجود ، وتوجيه إلى خير الدنيا والآخرة معاً ، وإيقاظ من أسباب الهلاك التي تهدد المرء في عاجلته وترتبه في آجلته ، إن الدعوة إلى الإسلام تمكينٌ للأُم من معرفة سبيل تكتنفها الهدايات والرحمات ، وتمتليء بآثار النبيين السابقين ، ويتحصنُ الناس فيها من إغواء الشياطين ، « ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ » .

ومن ثمَّ فإن الذين يَقْدِرُونَ على إسداء هذا الصنيع للعالم ثم يضمنون به ، والذين يستطيعون رفع هذا النار ثم يحببُونَ أشعته عن الحائرين والمستبصرين ، هم عند الله أشد الناس جُرمًا ، وأحقهم بالبور .

« إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ . إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنَّا فَاُولَئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ » .

« إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ،  
أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ ، وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ . . » .

والآية الأخيرة شرحت بعض أسباب الكتمان ، وحجب الحق عن الأنظار . .  
وهو حب الدنيا ، وتشهى لقاها . .

وإثارة الراحة في ظل الصمت عن الجهد في ظل المصارحة وإظهار حكم الله . . .  
والواقع أن كل مسلم مطالب بالإيمان ، وبمجراسة ضد العدوان ، وبترغيب الناس  
فيه بالعمل وباللسان ....

ومطالب كذلك يكره الباطل وعداوة ما يستوى العامة والخاصة في إدراك قبضه .  
كالزنا والربا والكذب والبداء . .

وهذا هو محور الركن الركين في الإسلام ، ركن الأمر بالمعروف والنهي  
عن المنكر .

أمّا ما دقّ عن أنظار الجمهور من أمور الخلاف وضروب الجدل فهو متروك لأهل  
الذكر ، يتناولونه بما لديهم من سعة في العلم ، وإحاطة بفروعه . .

غير أن أمر الدعوة هان لدى المسلمين - خصوصاً في فترات الانكسار من تاريخهم -  
فاضطرب ميزان الخير والشر ، ثم استفحل الخطر فأضفى الضلال ركض في كل  
ناحية لا يجد عائقاً ولا ساعطاً .

وبذلك ركبت ريج الدعوة إلى الله ، وكادت معالمها تضيع في سطوة الفساد . .  
الحقيقة المرّة أن أمة الدعوة إلى الله فرطت في جنب الله ، ولم تحلف رسولها العظيم  
في طبيعة الإشعاع والإسعاد التي اقترنت ببعثته ، والتي جعلت منه صلى الله عليه وسلم  
صبغاً يحتاج الظلمات بمحيش من السنّ لا آخر له . . .

وتساءل بعد ذلك : ما حكم الذين شردوا عن ذلك الصراط المستقيم ، وضلوا عن  
هذا الدين الكريم . . ؟

وما حكم أولئك الذين لم تبلغهم دعوة محمد صلى الله عليه وسلم ، أو بلغتهم في صورة مسكرة لا تعرى بإيمان ، ولا تنفسح صدراً لإسلام ؟؟

إن هؤلاء كثير ، ففي العالم اليوم ما يزيد على أثنى مليون إنسان .  
كم تظن عدد المنتسبين إلى الإسلام بينهم ؟ قرابة خمسمائة مليون .

أما البقية الضخمة ففيها ألف مليون « وثنى » و « شيعى » لا صلة لهم بالسماء ، ولا يتبعون أحداً من الأنبياء .

وهناك نحو خمسمائة مليون « نصراني » يخاطبون في عقائدهم بين التوحيد والشرك .  
وتصرفهم في أنحاء الأرض فلسفات خلقية ومذاهب بشرية لا يضبطها إيمان سليم . بل لا يمكن حساب أصحابها بين المتدينين إلا على تجاوز بالغ .  
والمسلمون للمنصوص تحت علم النبوة الأخيرة ، فيهم جماهير تراث الإسلام اسما فحسب .  
وتتبع في حياتها ما بثه الأوربيون من أنظمة وقوانين موضوعة .  
أغلبها من إملاء الهوى ، واتباع الشيطان . . .

وعن عند ما نبحث أحوال الأمم الكثيفة التي لم تدخل الإسلام ، ونفكر في مصيرها عند الله ، لا بد أن نضع نصب أعيننا الحقائق التالية :

(١) إن هناك ألوفا مؤلفة تعتبر في حكم من لم تبلغه الدعوة أصلا . وإن مرت على بعثة الرسول صاحب الدعوة أربعة عشر قرنا .

فهي إما أن تجهل كل شيء عن محمد صلى الله عليه وسلم . وقرآنه وسائر تعاليمه .  
وإما أن تعلم من ذلك مفتريات روجها أعداء الإسلام وحشوها بما في أدمتتهم من أكاذيب .

ولعلها معذورة في صدودها عن ذلك الدين لأنها لم تتلق الحق من أصحابه ، ولم تسمع لهم قولا .

وهؤلاء يشبهون أهل الفترة من العرب الذين سبقوا البعثة ، وقد يقال فيهم :

« وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا » .

غير أنه ينضاف إلى ما سبق شيء آخر ، وهو أن الله زوّد الإنسان بعقل يحسن به التفكير والحكم والنقد والرد .

وجعل في طاقة هذا العقل أن يتعرف على الخالق ، وأن يطمئن إلى وحدانيته .  
كما زوّد الإنسان بقلب يعرف به الخير والشر ، ويرضى به العدل وبسخط به الظلم .

وبهذه الخصائص الإنسانية يكلف الإنسان - ولو لم يأت به نبي - أن يتعد عن الإلحاد والشرك ، وأن ينفر من الظلم ، والفساد ...

وربما لم يطالب بحملة العبادات التي بينها المرسلون .  
لكنه مكلف بأركان الحقيقة العظمى في حياة البشر ، وهي اليقين في إله واحد وفعل الخير جهد الاستطاعة قال تعالى :

« وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى . شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ، أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ » .

وهذا الميثاق لا يعنى إلا الفطرة التي ركبها الله في الأنفس ، ورد أَعذار الغافلين عن ندائها ، المقلدين لآبائهم في الضلال برغم إقامتها ، وإمكان استجابتها .

ولما كان الناس متغافلين في يقظتهم النفسية والفكرية ، ومدى استعدادهم الذي جيلوا عليه ، فإن حسابهم على ما قدموا موكل إلى بارئهم وحده .

وهو - جل شأنه - الذي يقدر تفریطهم بحسب ما آتاهم « وَلَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا » .

وهناك أقوام على مواريث من ديانتي «موسى» و «عيسى» كبعض الموحدين من اليهود والنصارى الذين قام لديهم من الثقة ما جعلهم يعتقدون أنهم محقون ، وأنهم يؤدون ما يرضى رب العالمين .

وقامت كذلك على بصائرهم حجب جهلهم بالقرآن ، وحرمتهم من نوره .. وحكمهم ، إذا آمنوا بالله على نحو صحيح وعملوا الصالحات ، في حدود ما يعرفون أنهم لا يعذبون ، ما لم يشب إيمانهم تثليث أو تجسيم ، أو حلول ، أو اتحاد .  
وذلك كنف من مفكرى الشرق والغرب ، يؤمنون بالله واحد منزه ، ويتقربون إليه بسلامة الضمير وإحسان العمل .

بيد أنهم لا يعرفون «محمدًا» صلى الله عليه وسلم ، لأن أحداً لم يعرفهم به ، ولم يشرح لهم أصول دينه .. وهم يرون للمرسلين جميعاً — وبينهم «عيسى بن مريم» — رجالاً طيبين يستحقون الإجلال والشكر لما قدموا من خير للناس .

وما تقول في فيلسوف أوربى ، يشرح له طرف من الإسلام . فيقول : إذا كان هذا هو الإسلام فنحن جميعاً مسلمون ؟ .

إن الكفر الحقيقى أن يعرض الحق على رجل ، فيستبينه ويتمكن من اعتناقه . ومع ذلك يعرض عنه لما أرب أخرى ...

ومع أن تيقننا من أن الإيمان الصحيح ، ليس له باب إلا هذا الرسول الكريم ، محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ؛ فنحن ننظر إلى المحرومين من اتباعه في نطاق الإنصاف ، الذى تعلمناه من رسالته صلى الله عليه وسلم .

ومن الخير أن نذكر هنا شرحاً وافياً للموضوع كله للإمامين : الشيخ «محمد عبده» والشيخ «محمد رشيد رضا» في أثناء تفسير الآية «٦٢» من سورة البقرة .

( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّالِثِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلُوا صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ) .

قال صاحب المنار : أحاط القضاء في الآية السابقة باليهود ، فلم يدع منهم حاضراً ولا غائباً . فأنزم الذل باطنهم ، وكسا بالمسكنة ظاهرهم وبوأم منازل غضبه ، وجعل أرواحهم مساقط نومه .

فذلك الله الذي يقول : ( وَضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الدَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةَ وَبَاوُوا بِغَضَبِ مِنِّ اللَّهِ ) .

سجّات الآية عليهم هذا العذاب الشديد بما كسبت أيديهم واستشعرت قلوبهم من كفر بآيات الله ، وانصراف عن العبرة ، واستمضاء على الموعظة ، وخروج عن حدود الشريعة ، واعتداء على أحكامها .

اقترب ذلك سلفهم ، وتبعهم عليه خلفهم ، فحقت عليهم كله ربك .  
فلو قرأ الخطاب عندها ، ولم يتلها من رحمته ما بسدها ، لحق على كل يهودى على وجه الأرض أن ييأس ، وأن لا يبقى عنده للأمل في عفو الله متنفس .  
بل لكان ذلك الفنوط لازماً لكل عايش ، قابضاً على نفس كل معتد .  
لا فرق بين اليهود وغيرهم .

فإن سبب ما نزل باليهود إنما هو عصيانهم واعتداؤهم حدود ما شرع الله لهم .  
وسنن الله في خلقه لا تتغير ، وأحكامه العادلة فيهم لا تتبدل .

لهذا جاء قوله تعالى : ( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ) الخ بمنزلة الاستثناء من حكم الآية السابقة .

وإنما ورد على هذا الأسلوب البديع متضمناً لجميع من تمسك بهدى نبي سابق وانتسب إلى شريعة سماوية ماضية ، ليدل على أن الجزاء السابق وإن حكى على أنه من خطأ اليهود خاصة ، لم يصحهم إلا الجريمة قد تشمل الشعوب عامة وهي الفسوق عن أوامر الله وانتهاك حرمانه .

فكل من أجرم كما أجرموا سقط عليه من غضب الله ماسقط عليهم .

وعلى أن الله جل شأنه لم يأخذهم بما أخذهم لأمر يختص بهم على أنهم من شعب إسرائيل أو من ملة يهود ، بل ( ذَلِكَ نَمَا عَصَوَا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ) .

وأما أنساب الشعوب ، وما تدين به من دين ، وما تتخذ من ملة ، فكل ذلك لا أثر له في رضا الله ولا غضبه ، ولا يتعلق به رفعة شأن قوم ولا ضعتهم .

بل عماد الفلاح ووسيلة الفوز بخيرى الدنيا والآخرة إنما هو صدق الإيمان بالله تعالى بأن يكون التصديق به سطوعاً على النفس من مشرق البرهان ، أو جيشاناً في القلب من عين الوجدان ؛ فيكون الاعتقاد بجوده وصفاته خالياً من شوب التشبيه والتثليل . ويكون اليقين في نسبة الأفعال إليه خالصاً من وساوس الوهم والتخييل ، ويكون المؤمن قد ارتقى بإيمانه مرتقى يشعر فيه بالجلال الإلهي .

فإذا رفع بصره إلى الجنااب الأرفع أغضى هيبه وأطرق إلى أرض العبودية خشوعاً . وإذا أطلق نظره فيما بين يديه ، مما سلطه الله عليه ، شعر في نفسه عزّة بالله ، ووجد فيها قوة تصرفه بالحق فيما يقع تحت قواه .

لا يمدوا حداً ضُرب له ، ولا يقف دون غاية قدر له أن يصل إليها .  
فيكون عبداً لله وحده ، سيّداً لكل شيء بعده .

كتب ماتقدم الأستاذ الإمام بقلبه إذ اقترحت أن يكتب تفسير الآية كما قرره في درسه وإني أتمه على المنهج الذي جريت عليه فأقول :  
هذا هو الإيمان المرضي عند الله تعالى الذي يكون أصلاً لتهديب أخلاق صاحبه ، ومصدر الأعمال الحسنة في مسلكه .

والإيمان إطلاق آخر ، وهو التصديق بالدين في الجملة ( أى الإيمان بالله : وبأن ما جاء به فلان النبي مثلاً هو صحيح غير مكذوب على الله تعالى ) .  
ويدخل فيه أهل الفرق الضالة من كل دين من الأديان السماوية ، فهو إطلاق صحيح لفة وعرفاً كما تقدم في تفسير قوله تعالى :

(وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ) .  
 أى إنهم يصدقون بأن للعالم إلهاً ، وبأن بعد الموت بعثاً ، ولكن هذا الإيمان  
 ليس مطابقاً فى تفصيله للحق المقبول ، ولا للإذعان الذى له السلطان الأعلى على النفوس  
 فى تركيتها وتهذيبها وحملها على الأعمال الصالحة .

وهذا الإطلاق هو الذى عناء الأستاذ الإمام بقوله : لا أثر له فى رضا الله  
 ولا غضبه « الخ .

وهو كون الدين جنسية لمن ينسب إليه .

فقوله تعالى : ( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ) مراد به المسلمون الذين اتَّبَعُوا مُحَمَّدًا صلى الله  
 عليه وسلم والذين سَيَتَّبِعُونَهُ إلى يوم القيامة ، وكأوا يسمون المؤمنين والذين آمنوا .

وقوله : ( وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ ) يراد به هذه الفرق من الناس  
 التى عُرِفَتْ بهذه الأسماء أو الألقاب من الذين اتبعوا الأنبياء السابقين ، وأُطْلِقَ عَلَى  
 بعضهم لفظ « يهود » ، والذين هادوا ، وعلى بعضهم لفظ النصارى ، وعلى بعضهم  
 لفظ الصابئين .

( مَن آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا ) وهذا يدل مما قبله ، أى من آمن  
 منهم بالله إيماناً صحيحاً - وتقدم شرحه ووصفه آنفاً - وآمن باليوم الآخر كذلك ،  
 وقد تقدم تفسيرهما فى أوائل السورة <sup>(١)</sup> .

وَعَمِلَ صَالِحًا صَالِحًا تصلح به نفسه وشئونه مع من يعيش معه .

وما العمل الصالح بمجهول فى عرف هؤلاء الأقوام ، وقد بينته كتبتهم  
 أتم بيان .

( فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ) . أى أن



حكم الله العادل فيهم سواء ، وهو يعاملهم بسنة واحدة لا يحابي فيها فريقاً ولا يظلم فريقاً .  
وحكم هذه السنة أن لم أجرهم المعلوم بوعده الله لهم على لسان رسولهم ، ولا خوف  
عليهم من عذاب الله يوم يخاف الكفار والفجار مما يستقبلهم ، ولا هم يحزنون على  
شيء فاتهم .

وتقدم هذا التعبير في الآية (٣٨) مع تفسيره <sup>(١)</sup> .

فآية بيان لسنة الله تعالى في معاملة الأمم تقدمت أو تأخرت ، فهو على حد قوله  
تعالى : ( لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ . وَلَا أَمَانِيَّ أَهْلَ الْكِتَابِ : مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ  
وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا . وَمَنْ يَفْعَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ  
أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ قَالُوا لَكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَعِيْرًا ) .

فظهر بذلك أنه لا إشكال في حل ( مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ) على  
قوله : ( إِنْ الَّذِينَ آمَنُوا ) .

ولا إشكال في عدم اشتراط الإيمان بالنبي صلى الله عليه وسلم .

لأن الكلام في معاملة الله تعالى لكل الفرق أو الأمم المؤمنة بنبي ووحى  
بخصوصها ؛ الظانة أن فوزها في الآخرة كأَنَّ لا محالة لأنها مسلمة أو يهودية أو نصرانية  
أو صابئة مثلاً .

فالله يقول : إِنْ الْفَوْزَ لَا يَكُونُ بِالْجَنَسِيَّاتِ الدِّينِيَّةِ ، وَإِنَّمَا يَكُونُ بِإِيمَانٍ صَحِيحٍ لَهُ  
سلطان على النفس . وعمل يصلح به حال الناس .

ولذلك نفى كون الأمر عند الله بحسب أمانى المسلمين أو أمانى أهل الكتاب ،  
وأثبت كونه بالعمل الصالح مع الإيمان الصحيح .

أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال : التقى ناس من المسلمين واليهود  
والنصارى فقال اليهود للمسلمين :

نحن خير منكم . ديننا قبل دينكم . وكتابنا قبل كتابكم . ونبينا قبل نبيكم ، ونحن على دين إبراهيم ولن يدخل الجنة إلا من كان هوداً .  
وقالت النصارى مثل ذلك .

فقال المسلمون . كتابنا بعد كتابكم ، ونبينا صلى الله عليه وسلم - بعد نبيكم . وديننا بعد دينكم ، وقد أمرتم أن تتبعونا وتتركوا أمركم . فنحن خير منكم ، نحن على دين إبراهيم وإسماعيل وإسحق ، ولن يدخل الجنة إلا من كان على ديننا . فأنزل الله تعالى :  
( لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ ) الآية .

وروى نحوه عن مسروق وقتادة .

وأخرج البخارى فى التاريخ من حديث أنس مرفوعاً .

« لَيْسَ الْإِيمَانُ بِالْتَّمَنَى ، وَلَكِنْ مَا وَقَرَ فِي الْقَلْبِ وَصَدَقَهُ الْعَمَلُ . إِنَّ قَوْمًا أَهْلَتْهُمْ أُمَانِيُ التَّغَيَّرَةِ حَتَّى خَرَجُوا مِنَ الدُّنْيَا وَلَا حَسَنَةَ لَهُمْ ، وَقَالُوا : نَحْنُ نُحْسِنُ الظَّنَّ بِاللَّهِ تَعَالَى . وَكَذَبُوا . لَوْ أَحْسَنُوا الظَّنَّ لَأَحْسَنُوا الْعَمَلَ » .

والحكمة فى عناية الله تعالى بالنهى على المغترين بالانتساب إلى الدين أيًا كان ظاهرة . فإن هذا الغرور هو الذى صرفهم عن العمل به اكتفاء بالانتساب إليه وجعله جنسية فقط .

وترك العمل لازم أو ملزوم ، لعدم الفقه فى الدين ، أى عدم فهم حكمه وأمراره وتبع هذا فى الأمم السابقة ترك النظر فيما جاء به النبى صلى الله عليه وسلم .  
لأن الغرور بما هو فيه لا ينظر فيما سواه نظراً صحيحاً لا سيما إذا كان مخالفاً له .

وذكر الأستاذ الإمام فى تفسير هذه الآية مسألة أهل الفترة .

والخلاف المشهور فيها : وهو أن جمهور أهل السنة يقول : إنهم ناجون . لأنه لا تسكيف إلا بشرع . وهؤلاء لم تبلغهم دعوة .

ومن قال إن بالعقل يدرك الواجب والحرم والاعتقاد الصحيح والباطل. عدم غير ناجين . وهذا رأى المعتزلة وجماعة من الحنفية .

وجمهور الأشاعرة على أنه لا يمكن إدراك ذلك إلا بالشرع .

ثم إن محل النظر في أهل الفترة من كان منهم كالعرب الذين ما كانوا يعتقدون نبوة أنبياء ولا يجدون لديهم شيئاً من أحكام دينهم خالصاً من الشوائب سالماً من النزعات الفاسدة .

وأما مثل اليهود فلا يصح أن يسموا أهل فترة ، فإنهم على نسيانهم حفظاً مما ذكروا به وتحريفهم بعض ما حفظوا قد بقي جوهر دينهم معروفاً لم يغش أحكامه ما يمنع الاهتداء بها .

والله تعالى يقول : « ٥ : ٤٣ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ » .

وكذلك المسيحيون لا يسمون أهل فترة ، لأن عندهم في التوراة ووصايا الأنبياء ما عند اليهود وزيادة مما حفظوا من وصايا المسيح ، وروح الدعوة موجودة عندهم . ولكنهم لا يعملون بهذه الوصايا ، ولا يأخذون بتلك الأحكام ، ولا عذر لهم يحول دون العقوبة .

وأما الصابئون فإن كانوا فرقة من النصارى كما يظهر من الوفاق بينهما ، في كثير من التقاليد كالمعمودية والاعتراف وتعظيم يوم الأحد ، فالأمر ظاهر أن حكمهم كحكمهم وإن كان اخلط عندهم أكثر ، والبعد عن الأصل أشد .

حتى إنهم اعتقدوا تأثير السكواكب ، وأحاطت بهم البدع من كل جانب . على أنهم أقرب إلى روح المسيحية من النصارى ..

فإن عندهم الزهد والتواضع اللذين يفيضان من كل كلمة تؤثر عن المسيح عليه السلام .

والنصارى صاروا أشد أم الأرض عتواً وطمعاً وإسرافاً في حظوظ الدنيا .

ويقال إن الصابئة ملّة مستقلة يؤمنون بكثير من الأنبياء المعروفين .

ولكن قد اختلط عليهم الأمر ، كما اختلط على الحنفاء من العرب ، إلا أن عندهم من التقاليد والأحكام ما لم يكن عند العرب .

فإن كانوا أقرب إليهم ، فلهم حكمهم ، وإلا فهم كاليهود والنصارى يستلون عن العمل بدينهم بعد فهمه كما يجب ، حتى يأتيهم هدى آخر ؛ كأن تبلفهم دعوة الإسلام فإن لم يفعلوا فهم مؤاخذون

ذلك ، وقد علمنا أن أهل الفترة هم الذين لم تبلفهم دعوة صحيحة تحرك إلى النظر ، أو بلفهم أن بعض الأنبياء بعثوا ولكن لم يصل إليهم شيء صحيح من شرائعهم ، فهم يؤمنون بهم إيماناً إجمالياً كالحنفاء من العرب الذين كانوا يؤمنون بإبراهيم وإسماعيل ، ولا يعرفون من دينهم شيئاً خالصاً كما تقدم آنفاً .  
وحجة الأشاعرة على عدم مؤاخذتهم آيات كقوله تعالى :

( ١٧ : ١٥ ) وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا ) وقوله : ( ١٦٥ : ٤ ) لَثَلَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ) .

وذهب كثير منهم إلى الاكتفاء ببلوغ دعوة أى نبى فى ركنى الدين الركنين ، وهما الإيمان بالله وباليوم الآخر .

من بلغته وجب عليه الإيمان بهذين الأصلين ، وإن لم يكن النبى مرسلًا إليهم .. وذهب جمهور الحنفية . وكذلك المعتزلة إلى أن أصول الاعتقاد تدرك بالعقل ، فلا تتوقف المواخذة عليها على بلوغ دعوة رسول ، وإنما يجزى الرسل مؤكدين لما يفهم للعقل ، موضعين له ومبينين أموراً لا يستقل بإدراكها ، كأحوال الآخرة ، وكيفيات العبادة التى ترضى الله تعالى .

وأولوا آية : ( وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا ) .

قالوا : إن الراد بالتعذيب هو الاستئصال فى الدنيا بإفناء الأمة واستذلالها ، والذهاب باستقلالها ، ويناقض ما يدل عليه استعمال « وَمَا كُنَّا » من إرادة نفي الشأن الدال على عموم السلب ، ولهم فى كتبهم أدلة ومناقشات ليس هذا من مواضعها .

وعن الإمام الغزالي : أن الناس في شأن بعثة النبي صلى الله عليه وسلم أصناف ثلاثة من لم يعلم بها بالمرّة — أى كأهل أمريكا لذلك المهد — وهؤلاء ناجون حتما .  
( أى إن لم تكن بلغتهم دعوة أخرى صحيحة ) .

ومن بلغته الدعوة على وجهها ولم ينظر في أدلتها إيمالا أو عنادا أو استكبارا ، وهؤلاء مؤخذون حتما .

من بلغته على غير وجهها أو مع فقد شرطها . وهو أن تكون على وجه يحرك داعية النظر ؛ وهؤلاء في معنى الصنف الأول .

هذا معنى عبارته المطابقة لأصول الكلام .

( وأقول ) عبارته في كتاب « فيصل التفرقة » في هذا الصنف هي :

وصنف ثالث بين الدرجتين بلغتهم اسم محمد صلى الله عليه وسلم . ولم يبلغهم نفعه وصفته ، بل سمعوا منذ الصبا أن كذابا مدلسا اسمه محمد ، ادّعى النبوة كما سمع صبياننا أن كذابا يقال له المقفع ( لعنه الله ) تحدى بالنبوة كاذبا .

فهؤلاء عندى في معنى الصنف الأول .

فإن أولئك مع أنهم لم يسمعوا اسمه ، لم يسمعوا ضد أوصافه .

وهؤلاء سمعوا ضد أوصافه ، وهذا لا يحرك داعية النظر في الطلب .

وأقول في حل معنى الآية على هذا : إن أهل الأديان الإلهية — وهم الذين بلغتهم دعوة نبي على وجهها وبشرطها — إذا آمنوا بالله واليوم الآخر على الوجه الذى بينه نبيهم وعملوا الأعمال الصالحة فهم ناجون مأجورون عند الله تعالى

وإذا آمنوا على غير الوجه الصحيح كالمشبهة والخلولية والاتحادية وغيرهم فلا ينالهم من هذا الوعد شيء ، بل يتناولهم الوعيد المذكور في الآيات الأخرى .

وكذلك حال الذين يؤمنون بأقوالهم دون أعمالهم .

فإن الإيمان الصحيح هو صاحب السلطان الأعلى على القلب والإرادة التى تحرك الأعضاء في الأعمال .

فإن نازعه في سلطانه طائف من الشهوة فإنه لا يلبث أن يقهره (٨ : ٢٠١) —  
 إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ .  
 ثم أزيد الآن على ما تقدم أن كل هذه الأقوال والتفصيلات إنما هي في المؤاخذه  
 على اتباع دعوة الرسل وعدمها .

ولا يعقل أن يكون من لم تبلغهم الدعوة بشرطها . أو مطلقا ناجين على سواء .  
 وأن يكونوا كلهم في الجفة كأتباع الرسل في الإيمان الصحيح والعمل الصالح .  
 إذ لو صح هذا لكان بعث الرسل شرا من عدمه ، بالنسبة إلى أكثر الناس .  
 والعقول الموافقة للنصوص أن الله تعالى يحاسب هؤلاء الذين لم تبلغهم دعوة ما  
 بحسب ما عقلا وأعتقدوا من الحق والخير ومقابلهما . »

\*\*\*

ويظهر أن بعض القارئین فهم من كلام الإمامين ، الشيخ «محمد عبده» ، والشيخ  
 «رشيد رضا» أنهما يصححان إيمان أهل الكتاب ويحكيان لهما بالنجاة على الإطلاق .  
 وهذا غلط بعيد ، ما كان ينبغي أن يسبق إلى ذهن رشيد ...

فالكلام الذي نقلناه يعطى بعض اعتبار لأناس لم تبلغهم الدعوة على وجه صحيح ،  
 أما الذين وصلتهم رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ، وتمكنوا من إدراكها على نحو  
 مستقيم ثم انصرفوا عنها دون تصديق لها وإذعان ؛ فهذه أن يسلكوا في عداد  
 المهتدين الناجين .

ولكى يحكم على اليهودى أو النصرانى بأنه مؤمن حقا يجب أن ينضم إلى إيمانه  
 بكتابه إيمان بالذى أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم ، وذلك كما قال الله « وَإِنْ مِنْ  
 أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ ، وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ . وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ خَاشِعِينَ  
 لِلَّهِ لَا يَشْتَرُونَ بآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ، أُولَئِكَ لَمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ  
 سَرِيعُ الْحِسَابِ » .

فإذا اختلفت بين هذه الكتب عقائد ومبادئ ، كان حكم القرآن أرجح ، وهذا أولى بالاتباع .

ولا يصح — مع تكذيب محمد صلى الله عليه وسلم — إيمان بالله ولا عمل صالح .  
فإن معرفة الله كما صورها موسى وعيسى عليهما السلام ، وكما يليق بجلال الله ،  
وكما تنزهه عن الأوهام والأخطاء ، لا طريق لها إلا القرآن الكريم ....

أى أن التجسيم والشرك والاتحاد وغير ذلك تنافي مع صحة اليقين ، ولا يصح مع وجودها إيمان .

ثم إن المؤمن الخالص ، العارف بربه معرفة صحيحة لا يتصور فيه أن يكفر بمحمد صلى الله عليه وسلم !!! .

إذ كيف يكفر به ، وإيمانه مساو لما عند هذا الرسول الكريم ؟ ومصدق لما جاء به ؟

ثم هل يعد تكذيب المصلحين عملاً صالحاً ؟

إن من المستحيل الحكم بالخير لرجل من أهل الكتاب يكذب محمداً صلى الله عليه وسلم بعد ما علم أن الرسول حق وجاءته البينات «

وإنما نحن نلتبس المذر — كما أوضحنا — لمن حرموا بعة التبليغ .

ذلك .. والقرآن إذا أثنى على أهل الكتاب فهو لا يسوق هذا الثناء عاماً ، بل يخص منهم أولئك الذين صدقوا رسوله الخاتم ، وقبلوا ما جاء به ..

واسمع مديحه للنصارى ، وتنويهه بما فى أفئدتهم من رحمة .. «لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا .. وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى .. ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِيصِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ... »

فمن هؤلاء النصارى ؟ وما موقفهم من الرسول وقرآنه ؟ «... وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا

مَعَ الشَّاهِدِينَ . وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْخَلْقِ وَنَقْطَعُ أَنْ يَدْخِلَنَا رَبُّنَا  
مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ .

هؤلاء هم الذين يسلكون في عداد المؤمنين .

أما المكذبون لحمد ، المناوئون لرسالته ، المحاصمون لأمره ، فهيات هيات .

والقارى يستبين عما تمهد أن الناس ثلاثة نفر :

مؤمن ، وكافر ، وجاهل .

فالؤمن هو الذى آمن بالله وحده ، وصدق بجميع أنبيائه ، وأسلم وجهه لله وهو  
محسن ، مستهديا في طريقه إلى ربه بأوار الوحي الذى تنزل من عند الله على رسول  
العالمين ، الجامع لما تفرق من حكمة بين الأنبياء السابقين ، وهو « محمد » بن عبد الله ،  
صلى الله عليه وسلم .

ونحن نجزم بأن هذا المؤمن ناج لأن الله أخبرنا بذلك فقال :

( إِنَّ اللَّهَ يَدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ  
تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ... ) .

والكافر هو الذى عرضت عليه هذه الحقيقة عرضاً لا يشوبه لبس ، ولا يخالطه  
تحريف ولا تشويه ، فعقلها كما جاءت من عند الله ، ومع ذلك آثر جحدها ، واختار  
إنكارها ، ورفض الإذعان لها ، مع استطاعته أن يهدى قلبه ، ويرضى ربه .  
فذلك كافر نجزم بأنه هالك بائر .

« ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا أَسْخَطَ اللَّهَ ، وَكَرِهُوا رِضْوَانَهُ فَأَحْبَطَ  
أَعْمَالَهُمْ » .

« أَلَمْ تَكُنْ تَأْتِيكُمْ رُسُلُكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ ؟ قَالُوا : بَلَى ، وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ  
الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ ، قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبِئْسَ  
مَثْوًى الْمُتَكَبِّرِينَ » .



« أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ ؟ قَالُوا : بَلَىٰ وَلَكَيْفَ كُنْ فَتَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَتَرَبَّصْتُمْ وَارْتَبْتُمْ وَغَرَّكُمْ الْأَمَانِيُّ حَتَّىٰ جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ وَغَرَّكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ .

وتاريخ الأمم التي دمر الله عليها - كما يحكيه لنا القرآن الكريم - هو تاريخ أقوام بلغت الدعوة جلية نقية ، فكذبوا المرسلين ، على طول ما وعظمتهم وكثرة ما نصحتهم .

فلما لم يبق لهم عذر ، ولم تتصل لهم حجة نزل بهم العقاب .

« إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ » .

« تِلْكَ الْقُرَىٰ نَقِصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا . وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِهَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ . كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِ الْكَافِرِينَ ، وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِنْ عَهْدٍ ، وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ » .

« أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ بِسْمُوعَ كَلَامِ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ » .  
« وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُ . أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ » .

أما الجاهل ، فهو رجل لم تبلغ دعوة الحق مسامعه ليستجيب لها أو يرتد عنها .

فهو يعيش حسب ما قبض له من أفكار ، أو ما ارتبط به من وراثات .

ونحن إذا تأملنا في هذا الصنف من الناس نجدهم أقساما شتى ، بين رعا ع و خاصة

و بين أذكاء وهمل ، و بين كتابيين ، و وثنيين . . الخ .

وإصدار حكم جامع ، أو إيضاح مصير مشترك ، يضم أولئك جميعا أمر عسير .

ففيهم من يُسَرَّت له بقايا وحى صالح ، فهو يعمل بها مخلصاً ، ولو عرف غيرها لسارع إليه .

وفيه من نضج فيه كال الفطرة فهو يحترم العقل ، ويرعى الحقوق ، ويتجنب الدنيا .

وفيهم الغفْلُ الذى يعطى قياده من امتلكه وبسر خلف غيره لأنه لا يحسن إلا التقليد .

وفيهم الذى يسخر بجزء من الدين ويستعد للسخرية من سائر أجزائه إذا عرضت عليه .

وفيهم من ينكر عالم الغيب جهلة وتفصيلاً ، ويقر بعالم الشهادة وحده .

وفيهم من يملك قدرة البحث والتنقيب ولكنه يعطلها تكاسلاً . الخ .

ومن ثم قلنا : إن هؤلاء الذين لم توقفهم من غفواتهم النفسية والعقلية دعوة الإسلام لا يبعدون كفاراً بها .

كيف وهم لم يُوصَلْ لهم القول ، كي يدخلوا فى نطاق الآية « وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ » ؟؟

وأغلب الظن أن وزر هؤلاء يقع على الأمة الإسلامية ، الأمة التى فرطت فى رسالتها وتفكرت لموارثها ، وحرمت العالم من النور الذى شرفها الله به .

انظر إلى قوله تعالى : « وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ » .

هذه الآية تبين حكم الله فىمن يحمل دينه .

فإنه لما احتدم النزاع بين الإسلام الواضح الوفىّ المسالم ، وبين ناكثي العهود وبغاة السوء من خصومه المتربصين به ، وشاء الله عز وجل أن ينزل هؤلاء على قواعد الأدب الصارم ، وأن يلنى للماهدات التى طالما عبثوا بها . . لم يحمل العقاب يتناول الجميع :

ففيهم ناس خالو الذهن من العوام ، أو من الخدوعين للفرير بهم ، أو الجهال بحقيقة الدعوة وإن بلغهم شيء عنها .

الواحد من هؤلاء يجب أن يسمع كلام الله كما نزل من عنده ، دون تحريف ولا تزييد ولا نقص .

فإذا وعاه ، لم نكلفه فوراً بالإيمان .

بل يجب أن نوصله إلى المكان الذي يملك فيه جأشه ، ويطمئن فيه على نفسه وحرماته ، ويبني حكمه على ما يمرض عليه وهو في حرية وعافية . . .

ذلك أن هذا وأمثاله معذورون في عدمهم عن الإسلام « ذلك بأنهم قوم لا يعلمون » .

فإن آمن بعد هذه الفرص المتاحة ، فهو منا .

وإن كفر ، واعتزل تركناه .

وإن كفر واعتدى قاتلناه . .

إننا لا نشترى خصومة من يجهلنا .

ولا نعتبر علينا من ينأى بكفره عنا .

\*\*\*

وقد يقيد في بيان ما قلناه عن الذين لم تبلغهم الدعوة أن تثبت هنا كلاماً<sup>(١)</sup>

حسناً للدكتور « عبد الحليم محمود » من رسالته . . « أوروبا والإسلام » قال :

ما الذي يمنع الغربيين من الدخول في الإسلام زرافات ووحداً ؟

إن الإسلام واضح جلي ، وإن تعاليمه سهلة ميسورة تنسجم مع العقل والمنطق . . .

فما السرفى عدم أخذ الأوروبيين بهذا الدين وعدم اعتناقهم له في سرعة بالغة

وفي كثرة هائلة ؟ ؟

الواقع أن العوامل التي تمنع الأوروبيين من اعتناق الإسلام كثيرة قوية .

---

(١) قلناه بتصريف يسير .

ومن المؤسف أن بعض هذه العوامل يرجع إلى المسلمين أنفسهم . . .

ولنتحدث أولاً عن العوامل الخارجية . .

(١) أول هذه العوامل « الكنيسة » .

لقد أتقنت الكنيسة فن التنظيم ، فلا ارتجال فيها لحظة . ولا اضطراب لسياسة .

كل شيء فيها مُعدُّ مرتّب مدروس ، بُحث عن رويّة وأُعدَّ إعداداً تاماً ...

وكان مما أعدته مشروعات كيرران .

أحدها : للتبشير بين أتباع الأديان الأخرى .

والثاني . . لصد الهجوم عن الديانة المسيحية نفسها من مختلف النقاد ؛ حتى

يقنع بها أتباعها .

أما فيما يتعلق بالتبشير ، فإن من الضرورات الأولى لديهم أن يعرف المبعوث لغة

المرسل إليهم ، وأن يدرس عاداتهم ، وتقاليدهم ، وديانتهم ، ومواطن الضعف فيهم ،

والوسائل التي تجذبهم ، وأن يعلم - فضلاً عن ذلك - بعض مبادئ الطب والخدمات

العامة ، ويعلم قبل ذلك وبعده طريقة الهجوم على الديانة للتوطئة ؛ وأسلوب الدعوة

للديانة المسيحية .

وأما صد الهجوم على المسيحية فيقوم على شيء خطير يعنيننا - نحن المسلمين - أن نعرفه

وهو الدراسة المستمرة المتجددة لأحدث الوسائل في تشويه الديانات الأخرى .

وقد برعوا في نشر الأضاليل عن كل دين حتى تتكون لدى الجمهور المسيحي

فكرة أنه لا حقيقة لإيمان ما وراء ما تقدمه الكنيسة لروادها .

وما نشر من أضاليلهم عن الإسلام لا يحصر ولا يمدّ .

إنها أضاليل تنشر متتابعة متكررة ، وتتردد في صور مختلفة ، وينتهي بها التكرار

والترديد إلى ظننا حقيقة لا شك فيها .

وتبلغ بهم الصفاقة أن يعكسوا الحقائق عكساً تاماً .

فالدين الإسلامى مثلاً - وهو دين التوحيد الخالص ، ودين التنزيه التام -  
يشيعون عنه أنه دين عبادة الأوثان .

ويكررون ذلك فى مختلف الأمكنة والأزمنة ، وينتهى المسيحيون أنفسهم إلى  
إلى الاعتقاد بأن هذا الدين إما هو : عبادة الأوثان .

وهكذا تسير الدعاية تضليلاً ، وتشويهاً ، وعكساً للحقائق .

ومن أهم الوسائل أيضاً لتحسين المسيحية ما يسمونه نظام الحرمان .

وهو نظام بمقتضاه يسهل على الكنيسة أن تحرم قراءة أى كتاب ترى فيه خطراً  
على المسيحية .

سواء كان هذا الكتاب هجوماً عنيفاً على المسيحية . أم دعاية بارعة للإسلام ، أم  
نمطاً ممتازاً من الإهابة بسعة الأفق وتحرير الفكر .

وقد استعملت الكنيسة هذا الحق فى شأن كثير من الكتب الجيدة .

واستعملت هذا الحق أيضاً ضد كثير من الكتّابين .

وكان موقفها من كل كاتب لا يمكنها أن تستولى عليه ، بوسائل الرغبة والرغبة ،  
أن تحرم قراءة كتبه ، وأن تحرمه هو من رحمة السماء .

(٢) أما الأسباب التى ترجع إلى المسلمين فى لانتقل خطراً عن الأولى .

إن أية دعوة مهما بلغت من السمو لا يمكن أن تجتذب إليها الأنظار ما لم يكن لها  
جهاز دعاية .

الأحزاب لا تقوم بغير الدعاية ، بل البضائع لا تروج بغير دعاية .

وقد أخذت الدعاية فى العصر الحديث ، مكاناً يجعلها فى الدرجة الأولى من الخطر

حتى أصبحت علماً يدرس ، وهيئات تقدم .

يعرف ذلك المسلمون جيداً ، يعرفهم تجارهم ، ورجال الأحزاب منهم ، ويعرفه  
كل مثقف .

ولكنهم لا يعملون به فيما يتعلق بنشر الإسلام . . !

أين دعائنا في الشرق أو في الغرب ؟ أين مبعوثونا ؟

أين المبشرون منا . . . لا شيء من ذلك مطلقا .

ومن المعروف أن مبعوثي الحكومة ، ومبعوثي « الأزهر » إلى الأقطار الخارجية ، إنما بعثوا لتعليم الحساب والخط والإملاء واللغة العربية في مدارس إسلامية ابتدائية . أو إعدادية أو ثانوية . .

ليس لنا في الخارج قط مبعوثون لتعليم الإسلام .

وإذا كان الدين الإسلامي ينتشر فإنما ينتشر بقوته الذاتية ، رغم الهجوم عليه ، ورغم العقبات التي تعترض طريقه . .

ولنقارن ذلك كله بالبعثات التبشيرية ، ومن أمامها ومن خلفها المستشفيات ، والملاجيء ، والمدارس ، والمعاهد ، وللمال يصدق ، والوظائف تهبأ .  
ولنتصور كفتى ميزان :

إحداهما لا شيء فيها ، وتلك هي كفة المسلمين بالنسبة للإسلام .

والأخرى فيها كل شيء ، وتلك هي كفة المسيحيين بالنسبة للمسيحية . . .

وسبب آخر تحدث عنه « جمال الدين الأفغانى » ، وكان يرى أنه أقوى الأسباب ذلك هو حالة المسلمين . . .

وكثيراً ما قال « جمال الدين » إن الغربيين يستمدون فكرتهم عن الإسلام من مجرد رؤيتهم للمسلمين ، فإنهم يرون المسلمين متخاذلين ضعفاء أذلاء مستكينين ، فرقت بينهم الأهواء والشهوات ، وقعدت بهم الصفائر ، وانصرفوا عن عظام الأمور ، وأصبحوا مستعبدين مستذلين .

ولو كان الإسلام ديناً قوياً لما كان المسلمون هكذا . . .

ينظر الغربيون إلى المسلمين في العصر الحاضر ، وينسون شيئين .

ينسون أن المسلمين في العصر الحاضر غير مستمسين بالإسلام ؛ وتكاد الصلة بينهم وبينه تكون اسمية .

وينسون عظمة المسلمين وقوتهم أيام كانوا مستمسكين بالإسلام ، وأيام أن كانت الدنيا لهم . . .

ولعل المسلمين يعودون إلى دينهم كما نزل صافياً نقياً ، ويستمسكون به فيكونون مرآة حقيقية يتمثل فيها الإسلام الخفيف .

وآداب الإسلام كفيلة بأن تجعل من المسلم رجلاً قوياً مهذباً كريم النفس .  
ولكن المسلمين ابتعدوا كل البعد عن الإسلام . . فكانوا شر دعاية له . . .

التَّائِبِينَ الْعَامَّةَ فِي دَعْوَةِ الرَّسُولِ إِلَى الدِّينِ



## السَّعْيُ الْعَامَّةُ فِي دَعْوَةِ الرِّسَالَةِ إِلَى الدِّينِ . .

الوفاء للحق ، والقيام على أمره ، ومواجهة الناس أجمعين به ، من أولى الخصال التي يحيا بها الدعاة إلى الله ، وتعد صيغة لازمة لسلوكهم ، بل جزءاً خطيراً من كياناتهم . فهم — على بعد الشقة بينهم وبين الضائقين بهم وعلى وحشة القطيعة وطول الخلاف — يظلون ثابتين على دعواتهم ، بشرحون أصولها بدقة ، ويبينون حدودها بأمانة ، ولا يتلون الحق في رسالتهم لرغبة أو رهبة..

أهم أوفر أحلاما ، وأقوى أركاناً من أن يستغفهم مستهزئٌ يحاول النيلَ منهم . . .

ولقد استمع رسول الله إلى نداء للشركين الساهر حين قالوا :

« يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ ، لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْبَلَاءِ لَكِنَّهُ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ » .

فما تظن أثر ذلك النداء في لجج الأرض أو أقطار السماء ؟

لقد تاه صدهاء واقطع مداه ، وما تحرك له من جانب المرسلين الكبار شعور قلق . واسمع إلى هذا النفر الراسخ في كفره ، المكين في بطله وهو يعلق على الرسالة وصاحبها :

« وَإِذَا رَأَوْكَ إِنْ يَتَّخِذُوكَ إِلَّا هُزُوءًا ، أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا ؟ إِنْ كَادَ لَيُضِلَّنَا عَنْ آلِهَتِنَا لَوْلَا أَنْ صَبَرْنَا عَلَيْهَا » .

إن هذا الاستفهام المقعم بروح الاستفزاز والتكذيب والتحدى والتحقير ، يخرج من نفوس أصحابه ليسقط تحت مواطئ الأقدام ، فما يستفز من نفوس الدعاة شعوراً بهوان أو غربة .

لأنهم في إيمانهم أرسخ أقداما وأمكن أحلاما وأنور بصائر من أولئك الضالين الخدوعين .

إن الداعية يعيش في الحق الذي شرفه الله به مثلاً يعيش الناس في أنوار الضحوة الكبرى .

فهو بأشعته وحدها يهتدى ، وعلى ضوئها يسير .

ومن ثم فمن المستحيل أن يخشى عرفاً سائداً أو تقاليد مقررة ، إذا كان هذا أو ذاك ضد ما يعرف من حق .

ومن المستحيل أن يتملق الجماهير أو يطلب رضاها !

كيف وهو يرى العامة مرضى وفي يده هو شفاؤهم ؟ ويراهم قاصرين وعنده وحده العلم الذي يرفع مستواهم ؟ .

ومن المستحيل أن يتعيب في ذات الله بطش ذي سلطان ، سواء أكان محوف الظلم أم محقق العنت .

فهو يعامل ربه قبل أن يعامل عباده أيا كانوا .

وهو يوقن بأن الحياة والموت ، والرزق والأجل ، والخفض والرفع ، والأمن والقلق ، ترجع حتماً إلى مالك الملك جل شأنه .

ومن المستحيل أن يفره طمع أو يحجره هوى ، أو تغريه رغبة أو تدنيه رهبة .

فإن شأن الرسالة التي انتصب لأدائها فوق هذه الوسوس جميعاً .

والسنة العامة في أنبياء الله قاطبة أنهم في نظرهم إلى جلال الله ، تتضاد في أعينهم شخوص المخلوقين ويدوب ما ينسب إليهم من بأس وإرهاب .

قال الله جل شأنه : « مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ ، سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا ، الَّذِينَ يَمْلِكُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا » .

والآية نزلت عندما كلف النبي صلى الله عليه وسلم أن يهدم تقليد التَّبَنَّى الذي كان شائعاً في العرب .

وكيف كلف بهدمه ؟ بأن يتزوج امرأة متبناه زيد ، الذي طالما دعاه الناس زيد بن محمد ..

وبهذا الزواج المفروض يحتاج الإسلام عملياً كل أثر لتسوية الأدهياء بالأقرباء .  
ويبدو زيد — المدعو ابن محمد — على حقيقته في النسب ، وتحيا امرأته مع رجلها الجديد على صفته الصحيحة ، لاعلى أنه والد رجلها القديم :

« مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ .. وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ » ..

يبد أن هذا التكليف شق على رسول الله أعظم الشقة ، وتأذت نفسه من أن يتحدث الناس أنه أخذ امرأة ابنه ، وكان ينبغي البعد عنها .

فرد الله سبحانه هذا التوجس ، وعاتب نبيه فيه ، مظهراً له أن المرسلين لا يتهيبون في ذات الله ونصرة الحق ، أحاديث الناس وما يرسونه من إشاعات أو يقيمونه من اعتراضات ..

\*\*\*

والأنبياء واضحون في رسالتهم ، ليس في دعواتهم جانب غامض أو غرض مستور . يقول الله في موسى وهارون :

« وَأَتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَوِينَ ، وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ » .

وهم بهذا المنهج المشرق يلقون الناس كلهم ، الصديق والعدو ، لا يحاولون طي شيء من رسالتهم يتألم منه هذا ، أو المواربة في وصف حقيقة يكرهها ذاك ..

وهم بهذا الوضوح في رسالتهم يفاضلون الناس على الكفر أو الإيمان : « لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَا مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ » ..

وقد كان من الممكن أن تعرض الدعوات على الكارهين والناقين بأسلوب مُلتَوٍ  
كليل الحديهان الشهوات ويسالم الإلف والخرافات .. إلى حين .. ولكن الله عز وجل  
رفض هذا الأسلوب . قال :

« فَلَا تُطِيعِ الْمُكَذِّبِينَ وَذُوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ » ..

وقد تمنى المشركون لو نزل رسول الله عن بعض ما يدعو إليه ، وأبدوا استعدادهم  
لتصديق ما يلائم أفكارهم وأمزجتهم من رسالته .

لكن الحق لا يتجزأ والإيمان به كذلك لا ينقسم ..

ومن هنا حرص الله نبيه أن يبقى على دعوته الكاملة ، ورسالته الشاملة ، غير  
مكترث بما يقترحه الكافرون :

فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا : لَوْلَا  
أُنْزِلَ عَلَيْهِ كَذِبٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكَ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ  
وَكَيلٌ ...

وظل رسول الله بدعوته كلها ، بشرح أصولها ويوضح سبيلها .

ولم تغتر عزيمته في مهاجمة الأصنام وتسفيه عابديها والتنديد بمجالتهم .

فلما حدثه عمه أبو طالب أن يدع هذا الدين وأن يصون نفسه من خصومة  
المنافقين قال :

« يا عم والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر  
حتى يظهره الله أو أهلك فيه ماتركته » ..

وتمر السنون بطيئة ثقيلة معنتة موجعة ، والكفاح بين الحق والباطل لاتهدأ حدته  
وقد نقلته الأيام من ميادين الكلام إلى ميادين القتال

ومع ذلك قبعد بضع عشرة سنة من هذه الكلمة التي قالها الرسول لعمه تسمعه  
يقول لبديل بن ورقاء الخزاعي في موقف الحديبية :

« إنا لم نجئ لقتال أحد ولكننا جئنا معتمرين » .

وإن قرىشاً قد نهكتهم الحرب وأضررت بهم ، فإن شاءوا ماددتهم ويخلوا بيني وبين الناس .

فإن أظهر ، فإن شاءوا أن يدخلوا فيما دخل الناس فيه فعلوا ، وإلا فقد جهوا .  
وإن هم أوافوا الذي نفسى بيده لأقاتلنهم على أمرى هذا حتى تنفرد سالفتى وليفتذن الله أمره ..

إنه إصرار لم تزده اللإلى إلا قوة ، وثبات يربو مع الزمن ولا ينقص ..  
وربما سألت . ما العدة في هذا النضال ؟ وما الوسائل التى اعتمدت عليها الدعوة في بلوغ أهدافها ؟

والجواب أن الدين لا يتذرع في الوصول إلى غاياته إلا بطرقها نفسها .  
وتدرك طبيعة هذه الطرق من قول الله لنبيه : « فَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا .. »  
« فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ » .  
« اصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ » .  
فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ » .

فلتأبرة على الدعوة ، والاستعانة على وعناء الطريق بطول الصبر ، وحسن الناسى وصدق الاعتماد على الله .. وتغاضى الداعية نفسه في حقيقة رسالته .. هو طريق النجاح .  
ومحاولة الإفلات من هذه السنة العامة لا يباح لأحد .

وفي هذا يقول الله لنبيه : « وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا . وَأَوْدُوا حَتَّى أَنَاهُمْ نَصْرًا . وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِإِ الْمُرْسَلِينَ » .

أجل : إن أنباء المرسلين تتابعت على كر الدهور مؤكدة هذه الحقيقة ، ومؤكدة كذلك أن عقى الصبر الجليل جميلة ، وأن نصر الله يحىء في نهاية اللطاف كما يحىء الصبح بعد اعتكار الظلام .

وقوانين المجتمع الإنسانى فى ذلك تشبه قوانين الحياة المادية لا تنخرم ولا تتخلف ..

واسمع الى يوسف وهو يقول لإخوته : « إِنَّهُ مِنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ » .

إن هذه الآية كآى قانون مادى فى علم الطبيعة أو الكيمياء تشير إلى أن الفرد الذى يستجمع هاتين الخلتين من معنى الإحسان لابد أن يدركه التوفيق وتلحظه العناية وينجح فى حياته حيث يحقق الآخرون الذين يقصرون فى هذا المضمار ..

ولذلك يقول إخوة يوسف له : « تَاللَّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ » .

وإيثار الله ليوسف لم يكن عطاء من غير مؤهل ، بل أتى بعد مراحل شاسعة من الكفاح والعفاف والمصاراة والتجمل ..

وكا تصدق هذه السنة فى حياة الأفراد تصدق فى حياة الجماعات .  
فإن الأم لا ترزق التمكن فى الأرض ولا تنال حفظاً من عناية الله إلا إذا مرت بأدوار من العمل المضنى والجهد الشاق ، وصبرت على تكاليف الرسالات التى تحملها ، والتقدم الذى تنشده .

والقرآن الكريم يذكر السرى تسويد الأقدمين من بنى إسرائيل : « وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ » .

فالصبر الطويل ، واليقين الراسخ ، هما عدة الإمامة فى الأرض ، والصدارة بين الناس ..

والسنة العامة المطردة من أزل الحياة إلى أبدها فى كل كفاح بين الحق والباطل قد سرحها الله سبحانه وتعالى فى هذه الآية :

« أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِدَرِّهَا فَأَحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَنْدٌ مِثْلُهِ ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ

اللَّهُ الْحَقُّ وَالْبَاطِلُ ، فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْسِكُ  
فِي الْأَرْضِ ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ .

وينبغي أن نسأل أنفسنا ، ماهو الحق الذي ينتصر ، وما هو الباطل الذي  
يندحر ؟

فإن في صفحات الحياة مشاهد قد تجعل الإنسان يرتاب فيما يقال له ، وهو يكاد  
يلبس استقرار الإلحاد والفساد في مواطن كثيرة ..

والجواب أنه ليس كل ما بوصف بأنه حق يحمل هذه التسمية عن جدارة .

ولا كل ما يوصف بأنه باطل يوصم بهذا العنوان عن صدق .

والحق الذي يكتب له الخلود يجب ليظفر بهذه الثمرة ، أن تكون إلى جانبه  
خصائصه كلها .

إننا إذا قلنا : الطائرة أسرع من العابة ، فلا معنى لطيارة مكسورة الأجنحة نافذة  
الوقود ، إن طيارة بهذه المثابة يسبقها حمار معطوب الخوافر ..

إن من خصائص الحق - إلى جانب سلامة جوهره - أنه ضياء للعقل ، وصدى  
للفطرة ، ومفتاح للخير ، وسياج للمصلحة ، وصلة لاعلى عليها في ربط الأمم بالحياة  
وبربها تبارك اسمه .

ومن خصائص الباطل أنه اتباع للوم ومغالطة للفطرة واستجابة لطباع السوء .  
واقتراف للمآثم وعبادة للشيطان .

وقد تتكاثر هذه الخصائص وتبرز ، وقد تتضائل وتضمحل .

وقد يعمج بعضها في بعض ، ويختلط الأتباع بين شيء من هذا وشيء من ذاك .

بيد أنه من الكذب على الله وعلى الواقع أن ننتظر انتصار حق إذا تأملت فيما  
حواله لم تجد إلا خصائص الباطل كلها من غباء وشهوة وعوج ..

إن الحق عندما يكون حربا بين الوثنية والتوحيد ، فهو حرب بين العقل المتأني

على الخرافة ، المتجارب مع مافى الكون كله من علم ومعرفة ، وبين عقل آخر مستغلق منحنط يسجد لحجر أو عجل أو ما شابهها .

ومن البديهي أن انتصار الأول هو امتداد للمعرفة ، وكرامة للإنسان ، ومنفعة للناس ينطبق عليه قول الله :

« فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً ، وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ »  
 لكن ما الحال إذا عقم الحق فلم يلد نفعا ، واكفر وجهه فلم يتضمن بشرا ، ورمقت أصحابه فوجدتهم ملتفين حول اسم فارغ لآلٍ له .

أنى يكتب لهذا الحق الزيف نصر أو يسجل له خلود ؟؟ ..  
 إن المسلمين - ونقولها آسفين - ظلموا الحق الذى توارثوا آياته فى صحائفهم .  
 لقد انتصقوا به وهم يرتكبون خطأين جسيمين .

أحدهما فى جانب الحياة نفسها ، فلم يفقهوها ولم يوتقوا أو اصرم بها .  
 والآخر فى جانب الله ، إذ لم يفقهوا هداه ولم يسيروا على سننه .  
 فكانت النتيجة أن تنكرت لهم الحياة فهانوا فيها ، وأن سخط الله عليهم فلم يسعفهم بنصرهم أحوج الناس إليه ..

فإذا انحذل الإسلام وتلك حالته - مطبورة فى أحوال أهله - فإن ذلك ليس قدحا فى سنن الله العامة ، ولا تكذيبا للنتائج المحتومة فى كل صراع يدور بين الكفر والإيمان .

إن انتصار الحق أمر لا بد منه . وغلبة أهله على غيرهم فى نهاية المطاف قانون لازم دائم .

وقد تسبق ذلك مراحل طويلة .  
 ولكن هذه المراحل ليست تسويقا لنتيجة ينبغى حلول أوانها .

بل هى فى الأغلب فترة من الزمن يكتمل فيها معنى الحق فى نفوس حملته ، ويتمتج بحباتهم الباطنة والظاهرة على سواء .



فترة يخلصون فيها من نزعات الهوى الخفى والجلى ، وتتم فيهم القدرة على إفراغ الحياة الإنسانية في القالب الذى يريدون ، وتسييرها نحو الوجهة التى يبتغون ..  
فإذا بلغ هذا الاستعداد تمامه ، فما من شك أن الباطل مندحر ، وأن رايته منكسة ،  
وأن أتباعه زائلون ..

وقد أكد القرآن الكريم في أكثر من موضع هذه الحقيقة ، وذكر - بجلاء - أن  
النصر حليف هذا الحق الناضج ، وأن الباطل زاهق أمامه لا محالة :

« لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ  
لَنُفَرِّقَنَّ عَنْهُمْ ثُمَّ لَا يَجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ، مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا شَقِقُوا أُخِذُوا  
وُفْتَلُوا تَفْتِيلًا . سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ  
تَبْدِيلًا » .

فهذا تهديد لأعداء الإسلام أن بقاءهم على الخديعة وإشاعتهم للأكاذيب ، واتباعهم  
لهوى سوف يوردهم - حتما - المصير الذى وردة المكذبون الأوائل .  
وهو مصير لا ينجو منه ظالم أبدا . وفي سورة أخرى يقول :

« وَلَوْ قَاتَلَ كُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَلَّوْا الْأَذْكَارَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا  
نَصِيرًا ، سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ ، وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ  
تَبْدِيلًا » .

فالمبارك الذى تنشب بين الإيمان والكفر تنتهى بالمركة الفاصلة آخر الأمر وتطرّد  
بها سنة الله فى المستقدمين والمستأخرين .

وكما يندحر الباطل فى ميدان التفكير والنظر تنكسر شوكتة فى رحاب الحياة :

« بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ » .

وفى سورة طاطر يقول :

« فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَا زَادَهُمْ إِلَّا نُفُورًا ، اسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ  
وَمَكَرَ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَعْيُنِهِ ، فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ  
الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا » .

فتعقب الإعراض عن الحق والفرور بالضلال ثابتة .

وما أصاب الأولين لن يفوت الآخرين .

ولا بد أن يدرك الأمم الجائرة ما يقع بطرها ويطمس على بصرها . .

وعندما يحيق بالجور سوء صنيعه يستيقظ في نفسه ما أنامه الفرور من قبل .

فيصحو بعد فوات الوقت ويعترف بما كان يتكر ، بل بما كان يجحد . وكثيراً  
ما نسمع الكلمات الأخيرة التي يرسلها المحكوم عليهم بالإعدام وهم مقودون إلى حبل  
المشنقة ، إنها كلمات مليئة بالندم والتوبة ناضجة بالإيمان والاستسلام لله . .

بيد أن ذلك الرشاد المفاجئ لا يفي عن أصحابه ، ولا يؤخر عنهم العقوبة  
لقد حكم فرعون حقبة من الدهر ، كانت حافلة بالجبروت والفساد ، مشحونة  
بالبغي والقتل ، فلما أدركه الفرق قال : « آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ  
بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، آلآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ  
الْمُفْسِدِينَ » III .

إن هذه اليقظات الغريبة في ضمائر المجرمين لاتدل على خير .

ومن يدري لعلها حيلة الجبان للفرار من القصاص II .

ومن ثم رأينا الله جل جلاله ، لا يدع الأمم الضالة بمثل هذا الاحتيال :

« فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي  
عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَاكَ الْكَافِرُونَ » .

ونحن نلاحظ أن عذاب الاستئصال الذي اجتاع كثيراً من المكذبين السابقين  
قد استحال شيئاً آخر بالنسبة إلى مشركي مكة .

فإن موقفهم قد ألجأ الرسول إلى الهجرة وظهر كأن دولة الوثنية قد سيطرت على  
الموقف ، وأن الهزيمة قد لحقت بالإيمان وصحبه .

لكن هذا الظاهر للتبادر إلى الأذهان لا يلبث أن يزول ، إذا عرف أن دولة الوثنية لم يمس عليها إلا قليل حتى تلاشت في موطنها نفسه ، وأن سدناتها ذابوا في حرارة الإيمان المنتصر كما يذوب الجليد على ألسنة اللهب .

وصدق الله سبحانه في قوله : « وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا ، وَإِذَنْ لَا يَلْبَثُونَ خِلاَفَكَ إِلَّا قَلِيلًا ، سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا ، وَلَا تَجِدَ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا » .

أجل إنهم ما لبثوا إلا بضع سنين ثم تهدمت الأصنام حول الكعبة ، تحت سطوة التوحيد المنتصر .

واطلق صوت الرجال الذين بعثهم محمد صلى الله عليه وسلم في أرجاء مكة يقولون في الموسم الجامع : لا يحج بعد العام مشرك . .

\*\*\*

منذ نشط العمران البشرى على وجه الأرض والناس تستهويهم مآرب شتى ، وتوزعهم طرائق مختلفة .

وكثرتهم - وهذا أمر محزن - يضلها الجهل ، وتنعرف عن سواء السبيل . .

شرف الإنسان عقله ، ولكن العقل طالما نحى عن قيادة الأفراد والجماعات .

وجمال الإنسان صفاء فطرته . واستقامة سجيته .

ولكن الفطر الصافية والسجايا المستقيمة طالما احتجبت وراء غواش من الآثرة

والظلم والهووى .

وكا تفتك أسراب الديدان ، وأنواع الآفات بأشجار القطن والفاكهة ، هجبت

علل خطيرة على الجنس الإنسانى فموجت سيره ، وشوهت فكره ، ومسخت ما برأه

الله عليه من فطرة ، وما زانه به من عقل :

« وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إِلَّا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ » .

وكان جهد النبيين الأول هو علاج هذا الخلل في السلوك الإنساني ومداواة تلك  
العلل التي تفتك بالكرامة وتندثر في العاجلة والآجلة بسوء المقلب . .

هذه أمة شاع فيها غمط الحقوق وبغض السكيل والميزان .

وهذه أمة شاع فيها الكبر والجبروت واحتياح الضماف .

وهذه أمة أسرفت في شهواتها وتعدت الإناث إلى الذكرا .

وهذه ، وهذه . .

أم كثيرة تطرق المرض النفسي إلى قلبها ولها ، وذملت من قبل ومن بعد عن  
معرفة ربها .

فكان كل رسول يبذل قصاره في سوق الشفاء لها ، ومحاولة النجاة بها من  
عواقب الكفر والفسوق والعصيان . .

وإليك لتسمع القرآن الكريم يُجِيلُ تواريخ هذه الأمم وعمل الدعاة الكبار في  
إرشادها إلى الحق وقيادتها إلى الله فتراه يلزم هذا النسق وهو يقص مصارع خمس  
من الأمم :

« كَذَّبَتْ عَادُ الْمُرْسَلِينَ . إِذْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ هُودٌ أَلَا تَتَّقُونَ . إِنِّي لَكُمْ  
رَسُولٌ أَمِينٌ . فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا . وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ  
إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ » .

إن هذا النسق اطرد في التاريخ لقوم نوح وهود وصالح ولوط وشعيب .

تشابهت الرسائل ، وتشابهت الإجابات ، وتشابهت المصائر التي طوت الكل . .  
وذاك ما يدعو إلى الاستغراب والعجب :

« كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا : سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ  
أَتَوَصَّوهُ بِبَلَىٰ هُمْ قَوْمٌ طَاغُوتٌ فَتَوَلَّ عَنْهُمْ فَمَا أَنْتَ بِمَلُومٍ وَذَكَرْنَا  
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِهِمْ » . .

هؤلاء الأنبياء المخلصون عمدوا إلى محاربة الخرافة الأولى في تفكير الإنسان ،  
وهي تقديس الأصنام والأبقار وما إليها ، وفتح البصائر المظلمة حتى تعرف ربها  
الحق وحده .

فإذا عرفته حرصت على إرضائه ، وبعدت عن مساخطه ، واستعدت للقاءه .  
ومن ثم أمكن فطامها عن الرذائل التي هوت فيها وتيسر شفاؤها من العلل الغليظة  
التي رانت عليها .

إن الأمراض الاجتماعية شديدة الفتك ببيدة الأثر .  
وكما يصنع الزهرى مثلاً بالأجنة في بطون الأمهات ، من تلف في الأجهزة وعطب  
في الحواس ، تصنع الخرافات والشهوات بالأفئدة والأعمال .  
وكثيراً ما أنظر إلى الأجيال الناشئة في قرانا المصرية فأرى البول الدموى نرف  
قواها وشل نماءها ، وكسا الوجوه بصفرة كابية .

فإذا قاربت بين أولئك الولدان البائسين ، وأتراسهم من أبناء البيئات النقية  
شعرت بيمد البون إذ ترى هؤلاء يشبون في عافية وتنورد وجوههم من قوة الحياة  
ووفرة الصحة . .

إن الفطرة الإنسانية قد تحكها بيئات ظالمة مظلمة ، فإذا هي صريعة جهالة طامسة  
وأهواء طائفة ، وعوج شنيع .

بل إن هذه الفطرة الكريمة يصيبها من الدمار ما يصيب الحقول الفناء إذا  
هجمت عليها قوافل الجراد .

ولم يعرف العالم في تاريخه الطويل أزكى ولا أرق من رسل الله في الديار عن  
هذه الفطرة .

وقد قرأنا في كتاب الله كيف برز كل طيب منهم يشفي النفوس من سقامها  
وبرج إليها رشادها العازب ، ويهديها إلى سواء الصراط .

وفي دعوات الأنبياء الأولين نلحظ بساطة العرض ، وسهولة الفكرة ، ورقة

الإخلاص ، وجلاء الغاية ، وتدفق الرحمة ، وصدق النصيحة ، وقوة التوجيه إلى الله والإعداد للقائه .

يبد أن كل واحد منهم كان محدود الطاقة في علاج ما يلقي من أمراض ، إذ كان جهده محلياً غاية ملافاة ما يقع ، واستنفاذ من يستجيبون .

أما الرسالة الخاتمة ، فلم تكن « مشروعا » صغيراً لإصلاح قرية موبوءة . بل كانت برنامجاً واسع المآثرة رحيب الأكتاف ، يستهدف وضع خطط لوقاية العالم كله ، ورسم سياسات كثيرة للإصلاح والاستشفاء ، وحشد قوى جبارة لتطهير الأرض من جرائم الفساد .

إن هذه الرسالة تتميز في دعوتها بأنها جمعد إنشائي متكامل تخلق عالم أفضل يتعاون فيه الفرد والمجتمع على نشدان الكمال ، وإقرار الفضيلة ، على أساس من معرفة الله جل شأنه .

ومحور الإصلاح في الرسالة الآخرة ، جعل الإنسان إنساناً .. !  
وهذا شيء يدعو إلى العجب . !!!!!

هل جعلل الإنسان إنساناً غاية تقوم لها رسالة ، ويقترن بها خير ، وينتج عنها كمال مرموق . ؟؟

قول : نعم ، وذلك محور الإصلاح الإلهي للعالم كله .  
إن أقوى شيء في الوجود الآن قد يكون التفجير الذري ، وربما كان في القرن السابق الطاقة الكهر بائية .

والوجود مشحون بقوة هائلة عرف منها ما عرف وستر منها ما ستر .  
يبد أن أعظم قوة في هذا العالم وأبرز الكشوف فيه ليست تلك الطاقات المادية ، بل إنها ... الطاقة الإنسانية .. !!

هذا الإنسان الذي يسير بقدميه الصغيرتين على الأرض ، ويخطر بقامته الضئيلة .

هذا الإنسان القى لو تجمع جنسه كله من شتى القارات في صعيد واحد ما زحم مساحة يؤبه لها من هذه الأرض التي يدرج فوقها .  
ولو قيس أرضه تلك بالأعداد الكثيفة من الكواكب التي تسبح في الفضاء ما سوت شيئاً .

هذا الإنسان الغريب هو أخطر شيء في الكون ..  
لقد خلقت له السموات والأرض وسخر له الشمس والقمر .  
وصدق الشاعر إذ يقول :

وتزعم أنك خلق صغير      وفيك انطوى العالم الأكبر ؟  
لكن هذا الإنسان العظيم بما رشح له ، وما يمكن منه ، قد تعرض له أوهام تمسخه  
فإذا هو ساجد لحجر ، أو تائه وراء شهوة ساقطة ١١ .

ومن هنا تدافعت وصايا الرسالة الإسلامية لتبصر الإنسان بقدره ، وتصوره من  
الدنيا ، وتحفظ عليه خصائصه العليا .

إنه كبير بقلبه . فكيف يدع قلبه نهبا للغش والهوى والظلم .  
إنه كبير بعقله . فكيف يدع عقله فريسة للجهل والخرافة .

إن الإسلام يعتمد في حماية الإنسان من علل الكفر والفسوق على إبقاء لبه  
وقلبه وتبصره بمكانته وقضله ، واستبقائه إنساناً لا يتدلى — بتعطيل مواهبه — إلى  
درك الحيوانية السحيق .

واسمع إلى الصيحة الأولى في تنبيه المغالين : « قُلْ إِنَّمَا أُعْطِيَكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ  
تَقُومُوا لِلَّهِ مَشْفَىٰ ذَرْئًا مُّتَفَكِّرُوا . مَا يَصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ  
لَّكُمْ يَتَّبِعُ بِدَىٰ عَذَابٍ شَدِيدٍ » ..

التفكير ، هو المطلب الأول .. صحوة العقل بعد غفوته ليرى رأيه فيما يعرض عليه  
والعقل قد تقيدته أغلال التقليد الأعشى فلا يملك الحرية الواجبة .

ومن هنا شدد الإسلام النكير على أحلاس التقليد وصرعى كل عرف غبيّة  
 « وَكَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا  
 وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ آثَارِهِمْ مُقْتَدُونَ ، قَالَ : أُولَئِكَ حِجْتُكُمْ بِأَهْدَىٰ  
 مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ قَالُوا : إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ . فَأَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ  
 فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ » .

كما قضت الإرادة العليا بأن الذين يستجيبون لدواعى الجحود ، ولا يسرون وفق  
 معالم الرشاد ، لا بد من تضليل مسعاهم ، وتركهم يحبطون في مواطن الغفلة التي رموا  
 بأنفسهم فيها :

« سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ ، وَإِنْ  
 يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا . وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا  
 وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا  
 عَنْهَا غَافِلِينَ » .

\* \* \*

شرع القرآن الكريم يلفت الإنسان إلى ما بين يديه وما خلفه من السماء  
 والأرض . ويوثق أواصره بمظاهر الكون الذي يعيش في رحابه .

ويجعل من هذا وذاك المادة التي تكون إيمانه بربه ، وتعرفه بما ينبغي له من  
 تسبيح وتحميد ، وما يجب عليه نحوه من إناة وعبادة .

والنهج النذل لذلك هو بصر العقل بآيات الله ملكوته .

وانظر إلى هذا الضرب من الاستدلال والهداية . لتعرف أن المراد منه هو إيقاظ  
 الإنسان ، وإحياء خواصه الذهنية والنفسية ليعرف ربه معرفة اليقين .

« هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ  
 يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ



فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لِّقَوْمٍ يَعْتَفِرُونَ ، وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ ،  
وَالنَّجْمُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ .  
« وَمَا ذَرَأَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ  
يَذَكَّرُونَ » .

وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لَنَا كُلُّوَا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا وَنَسَخَّرِجُوا مِنْهُ حَلِيقَةً  
تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَاجِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ  
التفكر ، والتذكر ، والتعقل ، ثم الشكر . هذه هي أسباب اليقين وطرائقه  
الصحيحة ، ومدارها — على ماترى — الحركة الذاتية في الإنسان نفسه .  
• هذه هي الحركة التي تصور وظيفته في الحياة ومنزله في الكون وتؤكد أولا وآخرأ  
قيمه الخاصة ومكانته الجليلة . .

ومعنى هذا أن الإنسان مكلف باستخدام حواسه على نطاق واسع ، فالسمع الغافل  
أو النظر الأبله ، أو النطق الغبي ، هبوط لا يليق بأمرى يحترم نفسه ويدرك كيف كرمه  
خالقه وفضله تفضيلا :

الإنسان الحق عميق النظر ، فقيه السمع ، راشد القول .  
ولما كان الإسلام — كما بينا — يستهدف جعل الإنسان إنسانا فهو يجعل الكفر  
نتيجة طبيعية لا نطماس المشاعر وبلادة الحواس :

« . . وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِلْكَافِرِينَ عَرَضًا . الَّذِينَ كَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي  
غِطَاءٍ عَن ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا » .  
« . . يُضَاعَفُ لَهُمُ الْعَذَابُ مَا كَانُوا يَسْتَطِيعُونَ السَّمْعَ وَمَا كَانُوا  
يُبْصِرُونَ » .

وعدم استطاعتهم السماع أو استبائهم الرؤية لا ترجع — بداهة — إلى رمد

أو صمم ، إنما يرجع إلى أن القوم عطلوا مواهبهم ، وذهلوا عن قيمتها العليا ، أو سمحوا للدنايا أن تصرفها في الأباطيل .

وقد يستغرق الغافل في ذهوله فإذا ناديته لم يصل إليه الصوت إلا خافت النبذة ضائع المعنى ، فكأنه - وهو قريب منك - على مسافة ميل !!! .

« . . وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقُرْءُ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَٰئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ » .

بل قد يصل الموت الأدبي بهؤلاء الجاحدين المذهولين أن تصل صدى الدعوات إلى آذانهم ، فلا يفقهون منها - على شدة وضوحها - إلا ما تفقهه القطمان عندما يصغر لها الراعى لتشرب أو لتسير . .

« وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الذِّبْيِ يَقْنُقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءَ وَنِدَاءَ صُمٌّ بُكْمٌ عُمْى فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ » .

إن الإسلام جاء ليرد للإنسان اعتباره المفقود ، وليحفظ عليه قدره المهدد أى ليجعله إنساناً حقاً .

إنساناً مستقيم الفطرة كما خلقه الله ، ذكى العقل ، حديد النظر ، واعى السمع ، صائب القول ، شديد الحكم .

وهذه الخصال هى مقومات الإنسان ، وهى بعينها مقومات الإيمان .

فإذا تطرق الانحراف إلى شىء منها فانتظار الإيمان الحق جهد ضائع .

ومن ثم يقول الله لنيبه : « وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ أَلْقَأْتَ تَسْمِعُ الصَّمَّمَ وَلَوْ كَانَ لَا يَفْقَهُونَ . وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ أَلْقَأْتَ تَهْدِي الْعُمْى وَلَوْ كَانُوا لَا يُبْصِرُونَ . إِنَّ اللَّهَ لَا يَظِلُّ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسُهُمْ يَظِلُّونَ » .

إن الإسلام عالج الإنسانية بأصح دواء يمكن أن يقدم لها .  
وذلك بالتحويل على المقاومة الذاتية للإنسان ، أو المناعة الخاصة الكامنة فيه .  
وحشدتها في صعيد واحد لتصد أى هجوم يفرى بالكفر والفسوق والعصيان .  
وذلك سر الحديث الطويل في صكتاب الله ، والناشدة المستمرة للإنسان ،  
أَلَا بُسِفٌ وَأَلَا يَخُونُ فِكْرَهُ ، وَأَلَا يَجْحَدُ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ ، وَأَلَا يَتَدَلَّى إِلَى دَرْكِ  
لَا يَلِيْقُ بِهِ .

ذاك سر التساؤل المترادف : « أَفَلَا تَذَكَّرُونَ » ، « أَفَلَا تَتَّقُونَ » ، « أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ » .

« أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَنُوكُونَ لَهَا قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ فِيهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ  
فِيهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْقِلُ الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْقِلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ » .

والواقع أن كل ضعف يتطرق إلى القوى العقلية ، أو إلى مقدرة الحواس في  
للاحظة والوعي ، فهو هدم لجزء مساو من حقائق الإيمان وعاطفة التدين .

إن الإسلام حاسم في أنه يريد إنساناً مفتوح البصر والبصيرة ، لأنه يريد إيماناً عميق  
الجدور ، وثيق الضمانات .

أما حيث يغلب الجهل ويرين الهوى وتستحكم الغفلة ، فإنما تكون بإزاء  
حيوان لا إنسان :

« أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهُهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا . أَمْ تَحْصِبُ  
أَنَّهُ أَكْثَرُهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا » .

هل يوجد أسلوب آخر لتكميل الإنسان وتبصيره الحق وتعريفه الخير ؟  
هل يوجد شيء آخر ، بعد أن يتقدم الوحي الأعلى فيحرك الواقف ويصلح المختل  
من هذا الجهاز الإنساني العجيب ، ثم يدفعه باسم الله في طريق عتيقة واضحة الأهداف

مواثمة لطبيعته الزاكية كما تتواءم المسافة بين شريطى السكة الحديد وبين عجلات القطار المناسبة فوقهما؟؟ .

لا يوجد شيء آخر إلا ذلك الإسلام . . وذلك أساس خلوده . .

ولقد قال أحد العلماء : إذا ثبت أن الإسلام هو الصراط المستقيم فلن يكون بعد محمد نبي ، ولا بعد دينه دين .

ذلك أن الخط للمستقيم هو أقصر صلة بين نقطتين ، ومن ثم فلا يمكن أن يتعدد .  
ولقد رأيت مبلغ الانقمامة فى تعاليم هذا الدين ، وكيف أنه رسم سياسة للإصلاح العام لا عوج فيها ولا تعقيب عليها .

ومن المستحيل تصور قادم آخر من السماء يزيد حرفاً أو يغير وضعاً من جملة الشرائع التى جاء بها محمد بن عبد الله . .

والحقيقة أن كل ألم ، أو اضطراب ، أو فوضى ، تهز كيان العالم بين الحين والحين إنما سردها إلى عدم أخذ بهذا الدين وشروده عن صراطه المستقيم .

إن الإسلام هو كلمة الحق الخاتمة ، الجامعة للماعة ، التى لا يتصور جديد بعدها ، إلا أن يكون هذا الجديد نقراً ، لا معنى له أو عبثاً لاخير فيه .

\*\*\*

ويسر علينا بعد هذا الوصف الجميل للإسلام أن نرى فروقا بين دعوته ، والدعوات التى سبقتها . .

إن الرسائل السابقة كانت محلية ، موقوتة ، محدودة الزمان والمكان .

جهد أصحابها - دون غط أو انتقاص - إقناذ قبيلة من الناس من جهالات أو ضلالات فشت فيهم وكادت تودى بهم .

فهم صلوات الله عليهم أطلباء حاولوا أن يشفوا أقوامهم من علل غلاظ ، وأقلامهم

استجيب له ، وكثرتهم جحد حقها ونكر فضلها . وهلكت أمهم صريمة بأدواء الكفر والعناد .

كذلك كان شأن « هود » في عاد ، و « صالح » في ثمود ، و « شعيب » في مدين ، و « لوط » في قري المؤتفكة . .

أما الرسالتان الكبيرتان اللتان نهض بهما « موسى » و « عيسى » فسرعان ما تسرب التحريف إليهما ، وغلب الدخن الكثير على أصولها وفروعها . هذا هو حصاد الماضي كله عندما تتأمل في مصائر النبوات الأولى ، والدعوات السابقة . .

أما الرسالة العظمى التي اضطلع بها خاتم الدعاة وسيد الهداة . فإن القدر الأعلى زودها بما حفظ عليها صلاحيتها المطلقة ، وأبقاها إلى يوم الناس هذا ، وإلى أن ينفخ في الصور . جماع الأشنية التي يتخلص بها العالم من سقامه ، وينبوع الرحمة التي يستريح بها من آلامه ، وإن جحد الجاحدون :

« وَنَزَّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا » .

إن المقارنة العابرة بين الرسالات الأولى والرسالة الخاتمة يظهر فيها الإسلام ، وقد تفرد ، في طوله ، وعرضه ، وعمقه .

فطوله يستغرق الأزمنة ويساير الخلود ويتجدد على الأعصار فليس بعده وحى ولا حاجة إلى شيء من ذلك .

وعرضه يستوعب الأجناس كلها ، في القارات الخمس فهو يضمهم في رحابه ويسعهم في جنبابه ، لا يختلف أسود عن أبيض أو أحمر .

وعمقه يشمل الحقائق التي يفترق إليها العالم في شتونه جميعاً ، ما فرط في شيء منها ، ولا قصر في فتوى أو قصر في جواب .

لقد تضمن الإسلام من العقائد ما لا يرقى إليه شك .

ومن العبادات ما يحفظ على القلب سناءه .

ومن المعاملات ما يشيع نهضة العالم مع كل تطور .

ومن الأخلاق ما يدعم الفضيلة ويمحق الشرور .

وحملته — في انتصارهم أو انكسارهم — يخضعون للسنن العامة التي شرحنا  
جملتها آنفاً .

وما بُدئ من رعاية هذه السنن في كل عراك بين الإيمان والكفر ، وفي كل سباق  
إلى امتلاك زمام الحياة .

## كيف انتشر الإسلام

من بضعة قرون وجذوة النشاط العقلي في بلاد الإسلام تبرد رويداً رويداً .  
والستور الحاجبة تسدل على الفتوح الأدبية العالية التي اقترنت بظهور الإسلام وانتشاره  
في أرجاء العالمين .

وإنه لحزن أن يفقد المسلمون أولى الخصائص الروحية والفكرية لديهم العظيم  
وأن يرتدوا قليلاً قليلاً إلى الجاهلية التي تخلص منها أسلافهم الكبار ، بل التي خلصوا  
منها سائر الأجناس .

وأدعى إلى المزيد من الحزن أن يحىء هذا الارتكاس في فترة النهوض المادى  
الخطير الذى شمل أوروبا .

والذى اهتبل فرصته أعداء الإسلام فسخروه تسخيراً تاماً ضد هذا الدين وضد  
الأمم الداخلة فيه . . .

في دور التخلف العلمى الذى شائنا ، وأوهن قواها ، وبعثر تراثنا الثقافى فى حواضر  
الغرب ، أو طواه تحت طبقات من الإهمال .

في هذا الدور ظهر « الاستشراق » ليكون رائداً ذكياً أمام حركة المد التى  
أقبلت من أوروبا ، واستكشافاً يدُلُّ الفزاة على العورات المتوارية والثغور المهملة . . .  
والمستشرقون نفر من الناس جندهم الاستثمار ليكونوا فى ميدان العلم أداة لطمع  
الإسلام وتشويه حقائقه واصطناع الفتوق فيه .

وأسلوبهم الأثير أن يلبسوا الحق بالباطل ، وأن يمزجوا — شتى الخيل — بين

بعض المعارف الصحيحة والأكاذيب المقتناة ، في سياق يبدو تقليل الدراية أنه بحث محايد لا ريب فيه .

وجمعة المستشرقين يَرَوْنَ أن محمداً صلى الله عليه وسلم دَعِيَ لا يحمل رسالة من السماء .

وأن قرآنه تلفيق من عند نفسه .

وأنه استطاع — في ظروف مواتية — أن ينتفضي السيف ويجهز على أعدائه .

وعلى العكس من ذلك كله يرون أن النصرانية حق ، وأن كتبها وحى مقدس .

وأن استدامة وجودها ضرورة .

وأن تعطيل الإسلام أمامها فريضة حتم . .

ويختلف المستشرقون في الطرق التي توصلهم إلى هذه الغاية .

فمنهم من يفلبه حقه فينثر من كذباته وإبلا من الشائيم المقتناة ضد النبي صلى الله عليه وسلم ومحابته وشريعته .

ومنهم من يطوى ضمته ويتحين القرض المناسبة لإبداء مطاعنه .

ومنهم من هو أكثر حصافة وأوفر كياسة فتراه يستعرض الإسلام بأدب ، ويروى تاريخه أو يسرد معالنه بدقة .

يبد أن ما وقر في نفسه من تكذيب — للنبوّة ، وما يتبعها — يجعله — في استنتاجه من الوقائع الناتجة — ميالا للتحرير والنظن .

ومنهم من تروعه سطوة الحق في هذا الدين ، فيؤمن بعقله وإن بقى كافراً بقلبه . .

ولعله يزعم أن محمداً صلى الله عليه وسلم كان صادقا لدى نفسه ، أى أنه — وإن لم يرسله الله — كان مقتنعا فعلا بأنه رسول

ومنهم من يستحي — أمام فيضان الحقائق الذي يلقاه وهو يدرس الإسلام ويتدبر

تاريخه — أن يحترم الخرافة الزاعمة بأن الإسلام انتشر بالسيف .



وهو - إنما يحترم عقله إذ يصدر هذا الحكم -

ومع ذلك تبدو منه هنات في تناول الرسالة الإسلامية نفسها .

علتها ما ذكرناه آنفا من أن المستشرقين عموما يشغلون لحساب الاستعمار .

وأنهم جزء من جيش يهد في بناء الإسلام وينقض ما ظل سامقا دهرأ طويلا  
من أمجاد أمته .

قال الدكتور « حسن إبراهيم » :

إن بعض المستشرقين يريد أن يقلل من قيمة الرسالة ، وأن يحكم على صاحبها  
حكما جائرا .

ودوافهم في ذلك ، التعصب لديهم ، والبغض للإسلام ، ولقت لنبيه .

وم يطبقون على الإسلام أنماطا من النقد المتطرف والتفكير المتعسف .

خذ مثلا الأب « لامانس » اليسوعي وهو - في نظرنا - مثل لجمهرة المستشرقين  
الكاثوليك

إن هذا الباحث - برغم أنه من أوسع الإخصائيين اطلاعا - فهو من أشدكم تعصبا  
وأينهم تحزبا .

تراه حين يعرض للمسائل الإسلامية يحيد عن الطريق المستقيم .

وقد وقف على مدى هذا التحيز الذي جعله دائم التحامل على الإسلام وأهله

مسيو « أميل درمنجيم » - ففند في كتابه « حياة محمد » ما يقوله « لامانس » هذا  
عن الدعوة الإسلامية .

وهاك نموذجا لما كتبه :

« إن الأب « لامانس » يرى مثلا أنه حين يوافق حديث من أحاديث الرسول

بعض آى القرآن يحكم بأن الحديث موضوع ، وأنه دس على النبي . !!!

لماذا ؟ اعتمادا على ورود معناه في القرآن وعلى تأييد الكتاب له . !!!

ومن ثم لا يعتبره « لامانس » صحيح الرواية ولا يثق به .

فغدثنى بربك كيف يمكن تدوين التاريخ إذن ؟  
إذا كان كلما اتفقت شهادتان واجتمعت دلاتان ، فبدلاً من أن تقوى إحداها  
الأخرى وتركيبها فإنها تكذبها وتجرحها .

ثم تسأل « درمنجم » لماذا لا يكون مثل هذا الحديث شارحاً للقرآن ...  
وهب الحديث جاء بمزيد من المعاني ، فلماذا نهمل الأسانيد التي وردت به ؟  
وكيف يطلب من الناقد تجاوزها ؟ » .

ومثل آخر ، يدلك على ما يبلغه البحث من إسفاف في تناول الحقائق وتفسيرها ،  
وذلك بدافع من سوء الظن ، والالتقياد إلى الغفلة ...

في القرآن الكريم حروف مفردة تبتدىء بها أحياناً بعض السور .  
وقد تكلم العلماء في هذه الحروف واختلفت آراؤهم في تأويلها .  
يبد أن مجال الاختلاف — على سبيل المثال — لم يتجاوز حدود الفكر العادي ،  
حتى جاء أخيراً نفر من المستشرقين برأى يحار المرء كيف دار بخواطرم !!!  
لقد جعلوا هذه الحروف أوائل أسماء رجال من الصحابة قاموا بجمع القرآن !!  
إنه تفكير يشبه تفكير الحشرات في طبيعة الملاء الأعلى ، ولا يستحق بداهة إلا  
أن نلقاه بالهزء ..

قال الدكتور « صبحي الصالح » — مُؤنّداً هذه الأقوال — :

« ولكن أغرب ما في الباب ، وأبعده عن الحق والصواب ، ما ذهب إليه المستشرق  
الألماني .. نولدكه .. ( Noldeke ) في رأيه الأول ، الذي عدل عنه فيما بعد ، من الحكم  
بأن أوائل السور دخيلة على نص القرآن : ففي الطبعة الأولى لكتابه عن تاريخ القرآن  
بالاشتراك مع شفالي ( Schwally ) تظهر — لأول مرة في تاريخ الدراسات القرآنية  
— نظرية لا ترى في أوائل السور إلا حروفاً أولى وأخيرة مأخوذة من أسماء بعض  
الصحابة الذين كانت عندهم نسخ من سور قرآنية معينة .. !!

فالسین من « سعد بن أبى وقاص » ، والميم من « المغيرة » والنون من « عثمان بن عفان » ، والماء من « أبى هريرة » وهكذا .

ومع أن « تولدكه » شعر بخطأ نظريته فرجع عنها ، ومع أن شغالى أهلها . وأغفل ذكرها فيما بعد فى الطبعة الثانية ، فإن المستشرقين بـهل Bwhl وهرشفيلد Hirschfeld قد تحمسا لها من جديد وتبنيهاها ، غافلين عن مدى بعدها عن المنطق السليم !! .  
وحسبنا أن المستشرق بلاشير يظهر نهاقت هذه النظرية بما لا يدع مجالاً لقبولها أو احترامها .

فهو يستبعد مع لوت Loth ومع Bauer من بعده أن يدخل المؤمنون الذين ذكرت أسماؤهم آنفاً — وهم من هم ورعاً وتقى — عناصر غير قرآنية فى الكتاب المنزل الذى لا يزيد عليه ما ليس منه إلا ضعيف الإيمان ، قليل اليقين .

ويرى بلاشير فوق ذلك : « أنه ليس من المعقول بحال من الأحوال أن يحتفظ أصحاب المصاحف المختلفة فى نسخهم ذاتها بالحروف الأولى من أسماء معاصريهم ، إن علموا أنه لا يقصد بها إلا ذلك .

ويضاف إلى هذه الملاحظة القيمة أننا لانكاد نجد مبرراً لحرص « أبى » أو « على » أو « ابن مسعود » على أن يحتفظوا فى مصاحفهم بالحروف الأولى من أسماء أشخاص كانوا ينافسونهم فى استنساخ القرآن وجمعه

وينتهى الأستاذ « بلاشير » إلى ضرورة الرجوع إلى النظرية الإسلامية نفسها ، باستخراج مختلف الآراء وتمحيصها ومقابلة بعضها ببعض ... »

ونحن نقول : إن البحث العلمى فى الإسلام ، إن كان به عيب ، فهو فرط الحرية التى استمتع بها ، والرحابة التى جعلته يقبل كثيراً من النظريات والفروض الضعيفة ، ويضفى عليها حياة ليست جديدة بها ...

ولسنا نأسى على تلك الحال ، وإن شغلنا بما لا طائل تحته .

وأيما ما كان الأمر فإن علينا أن نتوقع من أعداء الإسلام طائفة أخرى من المزاعم  
والثِّرَّهَات لا آخر لها .. وستخرج الحقيقة في نهاية المطاف الآفة باهرة ...

\* \* \*

وللمستشرقين تراث ضخم في نقد الإسلام ، ومدحه وقذحه . وهو تراث قائم  
رأى ، وله آثار بعيد المدى بين الأجيال الجديدة .  
ونحن على أية حال نتلقى بحوث المستشرقين بما تستحقه من تأمل وحذر .  
وإن كنا لا نستطيع تجاهل ما فيها أحيانا من دس وجور وجهالة .  
إننا لا ننقص ما قد يرد فيها من صواب وذكاء ، وحسن إدراك وأصالة حكم .  
و بين يدي كتاب كبير عن الدعوة إلى الإسلام ألفه بالإنجليزية « سير توماس  
أرنولد » وهو بحث واسع في تاريخ نشر العقيدة ، توفر على وضعه هذا المستشرق  
الجهتهد الدءوب .  
وفي الكتاب وثائق قيمة تكشف عن طبيعة انتشار الإسلام في أغلب أقطار العالم  
أو فيها كلها .

وقد بذل الرجل جهداً واضحاً ليكون منصفاً في أسلوبه واستدلالة .  
وأحسب أن التوفيق لا يخطئنا إذا قلنا : إن هذا المستشرق من أعدل إخوانه رأياً .  
وأنفذهم بصراً . وأميلهم إلى أدب اللفظ وإثبات الحق .  
ومع ذلك فإن سيره مع عقيدته القديمة ، وإخلاصه لوظيفته العتيقة ، وخضوعه  
لكثير من المؤثرات التاريخية والسياسية جعله يميل عن الصواب قليلا وهو يرسل  
بعض الأحكام عن الشريعة الإسلامية وعن وسائل امتداد الإسلام في الأرض .  
ونحن - بداهة - لا نطلب من الرجل أن يؤمن برسالة محمد صلى الله عليه وسلم -  
إذ هو - كغيره من المستشرقين يمجدها - ولكننا نرى أن الحياد العلمي الدقيق يقتضي  
التسوية بين رسالتي « عيسى » و « محمد » جميعا ، فلا يؤمن بأحدهما ويكفر بالآخر .

كما أننا لا نكلفه الاقتناع بأن تعاليم الإسلام وحىٌ ، وأن إقبال الناس عليها يرجع قبل كل شيء إلى صدقها وخلوص أصحابها . . . فذلك شيء قد يكذبه ، ولا حرج عليه منا .

ولسكننا نستغرب منه أن يقول : « . ينبغي أن يعلم القارئ - منذ البداية - أننا لم نضع هذا الكتاب لدراسة تاريخ الاضطهادات الإسلامية (١) .

وإنما وضعناه لدراسة الدعوة الإسلامية في أنحاء العالم .

وليس الغرض أن تؤرخ هنا للحالات التي استعملت فيها القوة لإدخال الناس في الدين الإسلامي مما نجده مفرقا في صفحات التاريخ الإسلامي .

فقد عني الكتاب الأوروبيون ببيان هذه الحالات حتى لم يعد ثمة خوف من إغفالها . . . »

اضطهادات إسلامية . !!!

ما هذه الخرافة ؟ ؟

أين هي ؟ ومتى وقعت ؟ وعلى من ؟

إن « السير توماس أرنولد » نفسه أول شاهد على تكذيب هذه الفرية .

لقد استعرض في كتابه كيف انتشر الإسلام ، من الصين وأندونيسيا شرقا ، إلى الأندلس والمغرب و « غينا » و « غانا » غربا .

وتتبع دخول الناس في هذا الدين في أنحاء القارات الثلاث . فلم يجد أثرا لاضطهاد ديني يمكن أن يكتب عنه أو يشير إليه .

ومع ذلك فهو يقول : إنه لا يحصى حالات الاضطهاد اكتفاء بما صنع كتاب أوربا !!! للذين لم يقمهم تسجيلها !!

عجبا لماذا لم يقل الرجل : إنه لم يعثر - في بحثه الطويل - على أى اضطهاد خلافا لما زعم كتاب أوربا ؟

ولكن غلبة الكره التقليدى للإسلام على ذهن الرجل جعلته يلتقى الكلام على هذا النحو .

فلما أعوزه دليل مّا على ما ذكره ، نقل عن « سويرس » أن « مروان » آخر ملوك بنى أمية قال لأقباط مصر :

« كل من لا يدخل فى دينى ويصلى صلاتى ويتبع رأى من أهل مصر قتلته وصلبته » .

وهذه - لا ريب - كلمة مكذوبة . !!

وما يعرف لها فى التاريخ المصرى أثر ولا مكان .

وما حكى مؤرخ قط أن أحداً من حكام مصر قتل قبطياً وصلبه لأنه آثر البقاء على نصرانيته !!! .

كذلك ما أشار إليه المؤلف من أن « الحاكم بأمر الله » اضطهد غير المسلمين ، - فـ « الحاكم » رجل مجنون أصاب حقه المسلمين قبل غيرهم ، وقتل آخر الأمر نفسه .

فكيف يقال : إنه صاحب سياسة اضطهاد لأهل الكتاب ؟

إن القول بوقوع اضطهاد دينى لقصر الأمم على قبول الإسلام حثيف شنيع على التاريخ .

والصاق تهم لا أصل لها بدين هو أبعد ما يكون عن هذا النعت . .

على أن المستشرق الباحث يمتدّر عن هذا الاضطهاد المتخيل ويقول : إن الإسلام فى هذا كالتصراية<sup>(١)</sup> ، وإن التاريخ للدعوات يجب أن ينظر فيه إلى مسلك أصحابها الفاقهين لروحها ، لا إلى نزق بعض الحكام وهاك عبارته كاملة :

« فى بعض تواريخ البعثات المسيحية يؤثر المرد بطبيعة الحال الإصفاء إلى ما قبله

القديس ليودجر Liudger والقديس ويلهارد Willehad بين السكسونيين الوثنيين .

---

(١) سترى فى مباحث الكتاب أن التسامح الإسلامى قد ، لا نظير له أبداً .

أكثر مما يصنى إلى أخبار التعميدات المسيحية ، التي كان « شارلمان » يفرضها عليهم  
بجد السيف .

وكذلك المبشرون في بلاد الدانمرك وهم القديس « انسجار » Ansgar وحلفاؤه ،  
لأنهم أحق بصفة التبشير من الملك « كنوت » Cnut الذي استأصل الوثنية من  
ممتلكاته بالقوة والإرهاب .

وعلى الرغم مما صادفه القسيس « جوتفريد » Gottfried والأسقف « كريستان »  
Christian من نجاح ضئيل في تنصير البروسيين والوثنيين ، إذ كان نجاحهما أقل مما  
صادفه من سبقهما ، فإنهم كانوا بحق أكثر تمثيلاً لنشر الدعوة من جماعة إخوان السيف  
Bertheren of the Sword وغيرهم من الصليبيين ، الذين أدوا رسالتهم بالسيف والنار .  
ولقد فرض فرسان Militia christi ordo fratrum المسيحية على شعب  
ليونيا فرضاً .

ولكن الرسل الحقيقيين للعقيدة المسيحية في هذه البلاد ، هم رهبان « ماينهارد »  
و « تيودوريك » Meinhard and theodoric .

وم في ذلك أشد أثراً وأعظم شأنًا من أولئك الفرسان المجاهدين الذين قامت  
دعوتهم على القوة العسكرية .

وإن الوسائل العنيفة التي كان يلجأ إليها أحياناً الرسل اليسوعيون لا يمكن أن  
تنقص الشرف الذي يتصف به أمثال القديس « فرانسيس كسافير » Francis Xavir  
وسائر المبشرين من هذه الطائفة .

كذلك لم يكن « فالنتين » Valentyn بأقل من رسل « أمبونيا » Amboyna  
في هذه السيل .

فقد وجه في سنة ١٦٩٩ إلى « راجوات » Rajwet هذه الجزيرة مرسوماً يأمرهم  
فيه بإعداد طائفة معينة من الوثنيين لتعميدهم إذا ما طاف بهم راعي الكنيسة .  
ثم قال « السير توماس أرنولد » :

وإذا تتبعنا تاريخ الكنيسة المسيحية ، فإننا نجد نشاط الدعوة في أطراف مستمرة . وقد يلي عصر الحداثة التي أظهرها « الرسل » في نشر الدين فترة جمود وعدم اكتراث .

وربما حل الاضطهاد والتنصير الإجبارى محل الدعوة المباشرة إلى « كلمة الله » كذلك كانت الدعاية الإسلامية في شتى عهود التاريخ الإسلامى بين مدٍّ وجزر .

ولكن لما كانت الغيرة التي عُرفَ بها هؤلاء العاملون على نشر الدين ظاهرة جليلة في بث كل من الديانتين ، رأينا من المناسب أن نفرّد لتاريخ الدعوة دراسة خاصة ، بحيث لا ينأى بنا ذلك الانجاء ، عن ذكر غيره من المعلومات التي تتعلق بالحياة الدينية . على أن نحصر عنايتنا في دراسة مظهر من مظاهره ، يكون له مميزاته الخاصة .

وعلى ذلك ففي مقدورنا أن ندرس الأخبار التاريخية المتعلقة بهذه الدعوة ، منفصلة عن أخبار الاضطهاد في تاريخ الكنيسة المسيحية أو في تاريخ العقيدة الإسلامية .

ولو أنه قد يكون هناك ما يسوغ الخلط بين هاتين الديانتين أحيانا .

فكما أن الدين المسيحي لم يكن انتشاره على الدوام بمثل الوسائل التي اتخذها في « فيكن » Viken ( القسم الجنوبي من النرويج ) للملك « أولاف ترايغفيسون » Olaf Trygvesson الذي كان يقوم بذيبح هؤلاء الذين أبوا الدخول في المسيحية ، أو بتقطيع أيديهم وأرجلهم ، أو بتقيهم وتثريدهم ، وبهذه الوسائل انتشر الدين المسيحي في « فيكن » بأسرها .

وكما أن وصية القديس « لويس » لم تتخذ أصلا لمهمة التبشير المسيحي ، تلك الوصية التي تقول : « عندما يسمع الرجل العامى أن الشريعة المسيحية قد أسىء إلى سمعتها ، فإنه ينبغي ألا يذود عن تلك الشريعة إلا بسيفه الذي يجب أن يطعن به الكافر في أحشائه طعنة نجلاء . »



« فكذلك ظهر دعاة مسلمون ، لم يكن شعارهم في وسائل دعايتهم تلك العبارة القاسية التي فاه بها « مروان » آخر خلفاء بني أمية .. »  
هكذا يقول : « السير توماس » في مقارنته التي تبدو منصفة !!

ونحن نرفض رفضاً باتاً أى تسوية بين تاريخ النصرانية وتاريخ الإسلام في هذا المجال .

فـ « مروان » — الملقب بالخنزير — لم يزعم أحد أنه من رجال الفقه أو أئمة التشريع .

ذلك ، لو افترضنا — جدلاً — صحة الكلمة التي تلتصق به

فكيف مع أن الكلام المنسوب إليه مكذوب ...؟؟

أما القديس « لويس » صاحب الوصية المذكورة بطن الكفار في أحشائهم فهو علم مطاع الأمر ، نافذ الوصية .

وقد سار التاريخ المسيحي في المجرى الذي حفرته هذه الكلمة وأمثالها .

والحكم الإسلامي — في أسوأ عهوده — لم يمتشق الحسام أبداً لإرغام أحد على اعتناق الدين .

والدليل على ذلك من السياحة الرحبة التي طوّقت بالمستشرق الكبير في فجاج الأرض الإسلامية كلها ، والاستيعاب الشامل الذي قدمه لنا وهو يشرح دخول الإسلام أغلب هذه الأقطار .

إنه لم ير فيها خلا لاضطهاد ، بل رأى فيها الساحة بيمينها ، فكيف يقع في هذا الخطأ ؟ .

إنه الكره التقليدي للإسلام !!! ومع ذلك فلتتجاوز هذا الموضع .

لقد قلنا : إن جمهرة المستشرقين لا يرون محمداً صلى الله عليه وسلم رسولاً كلفه الله بدين وأيده في بيانه ونصرته بالوحي .

إنه — على أحسن الفروض — رجل عبقريّ أريب ، ذكيّ الدراسة والسياسة ،  
 واثقه القرص وأسعفته الحظوظ ، فبلغ بنفسه ودعوته ما بلغ ...  
 والسير « توماس أرنولد » يمتنق هذه الفكرة ، ويقر على ضوءها طائفة من  
 تصرفات النبي التي عرضت له وهو ماض في بحثه الذي تناولناه .  
 والرجل في ميدان العلم أشرف من نفر آخرين — مستشرقين ومبشرين —  
 يندفعون بغياوة إلى مهاجمة الإسلام ونبية بكليات هي إلى أسلوب الرعاع أقرب .  
 ونحن لا نؤاخذ أحداً من باحثي الغرب إذا أنكر نبوة محمد صلى الله عليه وسلم .  
 فالمكذبون لصاحب الرسالة المظلي كثيرون ، حفل بهم العهد الأول ، ولم ينقضوا  
 على مر العصور ، وما أظن الأرض ستخلو منهم يوماً .

ونحن لا ندري سر هذا التكذيب .  
 أهو طعن في تعاليم هذه الرسالة ؟ وإنكار لصلاحيتها ، وإفادة الناس منها ؟  
 أم هو استكثار على رجل من الناس أن يصطفيه الله لعمل ما ؟ .  
 من قديم تنزل القرآن الكريم يستغرب هذا الموقف .  
 أَلَمْ تَلِكْ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى  
 رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ ، وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعْمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ  
 صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ . قَالَ الْكَافِرُونَ : إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ مُبِينٌ » .  
 والمستشرقون الذين ينسبون محمداً صلى الله عليه وسلم إلى الادعاء ، كالوثنيين  
 الذين ينسبونه إلى السحر ، مخطئون — في نظرنا — أشد الخطأ .  
 فَمَنْ مِنَ النَّبِيِّينَ جَمِيعًا أَجْدَرُ بِالنَّبُوءَةِ مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟  
 إنه في سيرته ، ودعوته ، وتراثه الفكري والروحي ، وأثره في العالمين ، أحق  
 بالرسالة من أي امرئ آخر .

إن أحداً من المرسلين الكبار لم يفرس في النفوس حب الله وإجلاله ، وإفراده

بالعظمة والمجد ، والتوسل إليه بالرغبة والرهبة ، مثلما فعل محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم .

إن القرآن الكريم أول كتاب في الحياة ، وآخر كتاب في الحياة .  
يشحن الأفتدة باليقين النقي ، ويوثق رباطها بالله ، على نحو لا يستطيع كتاب آخر أن يقرب من أفعه .

وليس في هذا الكتاب شيء شخصي لـ « محمد » صلى الله عليه وسلم يرتفع به عن مستوى العباد ، أو يخفف عنه شيئاً من أعباء التكاليف ، بل فيه هذا التجرد المحض .

« قُلْ إِنَّا صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ » .

إن النبوة إذا ثبتت لرجل مّا عن طريق التأمل في سريره وسلوكه وقدرته على سوق الناس إلى الله بالحلب الخالص ، فأولى الناس بها هو محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم .

وإذا كانت النبوة حقاً لأوسع الناس ثروة في الأفكار والمشاعر التي ارتفع بها العالم وزكا ، والتوجيهات التي دفعته دفماً إلى سواء السبيل ، فمن كـ « محمد » صلى الله عليه وسلم في هذا المضمار ؟

قال الشيخ « محمد الدني » .

« لقد استطاع « محمد » ، صلوات الله وسلامه عليه أن يقضى بدين التوحيد على الوثنية في جميع صورها قضاء تاماً .

فطّم الأصنام ، وأهدر السلطة الروحية للبشر ، ووجه العقل الإنساني توجيهاً قوياً عملياً إلى أن التحريم والتحليل إنما هما لله وحده ، وأنه لا واسطة بينه وبين عبادته في رضوانه أو في حرمانه .

واستطاع أن يقر في الناس - على اختلاف - ألسنتهم وألوانهم مبدأ المساواة لأنهم جميعاً من أصل واحد « كلهم لآدم ، وآدم من تراب » .

لا فضل لمربي على مجرم إلا بالتقوى أو عمل صالح .

ولم تكن الإنسانية قد أذعنت لهذا المبدأ بل كانت الشعوب تفضي نيران التفرقة وتعيش في جحيم الطبقات .

وهكذا تأخى بنو آدم ، وأحيوا فيما بينهم وشيجة الرحم الأولى ، ووجهوا تنافسهم وتسابقهم إلى العمل الصالح الذي يرفع بعضهم فوق بعض .

واستطاع أن يفرس في الناس مبدأ التكافل .

فالمجتمع وحدة متضامنة ، يمين قويه ضيفه ، ويؤخذ من غنيه ليرد على فقيره .

لا فرق في ذلك بين مجتمع الأسرة ، ومجتمع القرية ، ومجتمع الأمة ، ومجتمع العالم الإسلام هو الذي قرر هذا المبدأ ، يوم كانت القاعدة في العالم هي استئثار الأقوياء بكل شيء من دون الضعفاء .

واستطاع أن يركز في الناس قانوناً رحيماً عادلاً شاملاً يكفل لهم السعادة والصلاح ، ويدبراً عنهم الشقاوة والفساد .

ذلك القانون الذي يجمع بين إصلاح المرء فيما بينه وبين نفسه ، وإصلاحه فيما بينه وبين الناس .

والذي يقيم من المرء على نفسه حارساً ووازعاً ، ويجعله ينظر إلى قواعد السلوك والمعاملة في المجتمع نظراته إلى ما هو مطالب به من العبادات ، فيلتزم الثواب بما يفعل ويخشى العقاب فيما يترك .

والذي يبنى كل معاملة على أسس من المحبة والرحمة والعدل ، وينظر إليها من ناحية الفضيلة وما ينبغي أن يكون بين الناس من تكرم وإحسان .

واستطاع . صلوات الله وسلامه عليه ، أن ينظر إلى العدل نظرة رحبة فلا يفرق بين متبعيه ومخالفيه .

وقد كانت هذه التفرقة — وما زالت — سرّاً من أسرار الويل والشفاء في العالم . »

ذلكم هو « محمد » صلى الله عليه وسلم .  
والحق أن المستشرقين تنكبوا طرق العلم والعدل والحياد والإنصاف حين تلقفوا نبوة غيره بالإقرار ، واستقبلوا هذه النبوة بالفتور والصد .

ثم راحوا يفسرون سيرة الرسول تفسيرهم لسلوك رجل مبتوت العلاقة بالسماء .  
كل ما عنده ، موفور من الذكاء والهداء .  
ومصاحب كتاب « الدعوة إلى الإسلام » لم يشذ عن خطة رفاقه ، وهو يتابع أعمال الرسول ، ويصف جهاده ...

ولذلك تراه يتناول سيرة النبي مع اليهود ، ومحاسنته لهم — وهي محاسنة تنبع من أصالة الدعوة في الساحة — فإذا هو يصف احتياليال زعيم سياسى يكسب هؤلاء لغرض ، ويدع هؤلاء لغرض ... !!!

وتراه مرة أخرى يتحدث عن تمويل القبلة — وذلك عمل لا يتم إلا بوحي أعلى — فإذا هو ينظر إلى الأمر كله على أنه حركة قومية تستهدف أن يستقل العرب بوجهتهم الأثريرة إلى بيتهم القديم .

وبذلك يظهر الإسلام وكأنه نهضة قومية خاصة .  
ويبدو رسوله وكأنه زعيم يشبه أولئك الذين ينادون بالحرية والاستقلال في بعض البلدان المختلفة .

وهاك ما كتبه تحت عنوان : ( الهجرة إلى المدينة : بداية الحياة القومية للإسلام ) .  
قال : كان أول ما عني به « محمد » صلى الله عليه وسلم بعد أن دخل يثرب — ( المدينة ) كما سميت منذ ذلك الوقت — أن يبني مسجدا ليسكون مقاما للصلاة ومجما عامّا لأصحابه الذين كانوا — حتى ذلك الحين — يجتمعون لهذا الغرض في بيت واحد منهم .

وكان المصلون قد تعودوا في العهد الأول أن يولوا وجوههم شطر بيت المقدس .  
وربما كان المقصود من ذلك استمالة اليهود الذين حاول « محمد » صلى الله عليه وسلم  
استرضاءهم بوسائل أخرى كثيرة .

لقد دأب على الاستشهاد بكتبهم المقدسة ، ومنحهم الحرية التامة في إقامة شعائرم  
الدينية ، وساوى بينهم وبين المسلمين في الحقوق السياسية ، ولكنهم قابلوا صنيعه  
باستهزاء وسخرية .

فلما أخفقت آماله في استمالتهم إليه ، وأصبح من الواضح أن اليهود لايقبلون  
« محمدا » نبيا لهم أمر صحابته بأن يولوا وجوههم شطر الكعبة بمكة ( سورة ٢ :  
آية ١٤٤ ) ... !!!

وكان لتحويل القبلة مفزى أبعد مما قد يبدو لأول وهلة .  
إذ كان ذلك في الواقع بداية للحياة القومية في الإسلام .  
فقد جعل من الكعبة في مكة مركزاً دينيا للمسلمين كافة ، كما كانت في  
الأزمان الغابرة مقصدا للحج القبائل العربية جميعا .

ونظير ذلك في المكانة ما كان من جعله الحج إلى مكة - تلك العادة العربية  
القديمة - فريضة من فرائض الإسلام ، فأصبح هذا العمل شعيرة مقدسة يؤديها كل  
مسلم مرة على الأقل في حياته ... »

\* \* \*

وهذا الكلام من أوله إلى آخره تخطيط وشروء .  
فإن الإسلام لم يختص اليهود بتلفه وإحسانه ، حتى يكون متبها في أدبه  
مع هؤلاء القوم .  
إن الإسلام سبق بالمياسرة والتجمل في علاقاته مع عبدة الأوثان وأهل  
الكتاب جميعا .

ولم ينجح إلى القتال إلا بعد ما أخرجته العدوان وتهدد حياته .

أما القبلية الأولى فقد أُنْجِه المسلمون إليها في مكة ، قبل أن يعاشروا يهود ، أو يُكُونُوا معهم صلةً ما .

وذلك طبعى في دين يعترف بالنبوات القديمة ويصدق أصولها ويخالف الوثنية الضاربة في أرجاء الجزيرة ويخاصم شركها .

فلما حقت كلمة الله على أهل الكتاب . وبدا من مسلكتهم إزاء الرسالة الجديدة أنهم مصرون على حربها ، وأنهم - بهذه الحرب - ينسلخون عن قواعد الدين كما جاء بها شيخ الأنبياء « إبراهيم » ، صرف الله المسلمين عن القبلية التي تجمعهم مع اليهود والنصارى إلى القبلية التي بنى إبراهيم نفسه أركانها وأقام معالمها .  
وقبائل العرب كانت تنطلق صوب الكعبة لعبادة الأصنام المنصوبة حولها ، لا لتوحيد الله بالصلاة إليها .

فلا شبه بين فعل الرسول وبين صنيع أهل الجاهلية .  
والبيت العتيق ليس بناءً عربيًا يحج إليه جنس معين شاده لنفسه حتى يكون شارة عنصرية .

بل هو أثر الرجل الذى ينتهى إليه اليهود والعرب جميعا ، وتنسب الديانات الكتابية كلها إليه : أثر إبراهيم الخليل صلوات الله وسلامه عليه .  
ولكن المستشرقين يصغون الحقائق بلون ينضح بتكذيبهم للإسلام وتغييلهم الليل لحقيقة الرسالة الخاتمة ...

ومضيا مع فكرة أن الإسلام دين قوى للعرب وحدهم ترى « السيروليم مور » بسطر هذا اللغو المضحك ، فيزعم :

أن فكرة عالمية الرسالة قد جاءت فيما بعد . III.

وأن هذه الفكرة - على الرغم من كثرة الآيات والأحاديث التي تؤيدها -  
تخطر ببال « محمد » نفسه III.

ثم يقول : وعلى فرض أنه فكر فيها ، فقد كانت فكرته غامضة . !!!  
إذ أن عالمه الذى يفكر فيه إنما هو بلاد العرب . كما أن هذا الدين الجديد لم  
يُهيأَ إلا لها .

ويزعم الرجل أن « محمدا » لم يوجه دعوته - منذ بعث إلى أن مات - إلا للعرب  
دون غيرهم . !!!

ثم يقول هذا التقيس « موير » : - بعد لفظ حول عموم الدعوة - : وهكذا قد  
نرى أن عالمية الإسلام عُرِست بين تعاليم الإسلام  
ولكنها إذا كانت قد اختمرت وامت بعد ذلك ، فإما يرجع هذا إلى الظروف  
والأحوال أكثر منه إلى الخطط والمناهج . !!!  
نقول : وهذا كله كلام فارغ .

ويؤسفنا أن يذكر في مجال بحث على محترم .  
وقد طواه السير « توماس أرمولد » فلم يأبه له ، وذكر - فى ساطة - الحقيقة  
العلمية فى الموضوع تحت عنوان « الإسلام دين عالمى » قائلا :  
« لم تكن رسالة الإسلام مقصورة على بلاد العرب ، بل إن للعالم أجمع  
نصيبا فيها .

ولما لم يكن هناك غير إله واحد ، كذلك لا يكون هناك غير دين واحد يُدعى  
إليه الناس كافة .

ولكى تكون هذه الدعوة عامة ، ولكى تحدث أثرها المنشود فى جميع الناس وفى  
جميع الشعوب ، نراها تتخذ صورة عملية فى الكتب التى يروى أن « محمدا » بعث بها  
فى السنة السادسة من الهجرة ( ٦٨٨ م ) إلى ملوك ذلك العصر .

فى هذه السنة أرسل الرسول كتابا إلى « هرقل » قيصر الروم ، وإلى « كسرى »  
فارس ، وإلى حاكم « اليمن » وإلى حاكم « مصر » وإلى النجاشى فى بلاد الحبشة  
وقد قيل : إن الكتاب الذى أرسل إلى هرقل كان كما يلى :



« بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنْ « مُحَمَّد » عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ إِلَى هِرَقْلَ قَيْصَرَ الرُّومِ  
السَّلَامَ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى . أَمَّا بَعْدُ أَسْلَمَ تَسْلَمَ ، وَأَسْلَمَ يُؤْتِكَ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ ، وَلَوْ  
تَعَوَّلَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ « يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَهُ  
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِ  
دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ » .

على أنه ، إن كانت هذه الكتب قد بدت في نظر من أُرْسِلَتْ إِلَيْهِمْ ضرباً م  
الْخَرَقِ فَقَدْ بَرَهْنَتْ الْأَيَّامُ عَلَى أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ صَادِرَةً عَنْ حِمَاةِ جَوْفَاءِ .

وتدل هذه الكتب دلالة أكثر وضوحاً وأشد صراحة على ما تردد ذكره  
الْقُرْآنُ مِنْ مَطَالِبَةِ النَّاسِ جَمِيعاً بِقَبُولِ الْإِسْلَامِ ، فَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

« إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ، وَلِتَمْلَأُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ » (سورة آ ٣٨)

٨٧ — ٨٨ .

« إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ ، لِيُنذِرَ مَنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَمَّ  
الْكَافِرِينَ » (سورة ٣٦ آية ٦٩ — ٧٠)

« وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ » (سورة ٢١ : آية ١٠٣)

« تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا » (سورة ٢٥ : آية ١)

« وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ  
لَا يَعْلَمُونَ » (سورة ٣٤ آية ٧) .

« هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَآ  
كِرَةً لِّلْكَافِرِينَ » (سورة ٦١ آية ٩) .

وفي ساعة من ساعات اليأس العميق عند ما كان أهل مكة يمعنون في النفور  
كلام النبي (سورة ١٦ آية ٤٣ ، ١١٤ الخ) وعندما عذبوا الرجال المستضعفين الذ  
هداهم النبي إلى الإسلام حتى اضطروهم أن يكفروا من بعد إيمان (سورة ١٦ آية ١٠٨

وعندما لجأ آخرون إلى المهاجرة في الله من بعد ما ظلمهم مضطهدوهم (سورة ١٦ آية ٤٢ ، ١١١) .

عند ذلك تلقى النبي هذا الوعد المستغرب « وَيَوْمَ نَنْبَعُثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا » (سورة ١٦ - آية ٨٧) .

وإن ما يعبر به النبي في تلك الآيات من مطالبة البشرية كلها بارتضاء الإسلام ديناً ليزداد وضوحاً في قول « محمد » متنبئاً بانتشار دعوته : إن « بلالا » أول ثمار الحبشة وأن « صهيبا » أول ثمار الروم .

أما سلمان ، وهو أول من أسلم من الفرس ، فقد كان عبداً نصرانياً بالمدينة ، اعتنق الإسلام في السنة الأولى من الهجرة .

وهكذا يصرح الرسول بكل وضوح وجلاء أن الإسلام ليس مقصوراً على الجنس العربي ، وذلك قبل أن يدور بخلد العرب أى شيء يتعلق بحياة الفتح والنزوح بزمن طويل .

وإن القصة التالية الخاصة بإرسال البعوث إلى كل الشعوب للدعوة إلى الإسلام لتشير إلى دعوى عموم الرسالة وهي أن رسول الله قال لأصحابه :

وافوني بأجمعكم الغداة ، وكان إذا صلى الفجر احتبس في مصلاه قليلاً ، يسبح ويدعو ، ثم التفت إليهم فبعث عدة رجال إلى عدة قبائل ، وقال لهم : انصحو الله في عبادته . فإنه من استرعى شيئاً من أمور الناس ثم لم ينصح لهم حرم الله عليه الجنة ، انطلقوا ولا تصنعوا كما صنعت رسل « عيسى » بن مريم ، فإنهم أتوا القريب وتركوا البعيد . ثم قال « سير توماس أرنولد » :

« .. ويؤيد دعوى عموم الرسالة ، والحق في المطالبة بأن يستجيب لها جميع الناس أن الإسلام كان الدين السماوى الذى اختاره الله من قديم للجنس البشرى كافة ثم أوحى به إليهم من جديد على لسان محمد « خاتم النبيين » (سورة ٣٣ آية ٤٠) كما أوحى به من قبل على لسان غيره من الرسل .

فكل فرد منهم لا يعتبر زعامة شيخ القبيلة أو سلطته إلا رمزا لفكرة عامة ،  
شاعت الظروف أن يأخذ هو منها بنصيب .

بل لقد كان له مطلق الحرية في أن يرفض ما اجتمع عليه رأى الكثرة من  
أبناء قبيلته .

وأبعد من هذا ، أنه لم يكن هناك نظام لتتقل سلطة الرئيس عند انتهاء أمده .  
إذ كان يختارها غالبا أكبر أفراد القبيلة سنا ، وأكثرهم مالا ، وأعظمهم نفوذا  
وأجدرهم بكسب الاحترام الشخصى .

وإذا ماتضخمت قبيلة ما وتشعبت فروعها كثيرة تتمتع كل فرع منها بحياة منفصلة  
ووجود مستقل .

ولا تتحد إلا في ظروف غير عادية اشتراكا في الدفاع عن الجماعة ، أو قيساما  
بفارات بالغة المخطورة .

ومن ثمّ نستطيع أن ندرك كيف تمسكن « محمد » من أن يحمل نفسه في المدينة ،  
على رأس جماعة من أتباعه ، كبيرة العدد ، آخذة في النمو ، يتطلعون إليه زعيما وقائدا  
ولا يعترفون بسلطان غير سلطانه ، دون إثارة أى شعور من القلق أو خوف من التعدى  
على السلطة المعترف بها ، كما كان ينتظر أن يحدث في مدينة إغريقية قديمة ، أو في أى  
مجتمع منظم يماثلها .

وهكذا باشر « محمد » سلطة زمنية كالتى كان يمكن أن يباشرها أى زعيم آخر  
مستقل مع فارق واحد ، هو ، أن الرباط الدينى بين المسلمين كان يقوم مقام رابطة  
الأسرة والدم .

وعلى هذه الصورة أصبح الإسلام - ولو من الوجهة النظرية على الأقل - نظاما  
سياسيا بقدر ماهو نظام دينى .

واستطرد « سرتوماس » يقول :

« كانت رغبة « محمد » ترمى إلى تأسيس دين جديد . وقد نجح في هذه السبيل .

ولكنه - في الوقت نفسه - أقام نظاما سياسيا له صفة جديدة متميزة بـمِيزًا تاما .  
وكانت رغبته - بادية الأمر - مقصورة على توجيه بنى وطنه إلى الاعتقاد  
بوحداية الله .

إلا أنه - بجانب ذلك - عمل على هدم نظام الحكومة القديم في « مكة » مسقط  
رأسه وإقامة حكومة دينية مطلقة ، وقام هو على رأسها خليفة لله في الأرض بدلا من  
حكومة الأرستقراطية القبليّة ، التي كانت الأسر الحاكمة تتوزع سياسة الشئون العامة  
تحت لوائها .

\*\*\*

ولنا هنا تعليقات ينبغي إثباتها :

صحيح أن قيام الدولة في الإسلام شيء لم يكن منه بد .

بل هو في السكّان الإسلامي نمو طبيعي يشبه تدرج السكّان الحى في مراتب  
القوة والاكتمال وبلوغه مكانة يستطيع فيها إصلاح شئونه وتقرير حقوقه ...  
وأغرب المطالب أن يتوجه بعض الناس إلى الإسلام بالاعتراض والتساؤل :  
لماذا لم تبق أيها الدين رسالة عاتمة مطاردة تُعرضُ على الناس - إن سُمح لها -  
وكانها خيال حالم ، أو تفكير فيلسوف صغير ؟ .

لماذا تحولت أيها الدين إلى فكرة تمد جذورها في أعماق المجتمع وتنتشر أغصانها  
في أرجائه ، وتصنع الأجيال الجديدة وفق ما تريد ، وتدفع عن ثمارها المغبرين  
والخطافين ؟ . ومن الذين يتوجهون بهذا التساؤل ؟

الذين يتوجهون إلى الإسلام بهذا التساؤل ، هم الذين أقاموا دولة للوثنية تضيق  
الحناق على التوحيد .

ودولة للصليبية تطارد المخالفين لرأيها في كل مكان ، وتسدد أمامهم منافذ  
الفناء .

دولة ظلت ، ولا تزال ، طوال عشرين قرناً وهي عدو لدود لمن لا يقتنع بثالوثها وقرابينها وتفكيرها المقدس العجيب .

هؤلاء وأولئك هم الذين أنكروا أن تقوم للإسلام دولة .

وهم الذين صاحوا - بعد أن تكسرت أنيابهم وهي تحاول عض الإيمان المدرع - قائلين :

إن هذه القوة لا معنى لها ويجب أن تبيد !!! .

وردنا على هؤلاء وأولئك ، أن الدولة في الإسلام ركن هائل لدعم ما احتواه من إيمان وإحسان .

والقوة ليست عيباً . إنما العيب استغلالها السيئ ، وتسخيرها لقرض الهوى وإقرار الجور .

والجمال ليس عيباً . إنما العيب التوصل به لإشاعة الخفا ، ونشر المنكر .

والسلطة ليست عيباً إذا باشر المرء بها أموره الخاصة ولم يحتج بها إلى تسوّل عونٍ أو الاستصراخ بمقتد .

وتولى الحكم ، وإدارة دفته ليسا منقصتا إذا كانا إفاذاً لأوامر الله وإقامة لحدوده في الأرض .

إن الدولة في الإسلام تنظم وحراسة ، وصون لثراث السماء وأمان للجواهر الناس ، وسياج حول الدماء والأموال والأعراض .

ولم تكن الدولة ولن تكون في هذا الدين ذريعة فتك واغتصاب ، ولا وسيلة فتنة واضطراب ، ولا أداة لتحويل الناس قسراً عن عقائدهم ، وما ارتضوه من ألوان الإيمان .

والإسلام لم يجعل من الحكم قنطرة لإدخال الناس فيه كرها .

بل إن الإيمان الناشئ عن إكراه لا قيمة له عنده ، وليس له عند الله متبوة .

وكأن كلمة الكفر التي ينطق بها المؤمن كرهاً لا تخلعه من الإيمان ، فكذلك كلمة الإسلام التي يتلفظ بها تحت الضغط لا تخرجه عن الكفر !!! .  
والإسلام دين يرد الأعمال إلى النيات ، ولا يهمل أبداً شأن القلوب .  
والزعم بأن الإسلام استغل الحكم يوماً لمطاردة الكافرين وإرغامهم على اعتناقه زعم مكذوب من أوله لآخره .  
وخلة في الآخرين يرمون بها الأرياء شأن كل مريب صفيق .

\*\*\*

إن الشيء الذي يغيب أعداء الحقيقة ، هو أن الإسلام زودته العناية بتعاليم تجعله صلب المكسر ، لا يستطيع الباطل أن يحتاجه بسهولة ، ولا أن ينال منه يسر .  
بل نقدر أن نقول : لقد كان هذا الباطل يزأر في عرصات الدنيا دون تهيب ، ويزعج الأمنين في كل قطر دون وجل .  
فلما ظهر الإسلام ، واشتبك الباطل معه - على عادته - عاد من هجومه مقصوم الظهر ، مخضوب الكف .  
فراح يجأر بالشكوى أن الإسلام دين سيف ، وأن الحكم في رحابه جملة صلب المود .

نعم هو كذلك ، وما عيب السيف إذا رد المعتدين ؟؟ .  
وما عيب الصلابة في الحق إذا استعصت على الفتانين ؟؟ .  
إن السؤال الذي يجب أن تتحدد الإجابة عليه هو ، هل كان الحكم في الإسلام أساساً لفئة غير المسلمين عن دينهم ؟

هل كانت الدولة في خدمة الدعوة من حيث استغلال أجهزتها للفئة والإغاثات ؟  
والجواب نأخذه من كلام « سير توماس أرنولد » نفسه .

لقد ذكر الرجل في الباب الثالث عشر كيف أن الإسلام لا توجد فيه هيئة منظمة للدعاة ، وأن انتشاره خضع - أولاً وآخراً - لحاسة الأفراد وقوة إيمانهم بصدق رسالتهم ، وعظمة دعوتهم . . .

والإسلام - في هذا - يخالف النصرانية التي قامت فيها أجهزة منظمة للتبشير والدعاية على أوسع نطاق .

بل التي قامت لها دول تستأصل المخالفين ، وتضنّ عليهم بحق الحياة .

قال « السير توماس أرنولد » :

« ومهما تكن المساوي\* التي نجمت عن حاجة المسلمين إلى طبقة كهنوتية تختص بنشر العقيدة ، فقد وجدوا ما يعوضهم عنها في ذلك الشعور الناشئ عن المسؤولية التي أقيمت على كواهل المؤمنين من الأفراد .

ولما لم تكن هنالك واسطة بين المسلم وربه ، فإن مسؤولية خلاص الشخص ملقاة على كاهله وحده .

وكان من أثر ذلك أن أصبح المسلم - كما جرت العادة - أكثر تشدداً واهتماماً في أداء واجباته الدينية ، وأشدّ تحملاً للمتاعب في سبيل تعليم مبادئ دينه وإقامة شعائره . وبذلك يؤثر لنفسه - وقد رسخت في ذهنه أهمية هذه المبادئ\* وتلك الشعائر - أن يصبح رمزاً خلقى الداعى إلى دينه بين يدي الكافر .

ومهما تكن المبالغة عظيمة في القول ، ومهما ردد الباحثون القول بأن كل مسلم داعية إلى دينه يبقو هذا القول حقيقياً .

ونجد في تآبث يتضمن أسماء دعاة من الهنود المسلمين ، نُشِر في صحيفة إحدى جمعيات « لاهور » الدينية الخيرية ، أسماء معلمى مدارس ، وكتّاب للحكومة في مصلحتى القناة والأفيون ، وتجار ( بينهم أحد العمال في عربات النقل بالجمال ) ومحرر بإحدى الصحف ، ومجلد كتب ، وعامل في مطبعة . ماذا صنع هؤلاء ؟

خصص كل واحد من هؤلاء الناس ساعات فراغهم - بعد إنجاز عملهم اليومي -  
للدعوة إلى دينهم في الطرقات وأسواق المدن الهندية ، ملتجئين اجتذاب مسلمين جُدد  
من بين المسيحيين والهندوكيين جميعا .

فكانوا يجادلونهم ويحملونهم على عقائدهم . . . . . !!!

قال : « وما يثير اهتمامنا ما نلاحظه من أن نشر الإسلام لم يكن من عمل  
الرجال وحدهم .

بل لقد قام النساء المسلمات أيضاً بتصبيهن في هذه المهمة الدينية .

فيرجع الفضل في إسلام كثير من أمراء المفلول إلى تأثير زوجة مسلمة .

ولا يبعد أن يكون مثل هذا التأثير سبباً في إسلام كثير من الأتراك الوثنيين  
عندما أغاروا على الأقطار الإسلامية .

وقد أنشأ دعاة السنوسية الذين قدموا لنشر دعوتهم شمالي بحيرة « تشاد » مدارس  
للبنات ، واستغلوا ما تحمته النساء بعلاقات المصاهرة من نفوذ قوى بين القبائل ( كما  
كان لمن مثل هذا النفوذ بين جيرانهن من البربر ) فبذلوا جهودهم لتكوين داعيات  
يحتجن الآخرين إلى صفوف الإسلام .

وفي أفريقيا الشرقية الألمانية دخل في الإسلام هؤلاء الأهالي الوثنيون الذين  
كانوا يتركون أوطانهم ستة أشهر أو أكثر للعمل في السكك الحديدية أو الأراضي  
الزراعية ، دخلوا فيه على أيدي نساء مسلمات تعاقدا معهن على زواج مؤقت .

فإن أولاء النساء كن يرفضن أن يتعاملن في شيء مع كافر لم يحتن بعد .

فكان بمولتهن يتجنبون ذلك العار الذي يلحق من يحمل مثل هذا اللقب بأن  
يحتنوا وبذلك يقبلون الدخول في الجماعة الإسلامية .

وقد قيل : إن تقدم الإسلام ببلاد الحبشة في خلال النصف الأول من القرن  
للاصلى إنما يرجع إلى حد كبير إلى ما بذله النساء المسلمات من الجهود . . . . .



ثم قال « السير توماس أرنولد » :  
حتى المسلم الأسير . . . كان يفتنم القرص في المناسبات لدعوة آسريه أو إخوانه  
في الأسر إلى دينه . !!!

وقد تسرب الإسلام إلى أوروبا الشرقية أول الأمر بفضل ما قام به فقيه مسلم سيق  
أسيراً في إحدى الحروب التي نشبت بين الدولة البيزنطية وجيرانها المسلمين وجرى به إلى  
بلاد Pechengs في مستهل القرن الحادى عشر .

وقد سطر هذا الفقيه بين يدى كثير منهم تعاليم الإسلام فاعتقدوه في إخلاص ،  
حتى إنه أخذ في الانتشار بين الشعب ، وأقبلت عليه طوائف شتى .  
أما سائر الـ Pechenegs الذين لم يكونوا قد قبلوا دين الإسلام فقد ارتابوا  
في تصرف مواطنيهم . وكرهوا منهم هذا التحول ...  
ثم انتهى الأمر إلى نشوب القتال بينهم .

وقاوم المسلمون - وكان عددهم يبلغ نحو من اثني عشر ألفاً - هجمات الكفار  
في نجاح .

ومع أن هؤلاء كانوا أكثر منهم عدداً عما يزيد على الضمفين ، فقد فشلوا أمامهم  
فشلاً ذريعاً .

ثم دخلت فلول المهزومين في دين المؤمنين القلائل المنتصرين .  
ولم تأت نهاية القرن الحادى عشر حتى كان الشعب بأسره قد اعتنق الإسلام .  
وكان من بينهم مسلمون نابهن تعلموا الفقه والتوحيد .

وفي عهد الأمبراطور جيم جير ( ١٦٠٥ — ١٦٢٨ ) كان هنالك عالم سنى من  
علماء التوحيد يدعى « الشيخ أحمد مجدد » تميز بقدرته على مجادلة الشيعة في عقائدهم  
بنوع خاص .

ولما كان هؤلاء مقر بين إلى البلاط في ذلك الحين فقد نجحوا في إيداعه السجن  
بتهمة تافهة

وفي خلال السنتين اللتين قضاهما في الحبس أدخل في الإسلام عدة مئات من عبدة الأوثان الذين كانوا يرافقونه في هذا السجن . « !!!

\*\*\*

إن القرآن الكريم عباً قلوب المسلمين بإيمان من طراز عال خاص .  
لإيمان جعل صلته بهم لا تسبقها صلة ، وحهم له لا يعدله حب .  
وصحيح أن الإسلام لم تنهياً له أجهزة دعاية منظمة ترسم خطط انتشاره ، وتتعرف للميادين التي يسير فيها ، والمقبات التي قد يلقاها ، والخصوم الذين يحملون عليه عن جهالة أو عناد .

ومع ذلك فإن اليقين الفردي ، وحاس المسلم لله ورسوله ، سدمسد هذا النقص إلى حد بعيد .

إن المسلم - كما يتحلى بفضائل الصدق والحياء ، وبعد ذلك ضرورة في خلأته كإسنان ، له ضميره اليقظ وكأله الواجب .

يتحلى أيضاً بتعليم الجاهلين وإرشاد الحائرين ، وبعد إضاءة نفوس الآخرين بأنوار الحق الذي شرفه الله به عبادة يتم بها إيمانه وتصلح عليها نفسه ويمهد بها لمستقبله عند ربه .

وهو - بداهة - لا يرجو من هذه الهداية ، إلا أن يقوم بحق الله .  
وإذا كان هنالك من كسب عاجل يرجوه في الدنيا فهو إخوان مؤمن جديد يضمه إلى حظيرة المؤمنين القدامى .

والدعوة إلى الله بحكومة دائماً بأن العمل لله ، والهجرة لله ، والجهاد لله .

مفهومة دائماً في نطاق إخلاص النية ، وتحريد القصد .

وقد كان الفساد في « شكل الدولة » أو « نظام الحكم » أسرع أنواع الخلل التي أصابت بلاد الإسلام .

إلا أن هذا الفساد لم يظهر في صورة إرغام لغير المسلمين على الدخول في الإسلام .

بل على العكس ، ظهر طوراً في استبقاء الجزية على من أسلم مع وجوب سقوطها عنه . ١١

وظهر كذلك في زهد الدولة أن تقوم برسالة الدعوة على النحو المطلوب ، واكتفاء الحكام بتولى السلطة . أو بالزاع عليها في الداخل ، دون اكتراث بإرسال البعث إلى الأقطار المحرومة من الدين كي تشرح حقيقته وتبرز ما فيه من خير للناس ورحمة للعالمين .

وقد رأيت أن الأفراد — من تلقاء أنفسهم — قاموا بهذا الصب ، وفتلوا الإسلام إلى عشرات الأقطار ، وأدخلوا فيه — بحسن التلطف — ألوفاً مؤلفة .

\*\*\*

وقد قاتل المسلمون فصلاً .. وسوف يقاتلون ما بقيت للثورات الداعية إلى امتشاق الحسام .

نعم قاتلوا .

وقبل أن نضرب الأمثلة للظروف التي حملوا السلاح فيها محب أن نبرز الصفة التي لا تنفك عن هذا القتال .

وهي أنه في سبيل الله ، لا في سبيل النفس والهوى .

وطلباً للآخرة لا اغتصاباً للدنيا ، وسرقة للأرض ، واستعباداً للناس .

« فَلْيُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْرُونَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا . »

وانظر كيف قدم القرآن أمام المجاهد في هذه الآية أن يموت ، لا أن يبق ، وأن يُقتل لا أن ينصر .

وذلك كما يجعل نظره إلى الآخرة لا إلى الدنيا .  
وهنا يجيء السؤال المتوقع : لم كان ذلكم القتال ؟ وهاك الإجابة مفصلة .  
لا جدال أولاً في أن القتال كان دفاعاً عن النفس ، ورداً للعدوان ، واحتفاظاً بما  
يرتضاه الإنسان لنفسه من إيمان مشروع ، بل مطلوب .

وأن وزر أي حرب من هذا القبيل يقع على رؤوس الذين أشعلوها .  
ولذلك لا نطيل الكلام في هذا النوع من القتال الذي خاضه المسلمون .  
ولما تحدث في الحروب التي يُقَنُّ بآدى الرأى أنها أعلنت مقترنة بنشر الدين .  
وغادر المسلمون فيها مواطنهم إلى بلاد أخرى ، هى التي دارت فيها الممارك ،  
أحاصها من ذلك ضر شديد .

ومحب أن نسأل نحن ابتداء : ما الذى ينتظر أن تكون عليه العلاقة بين دولة  
سلمة ، ودولة أخرى تدين بنير الإسلام ونحرم على رعاياها تحريماً حاسماً أن يستموا  
لى القرآن ، وأن يتدبروا آياته . ؟؟

بل ما الذى يُنتظرُ إذا بطشت السلطة القائمة فى بلد ما بمن شرح الله صدره  
لإسلام ، فوثبت عليه وعلى أهله توقع بهم ألوان النكال ؟  
لقد حدث فى « مكة » قديماً أن تغيظت الحكومة الوثنية من الذين نبذوا عبادة  
لأصنام وآثروا عبادة الله وحده .

فأعلنت عليهم حرباً شعواء لتفتنهم عن عقيدتهم ، فكانوا يجأرون بالله عام .

« رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا  
اجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا » .

ماذا يرتقب من الدولة الإسلامية وهى ترمى من سبيل هذا للنظر المحزن ؟؟؟

أتكون صدقة مخلصه الود لهذا الحكم الجائر ؟ كلا .

ماذا ينتظر منها ، عدالة ؟ ألا تنصح بحسن المعاملة لمن يدخلون فى الإسلام ؟ .

فإذا كان هذا النصح مرفوضاً لأن السلطة المستبدّة في الجانب الآخر تعدّ العدة لا لاستئصال الإسلام داخل نطاقها فحسب ، بل لاحتياحه في الدولة التي تمثله ، فإذا يكون للوقف ؟

هل إذا قامت الحرب لكسر هذه السلطة الفاشية ، وترك الناس أحراراً ، يُسلم منهم من يُسلم ، ويكفر من يكفر .

هل تكون هذه الحرب هجوماً إسلامياً لنشر الدعوة ؟

خذ مثلاً الحالة في « روسيا » أيام القيصرية الأولي .

إن الأمبراطور « فلاديمير » اعتنق النصرانية وترك الوثنية .

حسناً ، فإذا صنع ؟

يحيب « السير توماس أرنولد » قائلاً : في سنة ٩٨٨ جهر بالمسيحية ، وفي اليوم

التالي لتعميده نبذ الأوثان التي عبدها أجداده ... !!!

ثم ماذا ؟ ... أصدر مرسوماً بأن يدعن الروس كافة ، سادة وعبداً أغنياء وفقراء

للتعميد وفق طقوس الديانة المسيحية .. !!

وهكذا أصبحت المسيحية ديانة الروس — الرسمية ..

لكن هناك فريقاً كبيراً من الشعب الروسي يعتقد الإسلام .

ماذا يكون موقفه ؟

الموقف في نظر القيصرية الحاكمين أن تتخذ الإجراءات لتنصير المسالمين للوجودين

ومنع أى امتداد في المستقبل لهذا الدين ، وتسمية أصحابه كفاراً ، والراغبين فيه — من

النصارى — مرتدين . !!!

قال « السير توماس أرنولد » :

« وفي القرن الثامن عشر بذلت الحكومة الروسية جهوداً جديدة لتنصير القبائل

الوثنية ، والتتار الذين ارتدوا عن دينهم وتركوا المسيحية — إلى الإسلام .

وبذلت الحكومة كثيراً من ضروب الإقناع والإغراء لتعصيدهم من جديد .  
ففى سنة ١٧٧٨ أمرت الأمبراطورة « كاترين » الثانية بأن يُوقَّع كل من هؤلاء  
الخدبى العهد بالمسيحية على إقرار كثنائى يتعهدون فيه بترك خطاياهم الوثنية ،  
وتحُثُّب كل انصاف بالكفار - تعنى المسلمين - والتمسك بالدين المسيحى وعقائده  
والثبات عليهما .

وعلى الرغم من هذا كله ، لم يكن هؤلاء الذين أُطلقَ عليهم « التتار » والذين تم  
تعصيدهم إلا مسيحيين اسما . أما حقيقهم إلى الإسلام فلم يفارقهم  
وسرعان ما أخذوا يحاولون التخلص مما بذلته الكنيسة الأرثوذكسية من الجهود  
التبشيرية ، فتركوا المسيحية ، واعتنقوا الإسلام .  
يقول المؤلف : والحق أنه لا يبعد أن تكون أسماؤهم قد دونت خطأ فى السجلات  
الرسمية باعتبارهم مسيحيين .

ولسكنهم على كل حال وقفوا فى ثبات وقوة ضدَّ أية محاولة بذلت لتنصيرهم .  
فهل تركتهم الدولة ودينهم الذى ارتضوه ؟ كلا !  
يقول المؤلف :

ويظهر أن هؤلاء التتار - لسكونهم قد ظلوا دائماً مسلمين بقلوبهم - قاوموا التدابير  
الفعالة التى اتخذت لتجعل اعتناقهم الاسمى للمسيحية حقيقة واقعة .  
فى النصف الأخير من القرن التاسع عشر ، بذلت جهود أخرى لتنصير هذه  
القبائل الإسلامية عن طريق إنشاء مدارس بينهم .  
قال : وكأوا - يعنى الروس الحاكمين - يؤمنون من وراء ذلك أن يجذبوا إليهم  
شبيبة ذلك الجيل .

إذ ظهر لهم أنهم إذا لم يفعلوا ذلك ، كان من الحال أن يفوزوا بإدخال المسيحية  
بين جماهير التتار .

فإن « استالة مواطى » قازان « الراشدين - كما يقول أستاذ روسى - أمر  
( ١ - م الله )

صعب المثال ، ولكننا نستجلب نفرا قليلا من سكان القرى الواقعة في السهل ،  
ونروضهم على كنيسة الله . فإذا ما أصبحوا معنا فليهم لن يُعزّضوا عنا أبدا .  
لماذا ؟ أهي بشاشة الإيمان خالطت قلوبهم ؟ كلا .

ذلك أن القانون الجنائي الروسي كان يتضمن دائما عقوبات صارمة لهؤلاء الذين  
حادوا عن الكنيسة ( الأرثوذكسية ) مهما كانت الطريقة التي أدخلوا بها ويماق كل  
شخص ثبتت عليه تهمة تحويل مسيحي إلى الإسلام ، بتجريد من كافة الحقوق  
المدنية ، ومحبسه ، مع الأشغال الشاقة مدة تتراوح بين ثمانى سنين وعشر .

وبرغم أوامر الحكومة هذه نجحت الدعاية الإسلامية في جذب قرى بأسرها إلى  
عقيدة الإسلام ، ولا سيما القبائل الروسية التي تقيم في الشمال الشرقى .

وحدث في سنة ١٨٨٣ أن سيق فلاحو التتار بقرية أوزوف Apozof إلى  
محكمة « قازان » لأنهم تركوا للذهب الأرثوذكسى .

وقد صرح المتهمون بأنهم كانوا يدينون بالإسلام على الدوام — أى أن أسماءهم  
كثبت مسيحية ظلا — ، ومع ذلك حكم على سبعة منهم بالأشغال الشاقة لأنهمهم  
بالكفر ، ونفى كثير من الذين ارتدوا ( ١ ) عن دينهم إلى سيبيريا .

\*\*\*

ماذا يصنع الإسلام بإزاء حكومات من هذا القبيل ؟

حكومات تشرع القوانين لاضطهاده ، وترسم السياسات القرية والبعيدة لتقييد  
شاعته وشل حراكه ، وتعذيب معتقيه ، وترويعهم في آلمهم ومآلمهم ؟ .

ماذا يصنع الإسلام للرومان والفرس ولأمثالهم ، إذ كانت حكوماتهم من هذا  
الطراز المستبد المجنون الذى لايسمح أبدا بحرية العقل والضمير .

إننى أعرف أن هناك باحثين أعمى الهوى فكروم يتجاهلون كل هاتيك الآثام ثم يقولون — سعد أن يسوغوا الوضع فى «روسيا» وفى غيرها — لماذا قاتل الإسلام ؟ .

إن الشيء الوحيد الذى يريح بالهم هو أن يستسلم الإسلام للدخ وأن يتقبل حز السكينة على عنقه دون احتجاج أو تكبر .

إن المسلمين الآن يلقون أقبح العذاب فى «فلسطين» وفى «الحشة» وفى «الجزائر» وفى بقاع أخرى كثيرة .

هل إذا مجدتهم قوة عادلة منصفة قال بعض الناس : هذا من الإسلام تصف فى بشر الدعوة ، وتعصب ضد الآخرين .

إن الإسلام قاتل الرومان والفرس لا ليدخل الناس فى الإسلام ، بل ليشث حرية التدين ويزيح العوائق أمام الصير الإساسى والفكر الإنسانى .  
أيجروا أحد على القول بأن هذه الأمراطوريات كان فيها ظل لتسامح فى الدين ، أو لتقارب بين مذهب ومذهب . ؟؟

وما لنا نذهب إلى الأمراطوريات القديمة نستقى منها الشواهد . ؟  
هذه إحتلوا الروستينية ما موقعها من حرية التدين ؟ .

إن الحروب الدينية بين المذاهب المسيحية المختلفة ظلت — خلال المصور الوسطى — أمداً طويلاً ، وهى تشرع المزعج والهول فى أوربا .

كل مذهب يرى فى أتباع المذهب الآخر كفاراً يحب استئصالهم .

وبعد دهر طويل من اللداح المتبادلة ، تراضى القوم على نوع من المعاشة السلمية يحقن الدماء ، ويعطى كل فريق حرية التدين على النحو الذى يشاء .

والحق أن هذه الهدنة لا تثبتق من احترام معنى الحرية .

ولكن تداخل الطوائف المختلفة ، وتشاك المصالح العمرانية والدياسية



أكره الجميع على قبول الوضع القائم مع إكثان البنضاء له .  
وهاك مثلين يدلان على طبيعة الأحوال في ظل الحكم البروتستنى الإنجليزى .

١ — ذكرت جريدة « اللقطم » بقلم رئيس تحريرها « خليل بك ثابت »  
— قبل خمسة عشر عاماً — الواقعة الآتية : فى معرض تسامح المسلمين مع أهل  
الأديان الأخرى — قالت :

من طقوس « الكاثوليك » التى يمارسوها فى كل البلاد ، إقامة حفل سنوى  
يوم الأحد من عيد الفصح كل عام يدعى « زفة الجسد » .

فى هذا الحفل يحمل رجال الدين الكاثوليكي الصليب الكبير ، ويطوفون فى  
احتشاد صخم بيمض أحياء المدن ، ثم يعودون آخر الأمر إلى الكنيسة .

وهذا الاحتفال يقام سنوياً فى جميع البلاد الإسلامية التى تمش فيها أية أقلية  
كاثوليكية . دون أى اعتراض من جانب السلطات الإسلامية .

أما فى إنجلترا — حيث يقيم عدد كبير من الكاثوليك الإنجليز — فإن الحكومة  
الإنجليزية تمنعهم من إقامة هذا الاحتفال . !!!

وقد أراد الرئيس الدينى الأكبر للكاثوليك فى « لندن » أن يمارس هذه  
الطقوس ، فكتب إلى وزير الداخلية البريطانية كتاباً خلاصته :

بما أن الدستور البريطانى يضمن لجميع المواطنين حريةهم الدينية . فإنى أحيطكم  
علماً بأننا سنحتفل بذكرى « زفة الجسد »

وسنتصر على الطواف حول كنيستنا الكاثوليكية فقط .

فأجابه « وزير الداخلية » وكان حينئذ المستر « اسكويث » بكتاب  
جاء فيه :

بما أن الدين الرسمى لهذه البلاد البريطانية هو « البروتستانتية » فإن الحكومة  
لا تسمح أبداً بإظهار طقوس أخرى غير الطقوس « البروتستانتية » .

ولذلك فإن الأوامر أصدرت إلى الشرطة بمنع إقامة مثل هذه الحفلة خارج الكنيسة منعاً باتاً .

٢ — منذ نحو خمسين عاماً ، وحينما كانت بريطانيا تحكم مئات الملايين من المسلمين ، حاولت الطائفة الإسلامية في « لندن » مع بعض زعماء المسلمين الشرقيين إنشاء مسجد في « لندن » .

فتبرع « نظام حيدر آباد الدكن » بمبلغ كبير ، وكذلك نواب « هوبال » ، وأمثالهم من أمراء المسلمين في الهند . كما تبرعت الحكومة المصرية وغيرها من الحكومات الإسلامية ببعض المبالغ لهذا المشروع . ولم تظهر الحكومة البريطانية معارضة لهذه الرغبة . وكل ما صنعت أن وعدت بأن محافظة « لندن » ستختار أرضاً مناسبة لإنشاء للمسجد .

وتحددت المساعي مراراً من قبل الجالية الإسلامية ، وتألفت لجان عديدة من المفراء المسلمين في لندن لتحقيق المشروع ، خلال هذه الفترة الطويلة . ولكن التعصب الديني المستحوذ على الإنجليز لم يسمح حتى اليوم بإشياء هذا المسجد ! !

وبعد أكثر من خمسين سنة ، لا يزال جواب الحكومة الإنجليزية كما هو ، إن محافظة « لندن » تبحث عن الأرض المناسبة . ولم يتم إنشاء هذا المسجد ... ولن يتم .

ذلك ... رغم أننا سمحنا بإقامة مئات من الكنائس البروتستانتية الإنجليز في البلاد الإسلامية ، في الماضي . القريب والبعيد

ولا تزال الكنائس والمآهد الدينية البروتستانتية إلى يوم الناس هذا يسمح ببنائها في كل قطر من أقطار المسلمين .

وقد يتوهم بعض الناس أن في إنجلترا مسجداً يدعى مسجد « ووكنج » في بلدة

« ووكنف » الواقعة على بعد خمسين ميلاً من لندن .  
والحقيقة أن هذا البناء هو عبارة عن غرفة صغيرة لا تزيد عن بضعة أمتار .  
وقد أنشأها القاديانيون المعروفة صلتهم الوثيقة بالإنجليز .  
أما الإنجليز أنفسهم فبرغم ما لهم من علاقات كثيرة مع الشعوب الإسلامية فإنهم  
لم يقبلوا لإنشاء مسجد واحد في لندن ، مسجد واحد فحسب !  
وذلك على رغم الجهود العظيمة التي بذلت في هذه السبيل .

\*\*\*

وإذا كان الإسلام يشترك في قتال طويل مع السلطات الفاشية كيما يكسر  
القيود التي وضعتها على حريات الضمائر والمقول وكيما تتجه الجاهري إلى إيمانها الوجهة  
التي تؤثرها دون حرج أو تهيب ، فهو كذلك يقاتل من أجل غاية أخرى ، من أجل  
إقرار العدالة بين الناس ومنع الفساد في الأرض .  
هـب أمة عالم تتعرض للمسلمين من قريب أو من بعيد .

ولكن وقعت فيها فتن عمياء جعلت اختلاف المذاهب أو اختلاف الألوان  
يؤثر تأثيراً سيئاً على بعض الطوائف ويحملها ضحية معرضة للسف والإرهاق .  
هل نقف محايدين بإزاء المآثم التي ترتكب ، والصيم التي تتعرض له نعر من  
الناس ؟؟ كلا .

إن إنماش المضطهدين ، لوجه الله !! وإعاقهم من الهوان النارل بهم ، هدف من  
أهداف الإسلام الذي يريد أن يسوق الرحمة إلى العالمين .....!!  
في « الهند » مثلاً كان يقع تفاوت مثير عرفه الناس أجمعون .

كان للتدينون — استحابة لعقائهم — يقدسون قطمان البقر ، ويحملون روئها  
على الأعناق .

١ في حين تقع جماهير المنبوذين تحت طائلة هوان دائم ، وتحقير مرير ...  
أرأيت هذه النقائص المستمرة ؟

إنسان يهدر كرامته ، وحيوان يتقيل قرونه وحوافره !!  
فإذا اتسعت الدائرة التي تضم أولئك المنبوذين التمساء وبلغوا الألوف المؤلفه ،  
فل يلام الإسلام إذا ساق جيوشه لتصحيح هذه الأوضاع المقلوبة ؟  
وهل يعتبر الفاتحون للهند مهاجمين لأنهم تدخلوا - باسم الله - كي يحرموا كرامة  
الإنسان ؟

ومالنا نصرب للتل من أقطار وثنية ؟  
فلنلق نظرة على أوطان المسيحية نفسها بعد ما ضربت فيها الفرقة المذهبية ،  
واستمكن القوى فيها من التهام الضعيف  
تري هل رق لقلته أو لصغفه ؟ ؟

إننا نصرب التل نصراخ زعيم مسيحي يحار من أفعال الكاثوليك معه .  
ومتى ؟ بعد ظهور الإسلام سدة قرون !!  
كأن البنضاء المذهبية لم تنقص ذرة بعد تغير الأوضاع وانتشار الإسلام . وتوقع  
شيء من التقرب بين أتباع الكنائس المختلفة .  
إنها ، لم تنقص ، ولن تنقص

قال السير «توماس أرنولد» : وربما كان يحق لـ «مقاريوس» بطريق «إنطاكية»  
في القرن السابع عشر أن يهني نفسه ، حين رأى أعمال القسوة الفظيعة التي أوقعتها  
البولنديون الكاثوليك على روسي الكنيسة الشرقية الأرثوذكسية .

قال «مقاريوس» : إننا جميعاً قد ذرفنا دمعا عرياً على آلاف الشهداء الذين  
قتلوا في هذه الأعوام الأربعمائة أو الخمسين على يد أولئك الأشقياء الزنادقة أعداء الدين  
وربما كان عدد القتلى قد راد على سبعين ألفاً أو ثمانين ألفاً .

ويا أيها الخوذة ، يا مردة الرجس ! يا أيها القلوب المتحجرة ! ماذا صنع الراهبات

والتساء ؟ وما ذنب هؤلاء الفتيات والصبية والأطفال الصغار حتى تقتلوهم ؟ .. ولم أسميمهم البولنديين الملعونين ؟ لأنهم أشد انحطاطاً وأكثر شراسة من عباد الأصنام الفسدين وذلك بما أظهره من قسوة في معاملة المسيحيين ، وهم يظنون بذلك أنهم يمحون اسم الأرثوذكس .

أدام الله بقاء دولة الترك خالدة إلى الأبد .

فهم يأخذون ما فرضوه من جزية ولا شأن لهم بالأديان .

سواء أكان رعاياهم مسيحيين أم ناصريين ، يهوداً أم سامرة .

أما هؤلاء البولنديون الملعونون فلم يقتنعوا بأخذ الضرائب ، والشعور من إخوان المسيح بالرغم من أنهم يقومون بخدمتهم عن طيب خاطر .

بل وضعهم تحت سلطة اليهود الظالمين أعداء المسيح الذين لم يسمحوا لهم حتى بأن يبنوا الكنائس ولا بأن يتركوا لهم قسماً يعرفونهم أسرار دينهم .

حتى إيطاليا كانت فيها قوم يتطلعون بشوق عظيم إلى الترك لعلهم يحظون كما حظى رعاياهم من قبل بالحرية والتسامح اللذين يثبوا من التمتع بهما في ظل أية حكومة مسيحية .

ثم قال السير « توماس أروهل » : وكثيراً ما قدم الكتّاب المسيحيون الذين لا يكونون للعنابيين محبة ولا وُدّاً ، نقدة المدح والثناء على فضائل المسلمين الأتراك .

فن أولئك كاتب كان له رأى سى في عقيدتهم يتحدث عنهم بقوله : « حتى بين توافه القرآن نجد بعض جواهر من الفضائل المسيحية — هكذا يقول —

وفي الحق لو قرأ المسيحيون باهتمام شريعة المسلمين وتاريخهم وتدرؤهما لاستولى عليهم الحياء حين يشاهدون إلى أى حد هؤلاء المسلمون ذوو غيرة على عبادتهم وتقواهم وتصدقهم .

وإلى أى حد هم متعاونون في إخلاصهم ، قانتون في مساجدهم .

وإلى حد هم مطيعون لرئيسهم الروحي !!

حتى إن الحاكم التركي العظيم نفسه لا يحاول أمراً إلا بعد مشورة المفتى .  
وإلى أى حد هم مهتمون بمراعاة أوقات الصلوات الخمس في كل يوم حيث وجبوا  
وأيا كانت مشاغلهم ؟

ما أشد مراعاتهم دائماً لصومهم من الصباح حتى المساء طول أيام الشهر  
بلا انقطاع .

وما أكثر نواذ المسلمين وتراحيمهم ، وما أعظم ما يرى من عنايتهم بالترياء  
في نزلهم ، سواء بالفقر أم بالنازح المسافر .

لو تأملنا عدالتهم وزاهتهم وسائر فضائلهم الخلقية ، لنجلنا من جودنا ، سواء  
في عبادتنا أم في تراحمنا ، ولنجلنا من جورنا وإفراطنا وتصفنا .  
فلاريب أن هؤلاء الناس سيقمون الحجة علينا .

ولا شك إن عبادتهم وتقواهم وأعمال الرحمة فيهم هي الأسباب الرئيسية لنمو  
الدعوة المحمدية » .

ومن ندون صيغة هذا المؤرخ المسيحي من غير تعقيب ثم ندع «سيرتوماس أرنولد»  
يقامع كلامه ، واستنتاجه ليقول :

« وقد وصل مؤرخ حديث إلى مثل هذه النتيجة حين قال :

نجد كثيرين من الإغريق ، من ذوي المواهب العالية والميزات الخلقية ، قد بلغ من  
تأثرهم بتفوق المسلمين ، أنهم — حتى عندما كانوا يتجنبون الاندماج في خدمة السلطان  
بأداء ضريبة الأبناء — كانوا يدخلون في دين «محمد» محض إرادتهم .

ولا بد أنه كان لثَمَوَق المجتمع التركي من الناحية الخلقية شأن كبير في هذا  
التحول إلى الإسلام الذي كان كثير الوقوع في القرن الخامس عشر ، بقدر ما كان  
للطموح الشخصي من أثر في هذه السبيل . . . »

إن فضائل المسلمين الشخصية وتسامحهم الرائع في معاملة الآخرين واستعدادهم  
العادلة والرحمة مع الأجانب وإن اختلف الدين — كل ذلك جعل عدوهم يشهد لهم

بالخير ، ويعترف — طائفاً أو كارها — بأن الإسلام قدم لساثر الأمم ضرورياً من الإحسان والإنصاف لانظير لها .

وأنه خطأ بالعالم خطوات فساسا في ميدان التسامح والرحمة .

وأنه فعل مافمل وزمام القوة بيده ، والقدرة على سحق الخصوم لانتقصه ...

ولقد تعددنا أن نفصل بعض التفصيل في هذا المعنى .

لأن السير « توماس أروولد » ذكر كلاما بين يدي الفتوح الإسلامية لاندري كيف أقره ، أو كيف سمح لنفسه بتسطيره .

كلاما لاندري أنتقم منه ؟ أم يصحك عليه ؟ أم نضرب صفحا عنه ؟

باعتباره لغو الايمت إلى التاريخ العلمى سبب ؟؟

هذا الكلام يدور حول تحليل الفتوح الإسلامية بدوافع اقتصادية .

أى أن العرب كانوا جياعا في جزيرتهم ، ثم خرجوا بقيادة « محمد » وخلفائه بحثا عن القوت !!!

والغريب أن لقيفاً من المستشرقين يكرر هذا القول !!!!!

ولا تقف طويلا لتعلق على هذا السطح .

ولسكننا — قبل أن نذكره — بحب أن تأمل هذا التصارب الغريب في ذهن

رجل فاقه كالسير « توماس أروولد » .

إن تفكير هذا الرجل يعقو حيناً ويصحو أحيانا كثيرة .

وهو — إذ يغفو — إنما يكون واقفاً تحت تأثير الرواسب الموروثة بين المسيحيين

الذين يكرهون « محمداً » ويمقتون رسالته

وفي خلال هذه الغفوة الفكرية يصدر ذلك القدح الناقى في رسالة الإسلام وذلك

الحكم الجائر على تاريخه .

أجل في خلال هذه الغفوة تمر قصايا لم يحصها منطق ولم يصطبها عقل ...

ثم يعاود الرجل صحوه وتعود إلى ذهنه ومضائهُ الدكية الناقدة المكششفة فيازم

الحياة ويذكر الواقع ، ويسجل لهذا الدين محامده ، ويسجل لتاريخه ما يستحقه من تقدير . . .

وربما كان القول بأن المسلمين الفاتحين خرجوا من جزييرتهم طلبا للقوت قياسا لماضى المسلمين الأولين على حاضر المستعمرين الإنجليز والفرنسيين وأضرابهم .

فإن الاستعمار الغربي الحالى لا يحذوه مثل أعلى .

ولا يدرى من ضربه فى أقطار الأرض إلا أن ينتهب ويحتلس .

والمعروف أن موارد إحتلتها الداخلية لا تكفى الأهلى أكثر من ستة أسابيع .

وأن عليهم - ليطلعوا - أن ينطلقوا فى آفاق العالمين ينشدون الرزق .

يبدأ من الشناعات العلمية التسوية بين ربانيين تركوا ديارهم فى سبيل الله ،

وخرجوا من بيوتهم والآخرة أحب لديهم من الدنيا . وبين خطافين تركوا قارتهم للإغارة على الناس ، وشدان الأقوات أو اللذائد . . .

إن الفتح الإسلامى شأن آخر غير ما يحيط فيه صفار النفوس .

ومن نذكر ما يقوله هذا نفر من المتكلمين ، ليفصح الكلام أصحابه ، ويعرف

مبطلهم من العلم . . .

قال السير « توماس أرنولد » تحت عنوان « فتوح العرب وتوسع الجنس العربى

بعد وفاة محمد » :

بعد وفاة « محمد » أرسل أبو بكر الجيش الذى كان النبى قد عزم على إرساله إلى

مشارف الشام ، على الرغم من معارضة بعض المسلمين ، الذين وجلوا من الحالة المضطربة

فى بلاد العرب إذ ذاك ، فأسكت احتجاجاتهم بقوله :

لا أرد قضاء قصى به رسول الله ولو ظننت أن السباع تحتظفى لأفدت جيش

أسامة كما أمر النبى .

وكانت هذه هى أولى تلك السلسلة الرائعة من الحملات التى اجتاحت العرب فيها

« سورية » و « فارس » و « إفريقية الشمالية » .



فقوضوا دولة فارس القديمة وجردوا الأمباطورية الرومانية من أجل ولاياتها .  
ولا يدخل في نطاق هذا الكتاب أن تتبع الفتوحات العربية ، ولا أن نكشف  
عن هذه الظروف التي جعلت مثل هذا التوسع أمراً ممكناً .

وقد أجاد مؤرخ كبير ، عرض للمشكلة التي تواجهنا هنا في الكلمات الآتية :  
قال : هل كانت الحاسة الدينية الخالصة سر تلك الفتوح الضخمة ؟  
هل كانت تلك القوة الجديدة لعقيدة كانت إذ ذاك ولأول مرة آخذة في الازدهار  
صافية تمام الصفاء ، هي التي أمدت جيوش العرب بالنصر في كل موقعة من المواقع ،  
وأقامت - في مثل هذا الزمن القصير - أعظم أمباطورية شهدها العالم ؟  
إن الدليل يعوزنا لنثبت أن الحالة كانت كذلك . (١)

إذ كان عدد هؤلاء الذين مايعوا النبي ، وقبلوا تعاليمه عن حرية ، واقتناع صادق ،  
ضئيلاً جداً . (١)

على حين - نجد من ناحية أخرى - أن الكثرة إنما كانت تتألف من هؤلاء  
الذين لم ينضوا تحت لواء المسلمين إلا عن طريق الضغط عليهم ، أو طمعا  
في نفع دنيوى . « يالكذب ! ! ثم ماذا أيها المؤرخ الكبير ؟ قال :

« وقد عر « خالد » ، وهو سيف من سيوف الله ، في أسلوب جد مؤثر عن هذا  
الزيج من القوة والإقناع ، الذي أسلم عن طريقه هو وكثير من رجال قريش حين قال :  
إن الله أخذهم من قلوبهم ونواصيهم ، وأرادهم على أن يتبعوا النبي .  
قال : وكذلك كان لشعورهم بالاعتزاز بقومية مشتركة أثر كبير فيما أحرزوا من  
انتصارات .

قال المؤرخ الكبير : وكان ذلك الشعور أشد حيوية بين العرب في ذلك الوقت  
منه بين أى شعب آخر .

وقد حمل هذا الشعور وحده الألوف المؤلفة ، على أن يؤثروا مواطنهم العربى ودينه  
على غيره من الغرام الداعين إلى أديان أخرى .

وكان أقوى من ذلك جذبا لهم إلى الإسلام ، أملهم الوطيد في الحصول على غنائم كثيرة إذ يجهدون في سبيل الدين الجديد ثم أملهم في أن يستبدلوا بصحاريهم الصحرية الجرداء التي لم تتح لهم إلا حياة تقوم على البؤس . تلك الأفطار ذات الترف والنعم وهي فارس والشام ومصر .

ومن المؤكد أن هذه الفتوح الهائلة التي وضعت أساس الأمبراطورية العربية لم تكن ثمرة حرب دينية قامت في سبيل نشر الإسلام . (١)

وإما الذي حدث أنه تلتها حركة ارتداد واسعة عن الديانة المسيحية .

حتى لقد ظن كثيرون أن ذلك الارتداد كان الغرض الذي يهدف إليه العرب .

ومن هنا أخذ المؤرخون المسيحيون ينظرون إلى السيف على أنه أداة للدعوة الإسلامية . أو سبب القضاء على الدولة الرومانية

وفي ضياء النصر الذي عزي إليه ، حشبت مظاهر النشاط الحقيقي للدعوة الإسلامية .

ولكن الروح التي دفعت جحافل العرب الغازية ، تلك التي تدفقت على حدود دولتي الروم والفرس ، لم تكن روح تحمس وغيرة ترمي إلى تلقين الدعوة الجديدة ابتغاء محويل الناس إلى الإسلام .

بل كان الأمر على العكس من ذلك . — هكذا يقول المؤرخ الكبير —

وإن البواعث الدينية — كما يظهر — لم تكن قد تسربت إلا قليلا في نفوس أبطال الجيوش العربية . إذن ، فما سر هذه الاطلاقة الفريدة ؟

يقول : ويعتبر توسع الجنس العربي — على أصح تقدير — هجرة جماعة ناشطة ، قوية البأس دفنها الجوع والحرمان ، إلى أن تهجر صحاريها المجذبة ، وتحتاج بلاد أكثر خصبا ، كانت ملكا لجيران أسعد منهم حظا .

\* \* \*

جوع وحرمان وتطلع إلى مافي أيدي الجيرة الفنية المستصفا !!

هذى هى بواعث الفتح الإسلامى !!! كما نقلها السير «توماس أرنولد» ...  
إن العرب الذين غبرت عليهم القرون وهم أقل الناس حفظاً من القوى السادية  
والأدبية وسط دول ضاربة العروق فى الحضارة والبأس ، قد تصورهم ذلك الذهن  
الأخرق ، وكأنهم «إنجلترا» تحارب أهل كينا .

ولما كان هذا الكلام لا يرتفع إلى درجة العلم الذى يناقش فنحن نهمله ...  
ولكن من الإنصاف لتاريخ الإنسانية وكبحاً لجراح المفترين أن نحتّم بحضنا بهذه  
الخلاصة عن مسلك الاستعمار الصليبي في البلاد التي نزل بها .  
وهى حلاصة موجزة من كتاب «الصحو الأفريق»<sup>(١)</sup> تأليف «بازل  
دافيدسون» .

لقد توجه للمؤلف بهذه الصيغة في مقدمته . قال :  
إلى هؤلاء الذين لا تحزهم ضمائرهم لما تعانيه شعوب «أفريقيا» من ذل وهوان  
منذ نكبتها الاستعمار الدولى ..

إلى هؤلاء جميعاً أقول : تريحوا وسائلوا أنفسكم :  
هل فى مقدور شعب منحط أن يتحمل ما تحمله شعب أفريقية .  
ليس العجب فى أفريقيا أن تكون شعوبها متأخرة .  
ولكن العجب العجيب أن تبقى كل هذه الشعوب حية رغم المهازل والمآسى  
التي نزلت بها .

\*\*\*

وفى أثناء الكتابة عن حال السكان اليوساء فى وصاية الجنس الأبيض «الراقى»  
يتساءل المؤلف :

---

(١) نشرت بحميدة الساء ٢٥ / ١٠ / ١٩٥٨ شرحاً وتعليقاً على هذا الكتاب لعبد  
النعيم الحمى

ما الذى يراه المسافر إلى أفريقية ؟  
إنه يحسب - لأول وهلة - أن ليس لهذا الشعب ماض ولا مستقبل .  
الكثافة تحيم عليه وسط جوّ تسوده الحرارة ، وأرض تمتد فوقها الغابات . . .  
لكن للتأمل الباحث سرعان ما تصدمه الحقيقة .  
إن ثروة «أفريقيا» ينقلها المستعمرون إلى «أوربا» . تاركين أصحاب البلاد الأصل  
في فقر مدقع .  
والناس هناك يحسون هذه المراتة ، ويستعيدون - في سبيل استرداد حقوقهم -  
قصص الكفاح الذى بدأه أجدادهم من سنين طوال . .  
بدأ استعمار «أفريقيا» في أوائل القرن الخامس عشر عندما بدأت حركات  
الاستكشاف الكبرى .  
وفي سنة ١٤٤٤ شرع البرتغاليون يستوردون العبيد من ساحل الذهب «غانة» .  
وما كاد القرن السادس عشر يحوّل حتى كان عدد العبيد في بعض مناطق البرتغال  
أكثر من عدد البرتغاليين أنفسهم .  
وبهذا صار الكشف الجغرافى سرقة .  
ثم تحولت السرقة إلى استعباد عام .  
قال : إن أوربا لا تنتظر إلى «أفريقيا» إلا في ضوء منافعها الخاصة وما تملّيه مصالحها  
لهب . لذلك استعبدت الأفريقيين واستغلّتهم أسوأ استغلال  
إن «ناسو سبينور» وصف شركة أفريقيا التى تأسست سنة ١٥٦٧ بأنها وجدت  
لكى تختطف أو تشتري أهالى «أفريقيا» ثم تسجرهم في العمل حتى الموت .  
والإنجليز والهولنديون سواء في هذا الأمر ، فهم يُستخرون الأفريقيين تسخيرهم للخيل  
وهم - مع ذلك - أكثر أم أوربا تدبنا ، وأعظمهم إيماناً . III  
ثم قال تحت عنوان «حلف المسيحية» :

ومع الاستعمار جاءت أفواج المبشرين تدعو للنصرانية التي دخل فيها كثير من أبناء القارة « المظلمة » . ألا ما أكثر الأطماع التي صحبت هؤلاء المبشرين .

وراء مثالية المسيح قديم اللصوص ، كما يقول الموسيور « كوخير » .

ولقد أحر اللصوص من بلادهم تحت علم المثالية أيضاً وجلبت رحلاتهم إلى الشرق تروا ضخمه من الحرير والتوابل .

ويكفى أن نعرف أن سفينة « الجلدن هند » عندما عادت سنة ١٥٨٠ إلى لندن ربح فيها أصحابها ١٦٠٠٠٠٠٠ جنيه إجليزي .

مع أن رأس المال كان ٥٠٠٠ جنيه .

وكان الأوربيون يسمون — أول الأمر — خلف العبيد يخطفونهم لما ربحهم — ثم خلف العاج والفضة والنحاس بعد ذلك .

كان المستعمرون في القارة الأمريكية بحاجة ماسة إلى العبيد .

وكانت أوربا أيضاً فقيرة إليهم بعد تطورها السريع نحو الصناعة وهجرة الفلاحين إلى المدن الكبرى ، تاركين الأرض تتطلب العاملين فيها .

من هنا استورد الأوربيون الملايين من أهل أفريقيا .

وليس يعلم أحد العدد الحقيقي للعبيد الذين تم جلبهم .

ولقد قدر أحد المؤرخين البرتغاليين — استناداً إلى الوثائق المحفوظة بجزائير

الحكومة البرتغالية — عدد الأفريقيين المحطفين من « أنجولا » وحدها بـ ١٣٨٩٠٠٠ بين سنتي ١٤٨٦ ، ١٦٤١ .

وزادت تجارة الرقيق في القرن الثامن عشر والتاسع عشر ، ويقدرها الأب « جادين »

بمعدل سنوي قدره ٢٥٠٠٠ عبد ، خلال سني القرن الثامن عشر ، و ٣٠٠٠٠ عبد خلال سني القرن التاسع عشر .

أسهمت هذه المجموع الغفيرة — بكدها وجدها — في بناء الحصار الأوربية وفي نقلها إلى ربوع الأمريكتين .

ويقول المؤرخ الكبير « جليبرتو فرير » :  
إن الدور الذى قام به العبد الأفريقى فى البرازيل لمو أخطر من الدور الذى قام به  
الأوربى المستعمر . صاحب المزاعم الطولى فى بناء الحضارة !!  
فكيف كوفىء على هذا الجهد ؟ وماذا صنعوا له . ؟ ملأوا البلاد خمرأ وبشاء !  
إن قلب المدينة الأفريقية النابض هو الحان ، وهو مجمع السكارى وثمره التفكير  
الشيطنى للرأسمالية النهمة إلى اللال الحرام .  
وقد قدر عدد الحانات فى مدينة « ليوبلد فيل » سنة ١٩٥٣ التى تحمل تراخيص  
رسمية من الحكومة بنحو ٣٠٠ حانة فى الحى الأوربى ، عدا ٤٠٠ حانة فى الأحياء  
الأفريقية .  
وتقدر الحانات فى كل أنحاء للمستعمرات الأفريقية بمحان واحد لكل ٥٠٠  
من السكان .

علما بأن هذا العدد لا يشمل النوادى الصناعية والنوادرى غير المرخصة .  
أما عدد المومسات فى ظل الحضارة الغربية فقد زاد زيادة كبيرة .  
وفى كل مدينة لمن رابعة يشرف عليها تاجر أقشة أوربى يستخدمهن كمارضات  
أزياء ، ويربح من وراء ذلك تلالا من اللال .  
وهذا الاعلال غير طبيعى فى أفريقيا فما سبه ؟ ولم كان ؟ ذلك لأنهن - كما شامت  
أوربا لهن - نسوة « أحرار » فما معنى تلك اللقطة ؟ .  
المرأة « الحرة » هى ظاهرة جديدة فى المجتمع الأفريقى .  
قد كانت المرأة الأفريقية - قبل الثورة الصناعية وقبل إنشاء المدن - تعيش  
فى القرية ، ولها مركزها الاجتماعى . وكانت تعمل وتكسب .  
وكان لماحق التلك ، وأهلية البيع والشراء ، ولم تكن هناك عاسات فى هذه الأيام البعيدة .  
إذ أن البنات - عند بلوغها سن الزواج - تزوج بسرعة .  
أما بعد إقامة المصانع وإنشاء المدن وهجرة الشباب إليها فإن المرأة لم تحدد زوجها لها  
( ١٠ - مع اقة )

في القرية وهاجرت مثله إلى المدينة ، وفيها لم تجد عملا . فأصبحت عضواً عديم القيمة تماماً .

ومن هنا انتشرت الدعارة . ووجدت المرأة من أرباحها الكثيرة عذراً لها .  
حتى إنها احتقرت الزواج ، واندفع الآباء - لفقهم - يهبون بناتهم لهذه المهنة  
الخطيئة ، فارتفعت أسعار الزوجات ، وصارت مشكلة اجتماعية خطيرة . »

\* \* \*

هذه هي الأحوال المادية والروحية في ظلال الصليبية المنتصرة .  
أتجد شهاً بينها وبين أحوال البلاد التي دخلها المسلمون فاشوا مع أصحابها إخوة ،  
واختلط بعضهم ببعض الآخر ، لا يُدْرَى سيد من مسود ولا تابع من متبوع ... ؟  
إننا نتلقى اتهامات المستشرقين لأسلافنا الصالحين ، ثم نذكر أن مما أدرك الناس  
من كلام النبوة الأولى « إذا لم تستح فاصنع ما شئت » .  
على أن القارئ المعتدل بعد ما ينتهي من قراءة كتاب السير « توماس أرنولد »  
يشعر بأن الهنات التي وقعت به لا تنقص قدره ولا تبخس حقه .  
فهو جهد علمي نفيس ، وجملة من الوثائق التاريخية المحترمة .  
وهو ملء ما يرد أحاديث الإفك التي وجهت إلى المسلمين دون وعي .  
ويعتبر - في نظرنا - من أفضل الكتب التي أرخت لسير الدعوة الإسلامية  
في العصور الأولى .

\*\*\*

وقد ترددت مطاعن المستشرقين هذه ، مقترنة ببعض الشبهات في كتاب آخر ،  
هو « تاريخ العرب » لغيلب حتى .  
والأستاذ « فيليب حوزي حتى » يشبه سير « توماس أرنولد » في سمة اطلاعه ،  
وطول باعه ، وإحاطته الظاهرة بتاريخ العرب والمسلمين .

ولكنه يختلف عنه في أمور ذات بآل . . .  
فهو أقل إنصافاً ، وأسوأ خلقاً ، وأسرع إلى قذف الهم دون سبب ، بل مع وجود  
أسباب التبرئة . .

وسوقه للأحداث ينم عن أنه مصر على خدمة عرض معين .  
وإصراره على هذه الخدمة يخرج به - طوعاً أو كرهاً - عن مقتضيات السرد العلمي  
الدقيق ، ذلك السرد الذى يجب أن يبدو فيه أو يجب أن يوصف به ، والذى يحمل  
للكتاب حظه من القيمة . . .

وقد قلنا ، وتؤكد القول : إننا لارتقب من المستشرقين - كى رضى عن بحوثهم -  
أن يؤموا برسالة محمد .

بيد أننا ارتقب منهم أن ينحوا عن أنفسهم مواريث الضغينة وهم يقلبون أعماله  
وآثاره ولا ينموا عن تحاملهم وهم يقصون باسم العلم أنباءه وأنباء الأمة التى صنعها  
لقد أصبحت أكثر من سبعين موضعاً فى كتاب تاريخ العرب «لفيليب حقي»  
لا تتفق مع طبيعة البحث النزىه .

ولا يمكن أن تقل من رجل يصطنع الحياد فى أسلوبه ويظهر متجرداً لخدمة العلم .  
و نصحها يبلغ حداً مزرىاً من التماهة . وذلك عدا ما تجاوز عنه الأستاذ «محمد مبروك  
نافع» أو تعد - كما ذكر فى ترجمته - تهذيب عبارته ، حتى لا يكون نبؤها صارفاً  
للقارىء عن المصطفى فى الكتاب . . .

ومع ذلك فالكتاب مليء بالشبه التى بُنيت بمهارة هنا وهناك ، وربما اكتشفها  
الراسخون فى العلم من القراء النقدة ، أما غيرهم فإنه يقع فريسة لها . .  
ومن سنجار الأخطاء المسففة إلى الأخطاء التى تستحق التنفيذ .

بمع سنترك مثلاً قوله :

«محمى الإسلام زاد عدد الجن إدهبط مكانة الآلهة الوثنية إلى أمثال تلك

المخلوقات ص ١١٨» !!!



وقوله : « وفي فترة من فترات الضعف أغرى محمد الموحد فاعتزف بقوة هذه الآهات من آلهة مكة والمدينة . ووافق على فصلها » ولكنه فيما بعد رجع عن ذلك !! ص ١١٩ .  
وقوله : « وتمد في القرآن الشبه الوحيد الواضح لبعض محتويات الكتب المقدسة الفارسية في تصوير الجنة والجحيم ، وقد رسمت ريشة غمست في ألوان مادية ( سورة ٥٦ : ٨ — ٥٦ ) . وهذه لها نظيرها في كتابات الجوس المتأخرة ص ١٥٤ !!!  
وقوله - : راوياً عن رفعت - : إن البدوى في أيامنا هذه عندما يطوف حول الكعبة يرددُ باللغة العامية هذه الكلمات : - « يارب البيت . إشهد أى جيت . لا تقول ماجيت . اغفر لى ولواللى . وإلا تغفر لى غصباً تغفر لى ترى حجيت » ص ١٦٥ .

وقوله : ولما أحس عبد الملك بحاجته إلى مركز للعبادة تعلو مكانته على كنيسة القدر المقدس ، وينافس مسجد مكة الذى كان إذ ذاك في يدى منافسه على الخلافة « عبدالله ابن الزبير » ويصرف إليه جماهير الحجاج . فبأنه أسس في نفس الموقع بيت المقدس قبة الصخرة ص ٣٢٨ .

وقوله : إن الجهاد في السنوات الحديثة يظفر باهتمام أقل في العالم الإسلامى ويرجع السبب في ذلك إلى ترمى أطراف البلاد الإسلامية وازدهارها تحت حكومات أجنبية ص ١٦٨ .

هذه الكلمات الفارعة وأشباهاها كثيرة في أسلوب الكاتب ، وهى كاشفة عن طريقته في فهم الإسلام ، ونظما من الخطأ مكان يغنى عن البيان .

وفي صفحة سنة ٣٠٢ يقول : لقد كان للقانون الرومانى دون شك أثر في التشريع الأموى سواء أ كان ذلك الأثر مباشراً أم عن طريق السمود وغيره من الوسائل . ولكن مدى ذلك الأثر غير معروف تماماً .

وغريب أن يبنى الرجل هذا الحكم الخطير على أثر مجهول للذى . ولكنها شهوة إتهام الإسلام ، وانتقاص فصله ، ورد تراثه العقلى إلى غيره .

وقد لاحظنا في عشرات المواضع أن المؤلف شديد الحرص على اتهام الإسلام بأمرين خطيرين .

أولهما : أن الجهاد سبيل للنهب والسلب ، واستنزاف الأمم المغلوبة ، والتسلط عليها بالقهر ، وتقسيمها طبقات يستذل بعضها كالمسلمين من غير العرب مثلاً ، ويسترقى الآخر لخدمة العائمين وملذاتهم .

والثاني : أن الإسلام لم يؤسس حضارة ثمة ، وأن العقل الإسلامى ليس إلا صدق لأفكار الأجيال الأولى ، وأن المسلمين ليسوا أكثر من نقلة لتراث غيرهم .  
وربما زادوا فيه شيئاً ، ولكنهم لم يبتكروا شيئاً ألبتة ... !!

وكتاب « تاريخ العرب » تتكرر فيه هذه المثالب ، بطريقة رتيبة ، وسياسة مرسومة بحيث يخرج القارىء من أغلب الفصول وهو يشعر ، بأن محمداً رجل نقل رسالته عن الأولين ، فليس ثيباً يوحى إليه .

وأن أمته جماعة من البشر استغلت ظروف القوة التي واتها حيناً من الدهر فزحفنت على الأمم المجاورة لتأكل خيرها وتنهب أرضها وتنتحل فلسفتها وتشريعها .  
وأنه إذا كانت هناك مدنية تؤثر عنها فهي مدنية<sup>(١)</sup> الشعوب المغلوبة على أمرها

(١) من حق مؤلف « تاريخ العرب » وقد تعقبنا أخطائه أن نثب على الجهد العلمى الشاق الذى يبدو فى مادة الكتاب الزرية ، وذلك الاستيعاب الرحب لنواحي الحياة الأدبية والعقلية فى عصور كانت معشاة بشقى الحجب . . . ثم فى ذلك الترتيب الجميل للحوادث ، وللقايات التى قد يصححها ضيق القلب ولكن لاتنقصها سعة النهن .

والكتاب من هذه الجهة عمل يجب أن يعرف وأن يدرس . .  
والواقع أن للتأمل فى الكتاب يحس أن المؤلف كثيراً ما ينحرف مع تيار الحقيقة الغالب فيحسن الوصف والتعليل ، حتى إذا شعر - بإجماع حتى - أن ذلك ربما كان شهادة حسنة للإسلام وأهله عاد إلى تعصبه بتهم المسلمين بأنهم نقلة لحسب ، وأنهم تلامذة للاعريق واليهود والعربس ، وأن قنوحهم ضرب من الاستثمار التهم . . .

اغتصبها العرب لأنفسهم ، وذهبوا بفجرها زورا وبهتانا .  
أما الإسلام فلم يكن ، ولن يكون مصدر خير ، لا لأهله ، ولا للعالم . !!!  
ونرى زامانا علينا أن نقيص القول في هذين الأمرين متعرضين لما ذكر الأستاذ  
« فيلب حتى » من اتهامات ، ترجع في مجلتها إلى التعصب الكامن لا إلى البحث  
الرصين .

\* \* \*

لقد دأب الأستاذ « فيلب » على تنقص الجهاد الإسلامى ، ورمى بواعثه بالسوء ...  
وتعمد في غير موضع أن يصم القامحين بأنهم كانوا يطيطون إلى المغاسم .. وأنهم - بعد  
ما استقر الأمر لهم - أقتلوا الشعوب المهزومة بأنواع المغارم . . وألوان التحقير .  
ومن ثم فإن اعتناق الإسلام يرجع - في نظره - إلى الفرار من الموان المادى والأدبى .  
نقول : وهذا الكلام ، إنك كله .  
فإن للإسلام في طريقه إلى القلوب صحائف بيضا .  
مما أثر عنه أنه اعتمد على غير الإقناع والتلطف ، ولا قامت في دولته - على طول  
تاريخها - نظم سياسية أو اجتماعية تساند العقيدة بالبطش والجبروت ، وتدفع إلى الدخول  
فيها بالإرهاب والإكراه ...

ولسنا نعرف في تاريخ المذاهب والديانات ملة يتفرق السباح في روحها ، والأدب  
في عرضها ، والعدل في معاملتها خصومها ، كما نعرف ذلك في الإسلام ...  
لكن بعض المستشرقين ، أو أكثرهم ، عندما تواجه هذه الحقيقة ، تحاول أن تتجاوزها  
دون تنوير بها ، أو تحاول ذكر أسباب مختلفة لها .

وقد نجد مصمم الجراءة من نفسه على الماراة فيها ، وتلئس شبهة شتى لتعكير  
صفوها ...

ولما كانوا يدخلون مصمار البحث العلمى وفي صدورهم علل دنيئة ، ولهم مآرب أخرى

فلا عجب إذا اضطربت أحكامهم أشد الاضطراب، خصوصاً فيما يتصل بالرسالة وصاحبها.  
وماذا تنتظر من رجل يتناول الإسلام ابتداء وهو مقتنع بأن صاحبه دعيّ .  
فإذا شدته السيرة بأحداثها النقية شرع يدور حول نفسه باحثاً عن مخرج يرضى به  
تسكديبه السابق ، لا عن مخرج ينسجم به مع منطق الأحداث .

وماذا تنتظر من رجل لا يفهم إلا أن الفتح الإسلامي غارة لطلب اللغام ، واتباع  
الدنيا ، فإذا صدمه ما اتسم به الفتح من ترفع ورحمة نُكِسَ على رأسه ليصطاد إشاعة  
يُحَسِّسُها ، أو خطأ يدندن حوله ...

ولا أدري مَنْ ألوهم وأنا أخط هذه السطور . ؟

مؤرخينا الدين أولعوا بسرد الصفائر ، وتدوين كل تافهة وآدنة ؟  
أم المستشرقين الذين يتقنون عن شيءٍ مَّا لَيَزُوُوا به حقد المريد على هذا الدين ؟؟  
حد مثلاً ، جديداً من الظرفاء في جبهة فارس ، يظهر في أعقاب المعركة بأفراص  
من الخنز الرقيق ، فيقول متعكها : لولم نقاتلهم على هذا الدين لقاتلناهم على هذه الرقاق ..  
هذه المسكاهة التي رأى مؤرخونا أن يثبتوها ، لأنهم مغرمون بتسطير الأخبار  
مهما تفهت يجرى مستشرق ما فيقول : ألم أحدثكم بأن أسباب الفتح اقتصادية ؟؟  
ولو ظفر ثوار الجزائر بكعكة فرسية لتحولت الحرب الاستعمارية حسب هذا المنطق  
إلى عنوان حزائى III.

وهالك قصة أخرى يرويه المؤرخون ، ولا بأس أن يقف لديها المستشرقون .

جندي عرني يترك أسيرة فارسية من الأميرات نظير ألف درهم !!

فيقال له : كست تستطيع أن تقتديها بأكثر من ذلك ؟

فيقول الأعراي : ما كنت أحسب هناك عدداً آخر يزيد على الألف !!

إن هذه القصة التي ينقلها - عما طبعها - الأستاذ « فيلب خورى حتى » لها دلالتها

للناطقة بمجهل الفاتحين ، والمحطات مستوهم ...

كايدل نبأ القلاح الأمريكي الذى اشترى شلالات « نياجرا » على غباوة الأمريكان  
عموما... !!!

ونحن لا نردد هذه التوافه إلا لفرض أم نحب توضيحه.. هو أن الروايات الفردية المجردة  
للبنورة عن ملاساتها ، لا يجوز أن يفهم منها تاريخ ولا أن يتزع منها قضايا وأحكام..  
فلنترك حكايات الأعراب السذج إلى حكاية يرويهما للزورخون عن زعيم عربى  
كبير هو « عمرو بن العاص » .

هذا الرجل هو فاتح مصر ، وقدرته العسكرية والإدارية ليست موضع جدال .  
وقد ولاه عمر بن الخطاب حكم البلد الذى افتتحه فسار فيه سيرة محت من أذهان  
المصريين الذكريات السود عن حكم الرومان الأقدمين .

و « عمرو » رجل يرى فى نفسه الجدارة لولاية مصر .  
ويرى تنحيته عنها هضمًا لكفائته أولا وجحدا لصنيعه ثانيا .  
فكيف إذا عزل عن مصر ليحجىء بدلا عنه رجل أهون شأنا وأضال قدرا ،  
كعبد الله بن سرح .

إن ذلك تصرف يُخَفِّظُ عَمْرًا ، ويطلق لسانه بالسخط .  
و « عمرو » ليس ممن يتنازلون عن حق لهم ، وليس ممن يقبلون - الله - أن يمتزلوا  
الفتن وينشدوا أجز الجندى المجهول على ما قدموا .

ورعما كانت له وجهة نظر فى هذا المسلك الذى استولى عليه وهو يندد بسياسة عثمان .  
وعثمان - غفر الله له - كان مخطئا فى تولية عبد الله بن سرح إمارة مصر .  
والغريب أنه لما بدا عجزه طلب من عمرو أن يعاونه !!! .

وتسأل : أكان على عمرو أن يعاونه بكمايته - احتسابا - ولو لم يكن الرجل  
لولاية أهلا ؟

إن ذلك مثل أعلى ، بلا شك ، وهو ما طلبه الرسول صلى الله عليه وسلم من المسلمين  
حين تضرعوا لسياسة الحكم .

ففي الحديث « ستكون بعدى أثره وأمر تنكرونها !! قالوا : فإنا نأمرنا ؟ قال :  
دُّوا الذى عليكم وسلوا الله الذى لكم ... »  
وفي رواية « اصبروا حتى تلقوني على الحوض » .

وأداء الواجب ، والصبر على الحرمان ، هما الضمان الأوثق لمصلحة الأمة وهو النصيح  
لدى لا ينتظر غيره من الرسول صلى الله عليه وسلم .

بيد أن عمرأ غافله أن يُعزل عن ولاية هو لها كفاء ، وأن يكلف بمساعدة وال  
راد نفعه بأجر للنصب الكبير فقال : « إني أكون كما سك قرى البقرة وغيرى يحملها » .

وهى كلمة ساخرة ، لاندو أبدأ أن تكون إزراء على الوالى الجديد ، ولا يفهم  
سها أبدأ أن العرب الفاتحين جاءوا لهب مصر ، وسرقة خيرها - كما يفهم المستشرقون -  
وعمر ، وغير عمرو . أفراد قلائل فى جمهرة المؤمنين التخلّص الذين جاءوا مصر ،  
ليس فى مشاعرهم وأفكارهم إلا أنهم جند الله ، وهداء للإسلام ، وطلاب للأخرة .  
وصفهم رسل المقوقس هذه الكلمات .

« رأينا قوما الموت إلى أحدهم أحب من الحياة ، والتواضع أحب إليهم من الرفضة .  
ليس لأحدهم فى الدنيا رغبة ، وإنما جلوسهم على التراب ، وأكلهم على ركبهم .  
وأمرهم كواحد منهم ، ما يعرف رفيقهم من وضيعهم ولا السيد من العبد .  
وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف منهم أحد ، يتسلون أطرافهم بالماء ، ويمسحون  
فى صلاتهم » .

هذه السمات الفاضحة بالنبل ، والمصورة لخلال الفاتحين وغاياتهم ، لا يجوز أن يعكس  
تقاءها قول أرسله أحد الناس فى ساعة عصب ، كاشفا به عن وجهة نظره فى موقف من  
للمواقف الشخصية ...

ومرة أخرى لاندري من نلوم ؟ مدولى الآثار دون شرح ووعى .  
أم من يتلفها من أعداء الإسلام ليحملها مالا تطيق ومالا يدور ببال ؟؟..

وإتهام الفاتحين بالظلم والنهب مقصود به إظهار الشعوب التي اتصلوا بها وكأنها دخلت الإسلام فرارا من الصغط الاقتصادي ...

وتدليلا على هذا يذكر الأستاذ « فليب حتى » عن مصر « أن دخلها هبط من ١٤ مليون دينار على عهد عمر بن الخطاب إلى ٥ ملايين في عهد معاوية ، كما هبط الدخل في العراق من مائة مليون في عهد عمر إلى ٤٠ مليوناً أيام عبد الملك .  
ثم يقول : لا شك أن أحد الأسباب التي أدت إلى هبوط دخل الدولة ، كان اعتناق الإسلام .

ويعلق الأستاذ « فليب حتى » على تكليف غير المسلمين بدفع الجزية فيقول :  
« إن الاعتراف بهذه الديانات وحسن معاملتها أهلها - رغم تحريمهم من السلاح ، وحملهم على دفع الجزية مقابل الحماية الإسلامية الممنوحة لهم - يعتبر أكبر ابتداء سياسي أحدثه محمد ... »

وهذا التعليق اللين للمسلم ، يعتبر - في نظرنا - تفسيراً رديكاً ومشوهاً لدخول  
المصريين وغيرهم في الإسلام . .

بل هو إخفاء متعمد للأسباب الصحيحة التي جعلت شعوب الأرض تؤثر الإيمان  
بالدين الجديد وتتخلى من تلقاء نفسها عن معتقداتها الأولى . .  
كيف يتم المصريون مثلاً بأنهم تركوا ديانتهم القديمة حتى يستريحوا من الضرائب  
التي فرصت عليهم ؟

إن المصريين - رغم انهزامهم العسكري أمام الرومان ، وسقوط واديهم الخصب  
في يد الدولة الجشعة ، وبقيائهم ستة قرون في قبضة حكامهم الفراء - أبوا - رغم هذا  
كله - أن يهزموا روحياً أمام قوى الفاتحين ، وبقوا على دين غير دين الرومان ، ثم  
على مذهب غير مذهبهم .

وتحملوا في ذلك طوفاناً من الدم جعلوه بداية لتاريخهم ، ثم سلسلة من النصحيات  
القيمة لم يُجد شيء منها في تنقي عزائمهم عن العقائد التي ارتصوها . .

فهل يصح في الأذهان أن قوما يظلون القرون على هذه الصلابة ثم بفتنة يبيعون دينهم لأنهم يرفضون البقاء عليه نظير ثمن نحس دراهم معدودة .  
الواقع أن تصوير الدخول في الإسلام بأنه للفرار من الحراج أو الجزية تصوير سمج .

وأن أكاذيب المستشرقين تطل من ورائه نايبة للملامح . . .

إن نحول نصف المصريين إلى الإسلام في مدى عشرين سنة ، لم يكن نتيجة لإرهاب أو إعانت فإن هذه الوسائل أفلست في تغيير عقائد المصريين مئات السنين .

لقد كان هذا التحول نتيجة ونفي كامل ، ورضا سمج ، ورغبة بينة .

والحق يقال . إن المؤرخ الإعليري « ويلز » كان أدى إلى الإنصاف والصدق عندما بين في كتابه « معالم تاريخ الإنسانية » أن انتشار الإسلام كان يشبه ثورات شعبية على التقاليد السالفة ، واننجاراً في الوعي الإنساني تطلعاً إلى نور جديد .  
ثم إن فرض الضرائب على الأرض الزراعية شيء لا مكان لاستغرابه أو استنكاره .  
إن هذه الضرائب مفروضة الآن في كل مكان ، وتحببها الحكومات دون حرج .  
وهل الخراج إلا الضريبة ، بالتسمية الحديثة .

فأعني إبراز ذلك على أنه بدعة عربية ؟ أو سنة إسلامية ؟

إن جمع الضرائب شأن مدى تباشره كل حكومة ، والذي يطلب في هذه الأحوال أن تكون الضريبة عادلة ، وأن تكون مصارفها سليمة .

وعب أن نسأل كل مؤرخ أكان العرب أعدل أم الرومان ؟ .

أكان الحكم الإسلامي أرحم أم الحكم القيصري ، والكسروي ؟ ؟

وندع الجواب للمؤرخين غير المسلمين ، ونرتضى ما نقله الأستاذ « فيلب حتى » نفسه من فرح الشعوب بعدالة المسلمين ورحمتهم ، وتعاونها المطلق مع النظام الوافد والدين الجديد . .



وقد تحدث الأستاذ «فيليب» عن الجزية ووصفها بما يدل على دهشته ، أو إعجابه ، أو استغرابه .

وريد - لنلقى ضوءاً على هذا الموضوع - أن نقول .  
إن أهل الأمة يعتبرون في الكيان الإسلامى مواطنين « مسلمى الجنسية »  
إن لم يكونوا مسلمى العقيدة ، أى أن لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم .

ومقتضى هذا الوضع أن يتساووا مع المسلمين في الأعباء المالية ، أو يفتروا منهم على القليل . .

فإذا كان المسلمون مكملين بفروض مالية دينية كالزكاة ، ومغارم الجهاد . على حين لا تؤخذ من غيرهم زكاة ، ولا يطالبون بجهاد ، وتجب على المسلمين حمايتهم ، فهل الموضع المالى الواجب حينئذ يسمى ظلماً ؟ ؟

هل العدل أن يكلف المسلمون ببذل المال والدم ، ويمنع الآخرون من كل شيء ؟ ويتركوا وافرين ناعمين ؟ ؟

وسأل الأستاذ «فيليب» كما سألنا غيره من قبل : هل الجزية التى ابتدعها محمد - على حد تصديره - أشرف أم المذابح الدينية التى نشأت عن اختلاف الرأى والتى ظلت أوربا ملوثة بها إلى مطالع العصر الحديث ؟ ؟

إن الشئ بحق الحياة على المخالفين فى العقيدة ، أو المتحررين فى الرأى كان ديناً وتشريعاً لدى الأوربيين القدماء .

والفقر إلى الله ماخطف أرواحهم ، واستلاب أموالهم هو القانون الذى طبق فى الأرض ، استرصاء لإله السماء .

واسمع إلى ما يقوله العالم الجرويقى البرتغالى « فراسواده ماسيدو » فى تقديس حاكم التفيتش ، وتسويغ أحكام القتل والنهب التى ظلت ثلاثة قرون تصدر ضد

أحرار الفكر ، والمخالفين في الدين . يقول هذا الرجل العجيب : « إن محاكم التفتيش قد نشأت في السماء قبل أن توجد على الأرض . III

والله سبحانه وتعالى هو الذى قام بوظائف أول محكمة للتفتيش !!  
فهو أول مفتش مارس سلطاتها ، حينما أهلك الملائكة المتمردين الخارجين على طاعته .

ثم مارسها عندما عاقب آدم وهابيل . — الذى قتل أخاه —  
وحينما أهلك نى آدم بالطوفان .

ثم أمر موسى أن يقوم بها بيانة عنه وذلك حين أمره بقباب العبرانيين في الصحراء بالموت الأليم وبار السباء تأخذهم والأرض تبليهم في قرارها السحيق .

ثم نقل الله رسالة القيام بهذه الوظائف إلى القديس « بطرس » الذى قضى بالموت على المرتدين ( أنابايا وسفيرا ) .

ثم جاء بعد ذلك آباء الكنيسة الكاثوليكية وهم خلفاء القديس « بطرس » وورثته وفوضوا أمر القيام بهذه الوظائف إل القديس « منيك وأتباعه » .

أرأيت هذا التعميل البارع...؟ إن الذين فعلوا هذه المناكر ضد خصومهم هم الذين يتهمون المسلمين بأنهم حملوا المصحف في يد والسيف في أخرى .

فإذا بهرم دخول الأمم أمواجاً في دين الله دون شائبة قسر ، قالوا : فروا من دفع الجربة .

إسهم يوهمون القشة في وجوه الآخرين وينسون الخشبة في أعينهم .  
إن الإسلام كان ولا يزال نعمة الله على الناس قاطبة ، والوسيلة القذة لإيضاح الحقيقة وصيانة الحقوق ، وكبح الباطل ، وصد الجبروت ..

ولعل من الأساطير المفسرة لامتداده الأول ، أو الأساليب المعبرة عن أهدافه الخالدة ، ما يتناقله الرواة عن معركة « بلاط الشهداء » التى جرت على حدود فرنسا .

تقد زعموا ، أن ألفاظ الأذان تسمع في سكون الليل خلال المقابر التي تضم رفات  
المجاهدين .

أجل ، لقد مات أولئك الشهداء في سبيل هذه الكلمات المظيية «الله أكبر الله  
أكبر أشهد أن لا إله إلا الله أشهد أن لا إله إلا الله . . .»

هذا ، ماسمه الأحياء ، أو تخيلوا سماعه ، من نداء موتانا .

أولئك آثى فجنى يمثلهم إذا جمعتنا ياجرير الجامع

فإذا يتخيل الناس سماعه من قتلى المستعمرين ، ومن خلال أجدائهم المبعثرة في  
إفريقية وآسيا ؟

ماذا يسمعون من هتافهم ؟

ذهب ذهب !! بقول بقول !! هب هب ... !!

هل يسمعون إلا هذا ؟؟؟

« أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ جَهَنَّمَ  
يَصْلَوْنَهَا وَفُتِنُوا الْقَرَارُ » .

ولنختتم بحثنا الطويل بهذه الكلمات القائمة لمرور المستشرقين ، وتقليد المغنوين .

قال الأستاذ الريات : « لم تكن الفتوح الإسلامية إذن فتوح استعمار وجباية ،

وإنما كانت فتوح تحرير وهداية .

كانت فتوحا في الأرض للحرية والعمران ، وفتوحا في العقيدة للتوحيد والإيمان ،  
وفتوحا في الشريعة للحق والعمل ، وفتوحا في السياسة للإحسان والعدل ، وفتوحا في  
اللغة للأدب والبلاغة ، وفتوحا في العلم للأحياء والتجديد ، وفتوحا في الفن للابتكار  
والطرافة . . . »

ومن رسالة كتبها للمفطور له الأستاذ « عبد الوهاب عزام » يوم كان سفيراً لمصر في  
باكستان فقتطف تلك الجمل الرائعة .

« . . . ومن أطراف الجزيرة العربية إلى خليج القسطنطينية شطر الشمال وإلى

حدود الصين وما وراء نهر السند شطر الشرق ، وإلى بحر الظلمات حيث دفع «عقبة» فرسه في البحر صائحا :

« لو علمت وراءك أرضا لسرت غازيا في سبيل الله » ثم إلى نهر اللوار في فرسا وإلى أرجاء أخرى ، سار المسلمون مقاتلين ومصالحين ، يفرقون الجيوش المجتمعة بالقهر على الباطل ، ليجمعوها بالعدل على الحق ، و يلقون الأتوام والألوان ، في أخوة الإسلام . كانت موقعة بلاط الشهداء سنة أربع عشرة ومائة موقعة امتحن فيها المسلمون وقتل كثير منهم وانتصر شارل مرتل على عبد الرحمن الفافقي .

وروى الراونون أن الناس لبثوا حقة يسمعون الأذان ، أذان الشهداء في بلاط الشهداء . لم يسمعوا في الآفاق أو في أنفسهم طبل الحرب ولا صاصلة السيوف ، ولا صياح المحاربين ، ولكنهم سمعوا الأذان شعار التوحيد والإيمان والصلاة والقلاح . ذلكم كان مقصد هذه الوقائع وشعارها وعلانياتها .

أكتب هذه الكلمة في « كراجي » من أرض السند ، لست بعيدا من أطلال مدينة « الديبل » مدينة الصنم الكبير الذي حطمه المسلمون في السند ، كما حطموا « هبل » في مكة وحطموا كل صنم من الحجر أو البشر بين مكة والديبل وفي أرجاء من الأرض كثيرة .

يقول المسلمون هنا كلما رأوا مخلا .. والنخل كثير في أمكنة شتى من هذه البلاد - هذه آثار العرب ، كانوا حيثما ساروا أو خيموا بنبت النخل .

قلت : وبنبت الإيمان والحق والخير ومعان أخرى كثيرة ...

اظفروا إلى العرب المسلمين يسيرون من بلادهم في البر والبحر إلى المشارق والمغارب ، على بعد الشقة ، وضالة العدد ، وعظم المطلب . يسيرون إلى المشارق والمغارب دعاة توحيد وأخوة ، ورسلا شريعة عادلة وخلق كريم ، الله ربهم ، والناس إخوانهم ، والأرض كلها ديارهم ، غلبوا ولم يذلوا وفتحوا ولم يحربوا ، وتسلطوا فساسوا بالعدل ، وواسوا بالحق ، وحططوا الأمم بعضها ببعض في أخوة الإسلام التي لا تميز بين الأتوام

والألوان والأوطان ، وذاع في الأرض عدلهم ، وشاعت بين الناس سيرتهم ، فسلم من سالم ، وحارب من حارب ، قوما أصحاب شريعة من العدل والرحمة . دعوتهم الأخوة وسيرتهم مكارم الأخلاق .

قوما بيوتهم مساجد ورحالهم معابد ، يحاربون على شريعة ويسالمون على شريعة .

ما الذي يسر للمسلمين الفتح ، ونشر سلطانهم في المشرق والمغرب في سنين قليلة؟ الإيمان الذي ملأ قلوبهم في مبدأ سيرهم ونهايته وصحبهم من « بدر » إلى بلاط الشهداء وحالفهم مشرقيين ومغربيين وهارمين ومهزومين ، والثقة بوعده الله في فتح الأرض ، والسيطرة عليها بالحق والعدل . يسر لهم الإيمان واليقين كل عسير ، وذلل لهم كل صعب ، وأصغر لهم كل كبير ، وجمع كلمتهم وقلوبهم على الجهاد في سبيل الله والصبر على ما يلقون ، بل حبيب إليهم لقاء الموت راضين مستبشرين .

وكذلك يسر لهم الفتح أنهم ساروا إلى الأمم على شريعة جامعة ، بقانون محكم ، لا يعتدون ، ولا يغيثون ، ولا ينقصون العهد ، ولا يخفون الذمة ، « تتكافأ دماؤهم ، ويسعى بذمتهم أدناهم » .

وأنهم جماعة نظام ، وجند طاعة في السراء والضراء ، والشدة والرخاء ، والحرب والسلام .

وأنهم لم يسيروا في الأرض ابتغاء المال والملك والسلطان والجبروت ، ولصن دعاء دين عظيم ، وشرع قويم ، وخلق كريم ، ورسول عدل ورحمة ، وأخوة ومواساة شعارهم تلك الآية :

« إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ »

عباد رهاد ، شعارهم الأذان ، وحدائهم القرآن ، وما رأى الناس جيوشاً من العباد قبلهم سارت للدعوة إلى الحق ، وتمكين عدل الله في الأرض .

بهذا طار ذكرهم ، وانتشر صيتهم ، لقد أخرجوا عبادة الله من الصوامع المنزلة إلى أرض الله الواسعة .

وأنهم سيطروا فأزالوا سلطان الجبارين عن الضعفاء والمساكين ، وأمنوا الناس على ما تعمله أيديهم ، وما يناله جدهم وسعيهم ، فاستثمر الزارع والصانع والتاجر ، وشمل الناس الأمن مقيمين وظاعنين ، وبادين وحاضرين ، وعم الرخاء واستبحر العمران .  
وكثير من الأمم انتظروا العرب ليفتحوا بلادهم ، وينقذوهم من الجبارين المسلطين عليهم ويشملوهم بما شاع عنهم من العدل والرحمة والأخوة والمساواة .  
لقد ساروا على الأرض قوانين من قوانين الله ، وسننا من سنته التي لا تعطل ولا يصدها عن غايتها شيء .

\*\*\*

وقال قائلون فضلوا وأضلوا — وكمنيت هذه الأمة بالمفقرين ، يفضون من أقدارها ويهوتون من مآثرها — قالوا : طلب الثروت والطعم في الفناء هو الذي نشر هؤلاء العرب في أرجاء الأرض .

فأس هؤلاء الدعوة الإسلامية على الاستقلال الذي يسمى الاستثمار في حضارة هذا العصر وعلى المستعمرين الذين كل شيء عندهم قهر وتسلط ، واستغلال ونهب ، وشرة وحرص ، وتفريق بين الناس وعبادة للمال من دون الله .

فقل لهؤلاء : إن الإنسان ربما يحارب على الخبز ولكنه لا يطلب الشهادة في سبيله ، إن الإنسان يريد أن يظفر بالطعام ليمش به ، لا أن يموت في طلبه ، فبال هؤلاء العرب المسلمين طلبوا الموت حيثما ذهبوا ، وحرقوا العيش أيما توجهوا .  
ما بالهم وقد فتحت لهم مصر ورأوا الخصب في أرضها ، ورغد العيش على ضفاف نيلها ، جاوزوها إلى صحارى النوبة وسهوب إفريقيا ؟

ما بالهم وقد فتحت لهم الأندلس ورأوا النعيم المقيم ، جاوزوا جبال البرانس ليستشهدوا في بلاط الشهداء ؟

مايا لهم وقد دانت لهم فارس ، جابوا صحارى مكران إلى السند ، وعبروا نهر  
جيحون إلى ما وراء النهر ؟  
وما بالهم يتكون النعم والخير العميم ؟ والعز المقيم في الأرض التي سيطروا عليها  
ليجوزوا فيافي قاحلة ، ويحاربوا أقواماً غلاظاً شداداً ، في بلاد تنتظرهم فيها قبورهم ؟  
إن الأمر لأعظم مما توهموا ، وأسى مما قالوا .

\*\*\*

وبعد : فالحرب هي الحرب في كل أرض وكل عصر ، فيها قتل وفيها أسر وفيها  
غلب وسلب . وليس عجباً أن يفرح المجاهد الذي شرى نفسه في سبيل الله بغنيمة ينالها  
وليس بعيداً أن يكون في سواد الجند من تكون الغنيمة هم ، ولكن جيوش المسلمين  
سارت داعية إلى الإسلام مجاهدة في الله ، ترجو الشهادة قبل الغنيمة ، وتتهياً للموت  
قبل الطعام .

إن النهر العظيم الذي يمد من منبعه إلى منتهاه يسير بالحياة والخصب قد  
يمرح أرضاً ويحمل غناء ، ويفرق ناساً ، ولكن الله أجراه للحياة والخصب لا ليسير  
بالكدر والفتنة ، ويهلك الأحياء .

فأعيدوا النظر أيها الصالون ، وأنعموا الفسرك لعلكم تهتدون .  
هذا سطر من كتاب ، وموجة من عباب ، والكتاب هو تاريخ الفتح الإسلامى  
على سمته وطوله ، والعباب هو مجد العرب المسلمين ، لا يزال يبعى الزمان صداه ، ويحلم  
التاريخ بذكره .

فمن عبقرى عادل يفقه التاريخ ويكتب الكتاب ، ويصور في السطور أمواج  
هذا العباب ؟

\*\*\*

ذلك . . . ويمجد القارى بقية نقاشنا للأستاذ « فيليب خورى » ، والرد على  
شبهاته عند الكلام عن محاولات الهدم التاريخى ، وواجب العناية بإزائها .

الدعوة وحملتها



## الدعوة ومعلميها

سألني صديق : أليس لرجال الدعوة في الإسلام تاريخ موجز أو مفصل يسرد أعمالهم ويقص جهادهم ، ويكشف عن أطراف الميدان الرحب الذي اساحوا فيه ، وبنوا تعاليم الإسلام في أرجائه ؟

تدرت هذا السؤال ملياً ، وأعياني الجواب السريع الشاق .

فقلت : إن المقام يقتضي شيئاً من الأناة في الرد . .

ذلك أن هناك من يرى الدعوة في الإسلام فريضة شائعة وواجباً عاماً كسائر الفرائض والواجبات التي نيظت بعنق الفرد .

وأما لا ترتبط بمجهاز معين يختص بها ويسأل عنها ويكفي غيره مؤنة الاهتمام وتقديم الحساب . . .

أى أنه كما كلف المسلم بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وكما كلف بالصدق والعفة ، كلف بقل الإيمان إلى الأفتدة الفارغة وإرشاد الحيارى والتائبين إلى صراط الله المستقيم . . .

فالدعوة إلى الله تشبه جملة الفضائل النفسية والتكاليف الشرعية التي لا ينفرد بها مسلم دون مسلم .

ويظهر أن انعدام « طبقة السكهان والقساوسة » من المجتمع الإسلامي ، وإحساس كل تابع لهذا الدين بأنه رجل له ، محاسب أمام الله وحده عنه ، جعل انطلاق الإسلام في المشارق والمغرب أثراً لهذا الشعور القوي .

ومن ثم فليس هناك تاريخ خاص بالدعاة ، كما أنه ليس هناك تاريخ خاص للأمناء والأوفياء ، والمقيمين الصلاة والمؤتئين الزكاة ...

نعم . إن لبعض الناس فضل عناية بتوصيل القول ، وبشر العلم ، ورد الشبه .

يبد أن التفوق العلمى عند نفر من المؤمنين لايمس هذا الصوم فى واجب البلاغ .  
ولا يزال انتشار الإسلام فى أعماق أفريقيا وآسيا راجعا إلى الجنود المجهولين من  
جواهر المسلمين الذين يعملون فى شتى الحرف ، والذين لم تشغلهم ضروب التكسب فى  
الدنيا عن رعاية آخرتهم فنشروا الإسلام بالإقناع والقنوة الطيبة .

والواقع أن هذا الكلام الذى يأخذ به « سير توماس أرنولد » على جانب كبير  
من الصدق .

ولكنه - فى نظرنا - يمثل جانبا من الحقيقة ، ولابد من إلقاء ضوء على الجوانب  
الأخرى . . . . .

لقد قامت حكومات إسلامية شتى فى القارات الثلاث القديمة .

وكان يجب عليها أن تصدع بأمر الله ، وتؤلف الوفود من العلماء لفرض ثقافة واسعة  
لنطاق يقرب حقائق الإسلام من الشعوب المحرومة ويكذب عشرات الشبه التى روجها  
لفترونها ضده .

غير أن هذه الفريضة الاجتماعية الجليلة لم تلق العناية المطلوبة ، ولم يتوجه لها  
الحكام المالكون للسلطة ...

ولعلمهم رأوا ترك هذا العبء للأفراد يعالجونه كيف شاءوا .

وقد سمعت زميلا يأمى لسياسة حكام الأندلس ، ويستغرب إهمالهم البعوث  
غرب أوربا طوال ثمانية قرون .

مع أن الحاجة كانت ماسة لاختيار علماء مزودين بوسائل النجاح يحوسون خلال  
هذه الديار ، ويقفون أهاليها على حقيقة الدين الذى يعادون ...

إن عقى تقصيرهم كانت - ونقولها محزونين - اجتياح دولتهم واستئصال شأقتهم .

ومع أنى استبعد افتتاح أبواب غرب أوربا عصر ذاك للدعاة مسلمين ، وأكاد أجزم  
أن التعصب الشديد سيحصد أولئك الدعاة إن ذهبوا . .

إلا أنتى أرى أن المحاولة واجبة ، وأن التوقف عن نشر الدعوة لا يجوز بناؤه على وهم أو وجل .

وماذا لو كلف حكام الأندلس بعض العلماء المخلصين بالسفر إلى هذه البقاع ؟  
فإن نجحوا فيها وصمت .. وإلا نالوا الشهادة في سبيل الله ، وأعذروا إلى ربهم في  
التبصرة والمداية ؟؟

ولتقرض أن التعصب للمسيحي الداكن كان سيمنع الدعاة من إبلاغ رسالات الله .  
فماذا نقول في الحكم الإسلامى بالهند ، وقد ظل ثمانية قرون في هذه المناطق  
الفحيح الحاشدة بالخلل ؟

إن انتشار الإسلام هنالك يعود إلى رسالة الأفراد في التشير والإندار ، وإخلاصهم  
العقيق في خدمة الحق وإسماء الناس طرأ به .

ولاشك أننا دفننا أمدح الأيمان ، لتلك الأخطاء التي اقترعها قديما الساسة المسلمون ،  
والحكام القاصرون .

وأجدى هنا مسوقا لتصحيح غلط شائع في فهم الدعوة ورجالها .

إننا نضفى هذا الوصف على لقيف من الوعاظ والأئمة والمذكرين ، الذين يحسنون  
النصح ، ويحترفون الكتابة أو الخطاطة ، ويمحصرون نشاطهم الذهني والماطفي في الوعد  
والوعيد ، وفي التحدث عن الدار الآخرة لنشل الفارقين في لجج الدنيا .

وهذا التحديد لا أصل له ، وهو تغليب لحزء من الرسالة على بقيتها .

والحق أن الدعوة إلى الإسلام إما تأخذ مفهومها من طبيعة الرسالة الإسلامية نفسها  
وهذه الرسالة يتجاوز فيها الإيمان بالغييب مع فن التشرع للمجتمع ، والإصلاح  
للحكم . وتقرن فيها العقائد ، بالعبادات ، سياسة المال والدولة .

و يشترك فيها الكلام عن حقوق الله ، بالإرشاد إلى حقوق عباده حميما ، والكلام

عن الدار الآخرة بالكلام عن الدنيا وكيف نختار فترتها ، ونخلف وراءنا من قواعد الحق ما يضمن سيرها على سواء الصراط .

ولا يمكن شطر هذا الدين ، ولا تجزئة النسبة إليه ، ولا العمل ببعض تعاليمه وأطراح البعض الآخر .

إن الإنسان الحى يتكون من لحم وعظم وعصب وعروق ودماغ تمتد في البدن متداخلة محتلطة ، لا تتصور حياة في ميز كل منها على حدة .

كذلك الإسلام عقيدة وقانون ، وخلق واقتصاد ، ونصح ومعاملة .

والأمة المسلمة تورع شاطها العام على المطالب الكاملة لهذه الرسالة ، كما توزع مملكة النحل أفرادها على وظائفهم العتيدة ، في تعاون واتساق .

وعندما نفهم الدعوة بهذا الشمول يمكننا أن نذكر رجالها في شتى الميادين فالحاكم العادل ، والمرجع الضليع ، والأديب الموجه ، والجاهد المخلص ، والواعظ النصوح ، بل الثائر على المظالم ، وللمرء على الطفياى . كل أولئك من رجالات الدعوة الإسلامية ويمكن التأريخ لهم على هذا الضوء المبين ، ونستطيع أن نذكر لهم نماذج كثيرة على مر العصور .

وربما كان الوصف الذى عرف به هؤلاء الدعاة واهى الصلة بالوعظ والإرشاد . فـ « جمال الدين الأفغانى » كان مشغولا بالإصلاح السياسى ، ونفخ روح الحياة فى أمة خمدت أغصانها تحت أقدم الطفانة .

و « محمد عبده » وصاحبه « رشيد رضا » كانا معنيين بالإصلاح العلمى ، ومحو المخرافات التى شلت التفكير الإسلامى دهرًا طويلا .

و « محمد بن عبد الوهاب » ركز اهتمامه فى تطهير الإيمان من أدران الشرك والعودة بالأمة إلى اليقين المصفى الذى ورثته عن رسولها العظيم .

وهؤلاء الرجال وأمثالهم قدموا للدعوة من الخير ما قدمه مثلاً « أبو حنيفة »

و « مالك » وسائر الأئمة الفقهاء في ميدان الفتوى والتشريع ، وما قدمه من قبل الخلفاء العدول والقائمين العسكريون .. في ميدان السياسة الداخلية والخارجية .  
والمثل الأعلى لذلك هو رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي انبثقت أشعة الدعوة من سيرته في جميع المجالات <sup>(١)</sup> .

« فهو عابد تتورم أقدامه من السهر بين يدي الله .  
وهو قائد يومض بالنور في كل أفق ، فيتعلم منه الساسة والقضاة والفرمان والوعاظ والخواص والعوام على سواء .  
نسكه وتعبده صلى الله عليه وسلم ، صفة بارزة في طبعه الكريم .  
قد كان يحد في العبادة قوة عينه وطمأنينة نفسه .  
ولو أنه كان من التناك الذين انقطعوا للربانية ، أو المتصوفة الذين انصرفوا عن الدنيا ، لما كان في نسكه وتعبده بدا .

وإما التي يلتفت نظر الباحث في حياة بطل الأبطال ، هو ذلك الجمع التريب بين التناك الذي يبلغ أرقى مراتب التعبد ، وبين القيام على أمور الدنيا التي كان يعيش فيها بكده ، ويعول كثيراً من الأهل والفقراء ، ويناضل أمماً ما أكملها ، ويسوس دولة فتية في وجه العالم .

يوفد إلى الملوك ويدعوم ، ويستقبل الوفود ويكرمهم ، ويبعث السرايا ويتودها ويبادل من حوله من أهل الأديان وأهل السلطان ، ويهيئ للنصر ، ويحتاط للهزيمة ، ويبعث المال ، ويحيي الأموال ويقسمها بنفسه ، ويقول : إن لم أعدل فمن يعدل ؟  
ويشرع للناس دين الله فيفصل الجمل من الوحى ، ويوضح الغامض ، ويرسم السنن . فيخرج من الأصل فروعه ، ويرد مالم يطلعه الله عليه إلى ما أطلعه الله عليه .

وهو — في كل ذلك — يؤدي العمل اليومي الذي ينوء به أبطال هذه الدنيا .

(١) للدكتور عبد الوهاب عزام

وبين هذه المموم والشاغل يتجلى « محمد » صلى الله عليه وسلم الناسك العابد بالليل والنهار أعظم انقطاعاً إلى الله عن انقطعوا إليه في ردوس الجبال .

ذلك الجمع بين الدين والدنيا يحمل من بطل الأبطال صلى الله عليه وسلم ، مثلاً قائماً بنفسه في تاريخ البشرية ، مثلاً منقطع النظير .

كان يقسم يومه ، جزءاً للعبادة ، وجزءاً للناس ، وجزءاً لأهله .  
فإذا طنى ما للناس انتقص من الوقت الذى هو لأهله ، واحتفظ بما هو لله .  
وقد واظب على ذلك مواظبة لانظير لها تستحق مزيد الإعجاب من أنصاره وخصومه على السواء .

فقد كان مثلاً من أمثلة الحد الكامل ، والتوجه الخالص .  
إذا انصرف للمبادأة انصرف بمجملته ، وإذا قام بعمل آخر لم يفتُر عنه حتى يتمه .

وقد أجمع مؤرخوه من أهل الملل المختلفة على أنه كان يعطى العمل الذى يشغله كل حسه وكل قلبه .

وكان ذلك يتجلى في علاقته بالناس .  
فأحدثه أحد إلا التفت إليه بوجهه وجسمه ، وأصغى إليه تمام الإصغاء .  
ولا يقطع الحديث حتى يكون المتكلم هو الذى يقطعه .  
ذلك الجدة الذى يلازم النفوس المؤمنة ، هو سر النجاح في كل الأعمال .  
سواء أكانت للدين أم للدنيا ، وفيه كان بطل الأبطال صورة صادقة منيرة لأصحابه وتلاميذه .

بل ذلك المثل من الحد في كل شيء ، هو الذى أحب - بمن صحبه - أكبر رجال الدولة ، وسواس الأمم .

فجعل من رعاة الإبل والنعم ومن صغار الزراع والتجار خلقاء « كسرى » و « قيصر »  
يطعنونهما ما فاتهما من المدل والإحسان .

\*\*\*

على أننا في عصر يمتاز بالتحصيص العلمى .  
وتسكّر فيه ألوان الثقافة كثرة يصعب استيعابها على ذهن واحد مهما بلغ من  
المضاء والالتماع .

حتى إن الطبيب يتوفر على دراسة عصور واحد من أعضاء البدن ، لأن الإحاطة  
بعلوم الجسم كله أصبحت مستحيلة .  
فإذا استبحرت المعارف على هذا الاتساع البعيد جاز أن يحتص فريق من العلماء  
بدراسة الدعوة إلى الإسلام بحسب .

وأن يستكمل - لهذا الانحياز وحده - ما يتطلبه من ثقافة معينة ومن دربة خاصة .  
وجاز لنا أن نسمى أولئك الذين كرسوا حياتهم لهذا الغرض « دعاة إلى الله » ...  
وربما تورع الأصحاب والتابعون على وظائف الرسالة بما يشبه هذا الاختصاص .  
فمنهم من عنى سياسة الحكم ، ومنهم من عنى بالقضاء ، ومنهم من عنى بالجيش  
ومنهم من اشتغل بالتعليم والتربية .

وإن كانوا - رصوان الله عليهم جميعاً - لم يقصروا قيد أمثلة ، وإن  
تنوعت مباحثهم العملية - فى حراسة الحقيقة الدينية العامة ، وأداء واجب الدعوة  
والأمر والنهى .

فلنقبل إذن الواقع الذى تحسنه ظروف كثيرة ، ولنسم أولئك المتخصصين من  
قداى ومحدثين « دعاة إلى الله » .

وكل مانشرطه فى المتخصصين لحل هذه الأمانة أصران .  
أولهما : جودة المعرفة بأصول الإسلام وفروعه ، حتى إذا درسوه للناس نقلوا  
إليهم حقائق الرسالة كاملة

فلم الناس منهم أن الإسلام ليس صلة تربط الناس بربهم في ساحة المسجد فقط حتى إذا خرجوا منه وهت وتلاشت كلالا . .

إنه صلة قائمة توجه المؤمن في شتو حياته كلها . وتقيم المجتمع والدولة على أنحاء مرسومة لا يمكن الإفلات منها ..

والأمر الآخر : أن الداعية روح مفعم بالحق والنشاط والأمل واليقظة .

مهمته العظمى أن يرمق الحياة بعين ناقدة وبصر حديد .

حتى إذا رأى فتورا ففتح فيه من روحه ليقوى ، وإذا رأى انحرافا صاح به

يستقيم . . . .

إنه في المجتمع جرس الخطر يدق من تلقاء نفسه كلما عرض لتعاليم الإسلام ما يعكر صفوها ويوقظ اطلاقها ...

والأمة الإسلامية قوية جداً إلى ذلكم النوع من الدعاة الأيقاظ الذين يحبون تبليغ الرسالة نظريا ، ومراقبة تنفيذها عمليا .

نعم إن أيديهم قد تكون عاطلة من أسباب التغيير لأي مفكر ينجم .

ولسكن ألسنتهم في خلوقهم سوف تكون سوط عذاب إن لم تكن صوت إنذار

لأولئك الذين يحورون على حدود الله . .

وصلة الدعاة الحالكين تتطلب زيادة من إصباح .

إن الداعية ديدبان غيور على الدين وإن افرقت عنه سياسة الحالكين .

ومن ثم فإن أي رباط يصله بالجائرين لن يكون إلا خيانة لقضايا الإيمان .

وللحسن البصري : موقف ينبغي أن تلقى عليه قليلا من الضوء لخطورة دلالاته .

فقد قال الشيخ « على محفوظ » : لولا لسان « الحسن » وسيف « الحجاج » لوئدت

لسولة المروانية في مهدها . .

ألم تر إلى الحسن وقد جلست بين يديه صفوف من الناس يصفون إليه وهو يخرج

هم في أساليب الكلام من باب إلى باب ثم يقول لهم فيما يحلشهم به :



قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا نسبوا الولاية فإنهم إن أحسنوا كان لهم الأجر وعليكم الشكر ، وإن أساءوا فضليمهم الوزر وعليكم الصبر ، وإنما هم نعمة ينتقم الله بهم ممن يشاء فلا تستقبلوا نعمة الله بالحمية والغضب ، واستقبلوها بالاستكانة والتضرع » !!! ...

وفي أزمة مالية اشتد كرب الناس لها وذهبوا يستفتونه في حلها ، فقال لهم :  
غلا السعر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الناس :  
يا رسول الله ألا تسمر لنا ؟ فقال : إن الله هو المسمر ، إن الله هو المقابض ، إن الله هو الباسط ، وإني والله ما أعطيتكم شيئا ولا أنعمتكموه .  
بهذا وأمثاله كان يزرع هيبه للملوك والولاة في صدور الناس .  
وبهذا وأمثاله كان يبعث الرضا في أفئدتهم عن الحكم القائم .  
أقول : وهذا الكلام يؤخذ به الحسن ولا يؤخذ عنه .  
وهو لأول وهلة يشينه ولا يزيينه .

فإن الأزمات الاقتصادية إذا أخذت مخناق الجماهير وتطلعت إلى حل يفك حلقاتها وكان في التسعير ما يمد جشم التجار ، وينقد جمهرة الناس ... لم يسغ أن يقال لهم :  
حرم رسول الله التسعير .

إن التسعير إجراء لا تطيقه الحياة المعتادة .  
ولسكنه - في إبان الحروب والنوازل - ضرورة يطالب بها الحاكم ولا يعذر فيها .  
ذلك ... وسياسة معاملة الولاة - كما يحكيها الحسن - لا تصور الحقيقة الدينية .  
بل هي - في ظاهرها القريب - تنافي الإسلام ، وتهدم قواعد الحرية والعدالة التي شرعها وأخضع لها أعناق الحاكمين ... !!

وأي هذا الكلام الذي يقوله الحسن في ترصية الناس بولاية بني مروان من قول عمر ابن الخطاب في خطبته بالجائية<sup>(١)</sup> .

« أيها الناس : اقرءوا القرآن تعرفوا به ، واعملوا به تكونوا من أهله .  
لأنه لن يبلغ ذو حق في حقه أن يطاع في معصية الله .  
ألا إنه لن يُبعد من رزق الله ولن يقرب من أجل الله أن يقول المرء حقاً ، وأن  
يذكر بعظيم ...!!!  
ألا وإني ما وجدت صلاح ماولاني الله إلا بثلاث : أداء الأمانة ، والأخذ بالقوة ،  
والحكم بما أنزل الله .  
ألا وإني ما وجدت صلاح هذا لحال إلا بثلاث : أن يؤخذ من حق ، ويعطى  
في حق ، ويمنع من باطل .  
ألا وإما أنا في مالكم هذا كوليٍّ لليتيم إن استعنت استعفت ، وإن افتقرت  
أكلت بالمعروف . . »

ذلك وكتب إلى أبي موسى الأشعري :  
أما بعد فإن للناس نفرة عن سلطانهم فأعوذ بالله أن تدركني وإياك عياء مبهولة  
وضفائن عمولة .

أقم الحدود ولو ساعة من سهار .  
وإذا عرض لك أسران : أحدهما لله ، والآخر للدنيا فأثر نصيبك من الله .  
فإن الدنيا تنفذ والآخرة تبقى .  
وأحيوا الفساق واجعلوهم يداً يدا ، ورجلا رجلا .  
وعُدّ مرضى المسلمين ، واشهد جنازتهم ، وافتح لهم بابك و باشر أمورهم بنفسك .  
فإنما أنت رجل منهم ، غير أن الله جعلك أئمة لهم حملا .  
وقد بلغني أنه قد فشا لك ولأهل بيتك هيئة في لباسك ومطعمك ومركبك ليس  
للمسلمين مثلاً .

فإياك يا « عبد الله » أن تكون بمنزلة الهيمة مرّت بواد خصب فلم يحسن لها  
هم إلا السمن وإما حتفها في السمن .

واعلم أن العامل إذا زاعغ راغت رعيته ، وأشقى الناس من شقى الناس به والسلام». وقال المتنبى :

بُعث إلى « عمر » بحمل قسمها فأصاب كل رجل ثوب ، فصعد المنبر وعليه حلة مضاعفة ( ثوبان ) فقال : أيها الناس ، ألا تسمعون ...

فقال « سلمان » : لا نسمع ، قال : ولِمَ يا أبا عبد الله ؟ قال :

لأنك قسمت علينا ثوباً ثوباً وعليك حلة ، قال : لا تمجّل يا أبا عبد الله .

ثم نادى يا عبد الله ... فلم يجبه أحد ...

فقال : يا عبد الله بن عمر .. قال :

ليبك يا أمير المؤمنين .

قال : بشدتك بالله ... الثوب الذى أترت به هو ثوبك ؟ قال : اللهم نعم .

فقال سلمان رضى الله عنه : أما الآن ... فقل سمع .

\* \* \*

وقد عجبنا من هذا الكلام المنسوب للحسن البصرى وتدرناه طويلاً لنعرف براعته . فرأينا أن الحسن جاء فى أعقاب قن مدلهة قسمت المسلمين طوائف يضرب بعضها عنق بعض ..

وأن هذا الفتوق فى كيان الدولة الإسلامية يحشى — لو بقيت — أن تطيح بالإسلام حكومة وشعباً .

وأن انصراف الناس إلى حديثها ومراثيها كاد ينسيهم روح الإيمان ، وشعائر التقوى ...

لذلك اتهم الرجل إلى جمع العامة على صلاح القلوب ورقابة الآخرة ، مؤثراً أن يطمئن الحاكم من فاحيته ترك الكلام فى سيرته وترك التعرض لسياسته ...

راجياً — بذلك — أن يدعه الحاكم يعلم الناس الدين ويبصرهم شرائعه وأحكامه ..

ونحن - من التجارب التي أفدناها - نعرف موقف الحسن البصرى على حقيقته ، ونحب أن نصف الرجل .

فقد جاء فى أعقاب الفتنة الكبرى ، وبدأ نشاطه الدينى فى ظروف صعبة .

جاء بعد هزيمة على بن أبى طالب للزيد من جبهة الأمة ، وحامل لواء الحق فى ذلك الصراع الأسيف .

ولم تسكن هزيمة أمير المؤمنين محدودة النتائج ، إذ آل بعده الأمر إلى قلة ليست به بأهل ، كما أصيبت القيم الدينية نفسها إصاصة جسيمة ، وبدأ للناس أن المثل العليا لا مكان لها فى ميادين الحياة وأن الالتحاق بالركب السائر لن يستطيعه إلا من يفر من مقتضيات الإيمان والخلق .

وعلاج هذه الحال المسكرة وقع عبؤه على أمثال الحسن البصرى من العلماء الذين حرصوا على صيغ المجتمع العام بالعالم الإسلامية ، وتسيك الأمة بمثلها كلها ، وغرس الوفاء للحق فى حاضرها ومستقبلها ... على أن يتحروا نهجاً من التريية المخادبة الدقيقة لا يعرضهم لصدام مع الحكام المتفلبين على الأمر ، ولا يدفع هؤلاء المتسلطين على الأمة إلى فص تلك المجامع وتعطيل هذه القروس ..

وهنا يبدو ما كان يعانى به الحسن وأمثاله من حرج وما يعرفو كلامهم حينما من اضطراب .

فرغبهم فى خدمة الإسلام وصيانة تراثه توجب عليهم الكلام الكثير .

ومحاولتهم طمأنه ذوى السلطة - ليركهم وما فرغوا أنفسهم له - توجب عليهم الإغضاء ، أو التجاوز ، أو الاحتيال ، لحرصاً على حياتهم الخاصة بل حرصاً على منار الإسلام الذى رفضوه .

فن يدري ربما يعمُّ الظلام لو ذهبوا وذهب معهم ..

ذلك ما يمكن الاعتذار به عن كلمة « الحسن » .

فإن تاريخ الرجل في ميدان الوعظ والإرشاد والنصح العام حافل بالخير ،  
ملىء بالصالحات .

\* \* \*

ونسأل أخيراً : هل هناك تاريخ للدعاة الذين ذكرنا طريقتهم ، وأوضحنا واجبهم  
وشرحنا فائدتهم للإسلام وأهله . ؟؟  
لأنهم كثير في ماضينا وحاضرنا .  
بيد أنهم لا ينظمهم سجل ، ولا يضبط مآثرهم كتاب ..  
وما أحرانا وأجددكم باستدراك هذا النقص .

## من صفات الدعاة

للدعاة إلى الله أوصاف وآداب يمتازون بها عن سواد الناس .  
فهم نماذج جيدة لكل ما حوى الإسلام من تعاليم ، واستن من مكارم .  
والشماثل التي محصيا الآن من أحوالهم وأفعالهم قد تبدو — لأول وهلة — نعتاً  
عامة تطرد في جماهير المسلمين ولا يختص بها نفر من الناس .  
بيد أن هذه النعت — وإن شاع جنسها أو نتت أصلها لامة للؤمنين — فإن  
أنسبة الدعاة من معناها يجب أن يكون أرى وأزكى .  
إن حقائق الدرس بعد أن بشرحها الأستاذ في الصف قد تظهر متساوية لدى  
الجميع .  
وقد يظن أن التلامذة ومعلمهم أصبحوا سواء في وعيها .  
وهذا بعيد .  
فإن الأستاذ لديه من رسوخ المعلومات ووضوحها ، ومن القدرة على تغليبها وعرضها  
ما يميز على غيره .  
والناس قد يوجد فيهم فريق كبير ممتلىء القلب بالإيمان .  
بيد أن هذا الامتلاء ربما لا يمدو أصحابه .  
والإناء — لكي يرشح على ما حوله — يجب أن يفيض ، وأن ينزل فيه ما يزيد  
على سمته وما ينسكب من جوانبه .  
ونفوس « الدعاة » كذلك لا بد أن يكون لديها مقادير من اليقين ، والحماس ،  
الفضل ، يتجاوزها إلى ما عداها ، ويحمل الاستفادة منها ميسرة للآخرين . .  
فإذا قلنا : على الداعية أن يعرف ربه ، فلستنا نعني المعرفة العامة التي مكلف إياها  
كل مؤمن .

بل نعتى مزيداً من المعرفة ، يحمل صاحبه أنور قلباً ، وأرحب قفهاً ، وأدوم استحضاراً ، وأنضر استذكّاراً .

وعلى هذا الأساس محصى ما يجب أن يتخلق به الدعاة من أوصاف وآداب :  
(١) الصلة بالله ، وتلك هى الدعامة الأولى فى أخلاق « الدعاة » .

إذ كيف تدعو الناس إلى أحد ، صِلَاتِكَ به واهية ، ومعرفتكَ له قليلة ؟  
إن الذين يدعون إلى مرشح من المرشحين أو إلى مبدء من المبادئ لا بد أن تكون أوصافهم بهذا الشخص أو بذلك المبدء قائمة .

ومن ثم لا يفهم بته أن يتصدى أحد للدعوة إلى الله والأخذ بصراطه ، وهو لا يعرف الله ولا يدرى صراطه . . . ١١٠  
ولذلك يقول الله جل شأنه :

« الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ ، الرَّحْمَنُ فَاسْأَلْ بِهِ خَبِيرًا » .

وقد عرّف الله نفسه إلى خلقه فى آيات بينات استفاض بها الكتاب العزيز ، وفى كلمات نفيسة زخر بها تراث النبوة .

والناس يتفاوتون فى مدى استيعابهم وقههم لهذه المآثورات المشرقة بنور الله . .  
والدعاة - بداهة - أجلّ المؤمنين نصيباً من هذا النور . .

ولهم أن ندرك طبيعة هذه الصلة الإلهية ، إنها روح ينبث الحياة ، وينبض بالحركة والقوة ، ويشيع الضوء والدفء .

« أَوْمَنَ كَانَ مِيتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَتَمْنَا فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا » .

وهذه الصلة تشمل فى موكبها أرقى ما فى الحياة ، وأكفل أسباب النجاة .  
ولذلك يرفض الإسلام أى مقارنة تسويها بغيرها .

« وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ وَلَا الظُّلُ وَلَا  
الْحَرُورُ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ » .

وحق على الدعاة - وذلك مكاسبهم العنيد - ألا يهتوا في الحياة وألا يهونوا .  
وألا يعدلوا بنسبتهم إلى الله شيئاً .  
وأن ينظروا إلى الحياة على أهم أكبر منها .  
وأن تغلب رؤيتهم لله كل ما يملأ العين في رحام الأحياء وتكاثرتهم ..

\* \* \*

إن وعى الناس للحقائق المبعثرة حولهم يختلف اختلافاً كبيراً .  
وقد قال علماء النفس : إن المرء ربما استغرقته حالات انتباه موقوت .  
وربما مرت الأشياء في ذهنه ببؤرة الشعور ، وقد يضمف الإحساس بها قليلاً  
حين تنزل إلى حاشية الشعور .  
وفي حالات التعود يعالج الإنسان أموراً كثيرة ، ويتم أفعالاً شتى ، وهو  
ذاهل عنها .

ويكاد لا يدري كيف قطع أشواطها . وذاك ما يسمونه « شبه الشعور » .  
لكن ما الذى يشعر به هذا أو ذاك ؟

إن وعائف البشر في الحياة هي التي تحدد نوع هذا الشعور ودرجته .  
ولما كان العباد قاطبة مكلفين أن يعرفوا ربهم ، وأن يؤدوا له حقوقاً معينة ،  
فإن شعورهم به وبحقه ، يخالط أعمالهم وأحوالهم ، وينزل من نفوسهم منازل  
بعيدة التفاوت ..

وأغلب العامة يقيمون الصلاة مثلاً ، والسيطر على أنفسهم هو ما يقارن كل عادة  
مأنوسة وكل طريقة مدروسة ..

أى شبه الشعور !! لا الوعي الكامل ، ولا القريب من الكمال .



وقد تنالقي في حيات الناس لحظات ذكر يقظ ، وإنابة مخلصه ، ثم يستأنفون مسيرهم في دنياهم ، وتعفر جبينهم متاعبها ومآربها . .

فهل صلة الدعاء برَّبهم من هذا القبيل ؟ . لا . لا . لا . .

إن الدعاء الذين يكرسون أوقاتهم لله . ولدفع الناس إلى سبيله ، لا بد أن يكون شعورهم بالله أعمق ، وارتباطهم به أوثق ، وشغلهم به أدهم ورقابتهم له أوضح .

أى أنهم إن هبطوا من مجال الضوء للشرق . . فإلى قريب منه . . إلى منطقة شبه الظل كما يقال .

أما إذا سقطوا في عتمة ، فإن ذلك أمر لا تتحمله وظيفتهم .

ومن ثم فهيات أن يعرضوا له ، أو أن يرضوا به إذا زلوا فيه . .

وعرفانهم بالله يلزمهم شاطئ الأمان إذا كان كثير من الناس يفرق في لجج هذه الدنيا أو تطويه في سبعمها الشاق عواطف الرغبة والرهبة . .

وهنا يجب أنؤكد حقيقة هي ألزم ما تكون للدعاء .

فإن قوانين اللذة والألم تسرى على الناس قاطبة ، وتحملهم يرغبون ويهربون ببواعث لا حصر لها .

وأولى ثمرات الإيمان تهذيب هذه الطبيعة وكبح جماحها .

وللفروض أن الداعية العارف بالله قد بلغ من منازل الإيمان منزلة تجعل رجاءه في الله وحده يسبق كل رغبة إلى مخلوق ، كما تجعل خشيته لله أسرع إلى فؤاده من أى رهبة تخامر نفسه أمام ذى سلطان .

إن ابن الرومي - شأن كثير من الشعراء في الزمان الماضي ، وكثير من الصحافيين في زماننا هذا - تعرض بمدح دوى الجاه لا اكتساب جوائزهم .

فاسمع إليه، وهو يقص هذه التجربة مع أحدهم .  
ظَلِمْتُ حاجتي فلاذت بحقوقك فأسلتها لكفّ القضاء  
وقضاء الإله أحوط للناس من الأمهات والآباء  
غير أن اليقين أمسى مريضاً مرضاً باطناً شديد الخفاء  
لو يصح اليقين ما رغب الراغب إلا إلى ملك السماء  
وعسير بلوغ هاتيك جدّاً تلك عليا منازل الأنبياء  
وأخطأ ذلك الشاعر حين وصف توحيد الله في الرغبة والرهبة بأنه عسير .  
إن ذلك سهل على كل من توكل الله قلبه ، وسدد في الحياة خطوه .  
وهو خلق لا يجوز أن ينفك عنه داعية إلى الله .

ومن الصلة بالله إغزار كتابه ، وإدمان تلاوته ، وتدبر معانيه ، وعقد مقارنة  
مستمرة بين المثل التي يحدها العالم إليها ، والواقع الذي توى الناس فيه ، لتكون  
هذه المقارنة حافزاً على تذكير الناس بالحق ، وقيادتهم إلى الله ، وتأهيلهم  
لرضوانه . .

وقرب الداعية من كتاب الله يجب أن يكون متعة لروحه ، وسكناً لقواده ، وشعاعاً  
لعقله ، ووقوداً لحركته ، وصرقاة لدرجته .  
وانظر إلى هذا الدعاء يتزلف به النبي صلى الله عليه وسلم إلى ربه ، ويطلب إليه  
أن يوثق أوامرته بكتابه :

« اللهم أنا عبدك ، وابن عبدك ، وابن أمّتك ، وفي قبضتك ، ناصيتي بيدك ،  
ماض في حكمك ، عدل في قضاؤك . أسألك بكل اسم هو لك ، سميت به نفسك ،  
أو أنزلته في كتابك ، أو أعلمته أحداً من خلقك ، أو استأثرت به في محضن  
الغيب عندك ، أن تحلل القرآن الكريم ربيع قلبي ، وضياء بصري ، وزهاب حزني ،  
وجلاء همي وغمي » .

(٢) إصلاح النفس . . وهذا جهد لا يتفك عنه مسلم ، وهو بالدعاة أنصق .  
وللأولى هدايا الصلة الحسنه بالله أن يعرف المرء نفسه ، وأن تنكشف له نواحيها  
جميعاً فلا يؤتى من ناحية يجهلها .  
أما الذين نسوا ربهم فهم في عماء من أمر أنفسهم ، يخططون في الحياة خبط  
عشواء وينساقون على غير هدى .

« وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ » .  
والداعية المشتغل بهداية الناس إما يفعل ذلك على ضوء من إصلاحه  
لنفسه هو .

فإذا أراد فطام العامة عن رذيلة البخل مثلاً ، عاجلاً أولاً سُحِّ نفسه ، وتعرف إلى  
المراتب التي تدرج فيها والوسائل التي اصطحبها وهو يستأصل من نفسه هذه الطبيعة —  
أو بتعبير أدق : وهو يكفكف شرها ويتوقضيقها .

حتى إذا عرف — عن خيرة خاصة — ما الذي صنع بنفسه ؟ فإنه سوف يعرف  
— بصدق وقوة — ما يقول للناس . وسوف يصل بكلماته — والحالة هذه — إلى  
صميم نفوسهم .

إن نفس الداعية ، ينبغي أن تكون حقل تجارب .  
ومن النتائج المستفادة يعرف أفضل البذور ، وأاسب الأوقات ، وأجدي  
الأساليب .

ومن صدق الداعية مع ربه — في أخذ نفسه ابتداء بكل إصلاح — يكون مدى  
ما يصيب من توفيق في عمله مع الناس . .

ومن أعجب الفناص في دين الله ودينيا الناس أن هناك نفراً ممن يتسمون  
بالدعاة يحسبون أن ما يقولون ليرم من علم إنما هو أمر يحص الخطاطبين فحسب وقد  
يعنى الناس أجمعين إلا إياهم .

لأنهم نقلة غسب ، إنهم « أشرطة مسجلة » أو « أسطوانات ممبأة » تدور  
مض الوقت ليستمع الناس إليها وهى تهرف بما لا تعرف ، ثم تودع أماكها لتدار  
رة أخرى إذا احتيج إليها .

إن هذا الجاد الذى أنطقه الذكاء الإنسانى هو صورة للجناد الذى أنطقه  
لاحتراف ، أو للإنسان الكذوب الذى ينصح الجمهور بأمر هو أبعد ما يكون عنها  
ينفرهم من أشياء هو أقرب ما يكون لواقعها .  
والدعاة الذين يَحْمِلُونَ على ذلك النحو المتناقض هم آفة الإيمان ، وسقام  
الحياة . . .

وهم النقل الذى يهوى بالمثل العليا ويمرعا فى الأحوال .  
والغضب الإلهى لا يَنْصَبُ بصف وقساوة على مرتكبى الخطايا بجهالة .  
إنه ينصب على أولئك الذين يقترفون الدنيا وهم يعلمون . أو الذين يقترفونها وهم  
بفَرُونَ منها الآخرين .

وذاك سر تشبيهم تارة بأنهم حمير ، وطوراً بأنهم كلاب . . .  
وَلَمْ يوصمون بهذه الألقاب الشائنة ؟  
ذلك أنهم تكذيب على الكلام الذى يلقون ، وللبداً الذى إليه ينتمون . . .  
لأنهم بمسلكهم دليل على أن الشهوة تغلب العقل ، والهوى يهزم الرشد .  
أى أنهم عذر قائم بين يدي كل مقصر ، وإيأس من الصلاح الحق أمام بناته من  
السامعين والمطلعين . . .

وكثير من هؤلاء المنتسبين إلى الدين بألسنتهم ، انطارجين عليه بأعالمهم ، من يُلَوِّن  
الدين رغبته ويمزج تعاليمه بشهوته .

فهو - أولاً - يتعرف ما يشتهى ، فإذا حلده ألبسه ثوب الدين  
وربما أنفع نفسه بأن شهوته هذه حق محض ، ثم سعى إلى بلوعها ، وكأنما هو  
يؤدى عبادة ولا يشبع نهمة . III

وقد يقاتل دونها وهو يزعم إنما يقاتل عن دين . .  
إن هذا الفساد للمقد عند نفر من الدعاة لعنة ماحقة ، وذلك سر تناولهم بأنفس  
عبارة :

« وَأَنْتُمْ عَلَيْهِمْ نَبَأُ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ  
مِنَ الْغَاوِينَ ، وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ،  
فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرَكْهُ يَلْهَثْ ، ذَلِكَ مَثَلُ  
الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ، فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ  
سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا بِظُلْمٍ » .

إن الرجل القذر البدين لا يخفى عنه أن يحمل بين يديه قطع الصاون .  
والكراهية الرائحة لا يجديها أن يرى ومعه زجاجات من العطور .  
ودعاة الدين الذين نهب من سيرتهم سموم حارقة ، إنما هم عار على الدين وصد  
عن سبيله .

وقد عاب الله على أحبار اليهود أنهم كانوا دواباً ناقلة لكتب العلم لا بشراً  
كراماً يحسنون الإفادة مما معهم :  
« مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ،  
يُسْأَلُهُ الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ » .

وللرأى من الدعاة المسلمين أن يتحسوا أنفسهم ، وأن يدادوا ما قد يكون بها  
من علل ، تلك العلل التي تشيع بين من لم يرزقوا العصمة ، والتي يستحيل أن تخلو  
منها يوماً .

فإن المرء يولد وفيه من الطباع ما يستدعى دوام اليقظة وطول المعالجة .  
ثم تعرض له في حياته عادات شتى ، الرديء فيها أكثر من الطيب .  
ثم إن له من رعيته الخاصة من يسأل أمام الله عنهم ، ومن يتأذى الناس بسيرتهم فيهم

- فكيف يغفل عن واجباته في هذه الأنحاء كلها ؟ .  
إن سهره على خاصة نفسه وأهله أمر لا يحصى عنه كي تشر دعوته وتحمده طريقتة .  
(٣) دقة الفهم للدين والدنيا .  
والداعية الحصيف رجل يشخص العلة التي أمامه ويهيئ لها الشفاء المناسب من  
كلام الله ورسوله .  
وبذلك يحىء بصره طباً للمريض ، ورحمة تُذهب عنه غمّه ، ونوراً يهديه  
السبيل . .  
والقدرة على هذا الأسلوب لا يُلقّاها إلا من أستجمع :  
(١) ثروة طائلة من نصوص الكتاب والسنة تكون رصيذاً عنده لأى داء وافد  
أو مرض عارض .  
(٢) إحاطة تامة بطبيعة البيئة ، وأحوالها الجليية والخفية ، وظروفها القريبة  
والبعيدة .  
فإن الداعية الحكيم هو الذى يبلغ رسالته بتلك الطريقة .  
فيسوق من الرعى الإلهى ما يقوم العوج الإنسانى بلباقة وفقه .  
ويرسل من العظات ما يكون دواء حاسماً لما يحسه الناس فى أنفسهم من  
حيرة واضطراب .  
وذلك هو نهج القرآن فى بناء الأمم وإقامة المهنات .  
لقد نزل منجّياً حسب الحوادث ، لم ينزل جملة واحدة .  
بل وافقت كل طائفة من الآيات حالة تتطلبها كما يتطلب الظلم الرسمى .  
وعلى الداعية أن يدرس جيداً توارىخ النزول وأسبابه ، ولللباسات التي قيلت  
فيها ألوف الأحاديث .  
وأن يحسن ترتيب هذه الهدايات السماوية الجليية بحيث توافق الأوضاع التي  
تصلح لها آتم الموافقة .

وهذه هي سياسة الدعوة ، أو هذه الحكمة في علاج الأمور باسم الله ، وقليل من الدعاة من يُلتَمِّها .

« يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ . وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ » .

من أئمة الساجد من يحفظ بعض الخطب ثم يلقاها على مستمعيه دون اكتراث بشئونهم .

ومن الوعاظ من يحشد أطاليب الكلام وجواهر الألفاظ ، ثم يبعثها على الجمهور في درس أو محاضرة .

ومنهم من يخطط بين عدة موضوعات ، ويتصيد من هنا ومن هناك كلاماً كثيراً لا رباط بين أجزائه إلا أنه كلام في الدين يعرض على الناس هذا العرض الموهوش .  
والعلة أن في ذهن الرجل معلومات قليلة أو كثيرة يمتلئ بها حينئذ ثم يفرغها .. وحسب .

وليس هذا دعاء إلى الله ، إنما هو — بين أصحابه — سباق في إلقاء المحفوظات !!  
وهناك قوم آخرون على التقيض ممن ذكرنا .  
تمرهم الأحداث الخطيرة وتواجههم المناسبات الهامة ، فيلقونها بكلام غث ، ومشاعر باردة .

ذلك أنهم قراء أشد الفقر في معرفة الكتاب والسنة وسير السلف الصالحين .  
إنهم لا يدرون ما يقال ، لأنه ليس لديهم ما يقولوه .  
ولست أدري كيف يتعرض لإمامة الناس ووعظهم رجل قصير الباع في الدراسات الإسلامية .

كل ما يستظهره من كتاب الله نصع آيات وسور .  
وكل ما يبعه من سنة الرسول جملة من الأحاديث لا تسد جوع المجتمع إلى فتون التوجيه وألوان النصح ..

وكثير من المشغولين بالدعوة الإسلامية مصابون بهذا العوز الفظيع .  
ظاهرهم أنهم يحملون الإسلام في حناياهم .  
والواقع أن الإسلام هو الذى يحمل عبثهم ، ويتحامل على نفسه وهو يسير بهم  
في متاهات الحياة ودروبها .

\* \* \*

وقد نشأت من قصر النظر إلى علل المجتمع ، وقلة الزاد من هدايات السماء ،  
مفارقات تستدعى العجب .

فهذا واعظ يدخل إحدى القرى البائسة ليحدث أهلها المستوحشين عن  
آفات الرياء !

وهذا آخر يخطب في المدن عن جرائم القتل والأخذ بالنار ..

وفي ذهن الفقير تتمدد المعلومات القليلة وتصبح كل شيء .

سمعت رجلا يجرى على لسانه هذه الكلمات لابن عطاء الله السكندري :

« سوابق المهم لا تغرق أسوار الأقدار » ، « ادفن نفسك في أرض الخمول .. الخ »

فكرهت هذا الكلام ، وأنكرت سياقه !! ..

إن الجملة الأولى تقال لقرد من الناس ملصكه جنون القوة . واستحوذ عليه

الاهتداد بنفسه

فبنى خطته على أنه إذا أراد فصل ، وإذا عزم فعلى المردة والأملأك جميعا أن

يذعنوا له ..

ومن ثم فهو لا يتصور أن يردع هو أو يقلبه أحد في الأرض والسماء على أمره .

هذه الكلمة حق داخل هذا النطاق وحده .

وهي - خارج هذا النطاق - لا عمل لها ولا مكان .

ولذلك أنكرت أن تجرى على لسان خطيب في مجتمعا الذى يحتاجه أزمت

متعاقبة من ضعف المهم وخور العزيمة ..



وكذلك كلمة (ادفن نفسك) إنها لغرور يريد أن ينضج قبل أوانه، ولفتون بحب الظهور، ينخدع بالقشر عن اللب ..

وليس لها مكان في أمة ألح عليها العجز، فهي مانتفض حتى تتعثر ..  
وسوء الاستشهاد كما يقع في هذه الحكم المجلوبة كرها، يقع في كتاب الله وأحاديث الرسول .

فترى بليد الفهم من هؤلاء يحىء بالأثر . هو في نفسه حق، ولكنه فيما ضرب له وقص من أجله بعيد بعيد .

وعندى أن هذا ضرب من تحريف الكلم عن مواضعه .  
أرأيت إذا انطلق رجل طيب أمين، إلى قوم أغرار يحرص على وعظهم، ويتعشق هدايتهم، أفيليق أن تثنيه عن مراده بقول الله :

« إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ .. » ؟

إن سوق الآية هنا خطأ، فجمال الآية الوحيد، هو الجمال الفذ الذي نزلت فيه .

أعنى تسليية الداعي الذي تعب ونصب وهو يحاول إرشاد شخص عنيد دون جدوى .

أرأيت هذه الألوف المؤلفة من العوام المتواكلين، الذين يحرقون أقدامهم على الأرض في كسل واسترخاء، وينظرون إلى السماء في بلاهة وغباء ؟

هل أولئك الموتى هم الذين يقال لهم :

« إِعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَمَبٌ وَلَهُوَ » ؟

إن سوق الآية هنا خطأ .

ومجالها الوحيد الذي تعمل فيه، هو بين قوم انتشوا من الحياة الدنيا حتى سكروا .

قوم أبطرم الفنى، وأغوام التشيع، وحجب أبصارهم عن الحقائق العليا .

فهم مشغولون محاضرم عن آخرتهم، مدهولون بأنفسهم عن ربهم .

إن الآلة إنقاذ لقوم يكادون يفرقون في النعيم .  
فكيف توجه لأقوام يكادون يهلكون عطشا إلى ضرورات الحياة الدنيا ؟ !!

\*\*\*

ومصاب الإسلام في أعصار كثيرة ، وفي هذا العصر خاصة ، يحىء من الدعاة  
الذين يعجزون عن الموازنة بين شتى تعاليمه .

إما لنشل في مداركهم ينعمهم من الايزان وإحسان الفهم والاقباس والتوجيه .

أو لنقص في ثروتهم العلمية فهم يحفظون شيئا وتغيب عنهم أشياء .

ومنذ بضع مئات من السنين سقط المجتمع الإسلامي كله فريسة لعصابات من  
المتصوفة ، هونت لديه العمل للدنيا باسم الإقبال على الآخرة .

فكانت عقبى هذا التوجيه الصال دمارا أصاب المسلمين في كيانهم العلمى  
والسكرى والسياسى .

إن الإقبال على الآخرة حق .

ومن ذا الذى يحرو على تهوين الآخرة أو يفض من الاستعداد لها . ؟؟

غير أن الطريق إلى ذلك ليس بالانصراف عن الدنيا - كما يفهم الكسالى وأهل  
البلادة - بل بامتلاك الدنيا وتسخيرها لله .

إن أى تاجر مسلم على عهد رسول الله كان كائى تاجر وثنى أو نمرانى أو يهودى  
نشطا ودكاه وضربا فى الأرض وبصرا بالسوق وعلبا للريح .

كل ما هنالك من فرق أن غير المسلم قد يكرس مكاسبه لنفسه وعاجلته .

أما المسلم فهو يدخر لآخرفته - قليلا أو كثيرا - من سعيه .

ولم يفهم فقيه فى المتقدمين والمستأخرين أن التدين يكسرية التكسب أو يضعف  
انخطو فى ميدان الكدح والارتزاق ..

حتى ظهر أولئك الدعاة السفهاء ، فأخزوا الإسلام ، وأذلوا بنيهِ في كل ميدان .  
إن الدعوة إلى الله تتطلب من المنتصب لها اطلاعا غزيرا على القرآن الكريم ،  
وعلى سيرة الرسول ، بوصفها التطبيق العملي الرشيد لروح القرآن ، ثم سير الخلفاء  
والأصحاب في جهادهم المادى والأدبى لإرساء دعائم الإسلام وإبلاغ رسالات الله . .  
ولعل هذا القدر من دراسة العصر الأول يعطى صورة دقيقة عن تعاليم الإسلام في  
كل شأن .

فإذا استكمل الداعية هذا النصيب الواجب بقى عليه أن يدرس عالمه الذى يعيش  
فيه دراسة فحس واستقصاء ..

أجل بقى عليه أن يكون ذا خبرة واعية بالميدان الذى سيعمل فيه ، حتى يدرك  
كيف يصلح دنيا الناس بدين الله ..

## الإخلاص

الإخلاص روح الدين ولباب العبادة وأساس أى داع إلى الله ..  
فإذا غاض هذا المعنى أو تضائل لم يبق هنالك ما يستحق الاحترام لاف الدنيا  
ولا فى الآخرة ..

فى أعمال الحياة المعتادة قد يكون الإخلاص شرطاً لإتقانها وتجويدها  
و ضمان ثمراتها .

وهو إخلاص بمعنى أطراح بعض المآرب الصغيرة واستهداف بعض للثل العالية...  
وقد ينفك هذا الشرط ويتعامل الناس بالمظاهر ويتجاوزون عما وراءها .  
لكن فى ميدان الدين لا يرتفع عمل أبداً ما لم تصعبه نية صالحة ، وما لم يقترن  
بإرادة وجه الله وحده .

بل إن التدبّر الذى تكثفه الأهواء ضرب من الموج النفسى والالتواء الخلقى  
يثير التقزز ويستدعى الاشتمزاز . . .

والإخلاص فريضة على كل عابد ، وهو فى محرابه الخاص ، يتعامل مع  
ربه بحسب .

فإذا اتصل الأمر بالدعاة فهو فريضة آكد ، وعقدة أوثق .  
واتساع نطاق العمل ، واشتباكه مع أحوال الناس ، ورضاهم وسخطهم وقوتهم  
وضعفهم يجعل الداعية أحرص على استدامة ذكر الله ومطالمة وجهه حتى لا يضل الغاية  
ولا يحميد عن النهج فى زحمة هذه الحياة .

بيد أننا نلاحظ - آسفين - أن ميدان الدعوة إلى الله غص بأقوام يجعلون وجه  
ربهم آخر ما يرمى ويرغب .

كأن الأمر لا يعدو أن يكون حرفة تدّر ربحاً قليلاً أو كثيراً .

وكان الحرص لا يهيج إلا استدامة هذا الربح أو استزادته باسترضاء الرؤساء  
الذين يُجْرُونَهُ ويمسكون - في نظرهم - سطره وقبضه ...  
وقد رأينا الدعاة المحترفين ، يقومون بواجباتهم وليس يسيطر عليهم الإتهيب مخالفة  
الرئيس أو تملق عواطفه . . .

ومما يدعو للضحك أن أديباً كبيراً من مؤلفي الروايات الغربية ، أجرى على لسان  
البطل في إحدى القصص - وكان يحتضر ، وأمامه القس يباشر مراسمه الدينية - أجرى  
على لسانه هذه الكلمات :

أيها القس المحترم ، سأحدث رؤساءك بأك أدبت عملك بإتقان ، وأنت تستحق  
الترقية . . . !!!

وفي إحدى قرى الريف لوحظ أن إمام المسجد كان يصلي المغرب بآيتين من  
أواخر السور .

فإذا حضر العدة الصلاة كان هذا الإمام يتحرج أن يصلي المغرب لسورتين  
كاملتين يحمد قراءتهما في الركعتين الجهريتين . . . !!!  
ولا شك أن هذا هو الرياء المحبط للأعمال .

ودلالته الصارخة أن الرجل يصطنع من أجل الناس صلاة أطول وأجود .  
وأن الأمر لو وُكِّلَ إلى صلته الخاصة بالله ، لكانت الصلاة أقل ورننا !!!  
ومن يدري لعله - لولا ضرورات العيش - ماصلى قط .  
وفراغ الأفتدة من قصد الله ، وانتباهها إلى صلات الناس دليل على أن الإيمان  
دعوى مكذوبة .

فكيف يتصور من هؤلاء أن يعلموا الناس الإيمان ، وأن يدعوهم إلى الله ؟؟  
إن الداعية المرأى يقترب جريئة مزدوجة .  
إنه في جبين الدين سبة متنفذة وآفة جائحة .  
وتقهقر الأديان في حلبة الحياة يرجع إلى مسالك هؤلاء الأذعياء . . .

وقد رويت آثار كثيرة تفضح سيرتهم وتكشف عقابهم .  
والذى يحصى ما أصاب قضايا الإيمان من انتكاسات على أيدي أدعياء الدين  
لا يستكثر ما أعد لهم في الآخرة من ويل .

روى عن عدى بن حاتم قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
يؤمر يوم القيامة بناس من النار إلى الجنة حتى إذا دنوا منها واستنشقوا ريحهم  
ونظروا إلى قصورها وما أعد الله لأهلها فيها نودوا أن اصرفوهم عنها فلا نصيب  
لهم فيها .

فيرجعون محسرة ما رجع الأولون بمنزلها فيقولون : « ربنا لو أدخلتنا النار قبل  
أن ترينا الجنة » . وفي رواية :

قبل أن ترينا ما أرىتنا من ثوابك ، وما أعددت فيها لأوليائك لكان أهون علينا .  
قال : ذلك أردتكم ، كنتم إذا خلوتهم بارزتموني بالعظام وإذا لقيتم الناس لقيتموهم  
مخبتين ، تراؤون الناس مخلاف ما تطؤون من قلوبكم . هبتم الناس ولم تهابوا ، وأجلمتم  
الناس ولم تملؤوا ، وتركتم للناس ولم تتركوا . اليوم أذيقكم أليم العذاب مع ما حرمتهم  
من الثواب » رواه الطبراني في الكبير والبيهقي .

\*\*\*

إن اصطیاد الدنيا بالدين مأساة عزّت على الأساء ، وليس لها إلا الله .  
وقد نبه القرآن الكريم إلى أن نقرأ من الذين يلبسون شارات الإيمان ، يصدون  
الناس عن الإيمان .

وعمن يتكلمون عن الله يأكلون باسمه أموال الناس سحتاً .

قال جل شأنه « إن كثيراً من الأخبار والرهبان كئياً كلون أموال الناس  
بالباطل ويصدون عن سبيل الله » .

وهذا هو الذى جعل الشاعر « أحمد الزين » يرفع عقيرته بهذه الآيات :

( ١٣ — م م )

ودعني في الدين والدين بشكو قَمَلَاتِ كالسكر منه لعينه  
نال ما يشتهي من الجاه باسم الدِّين زوراً في الأمة المسكينه  
هو فيهم كالفناب بين دجاج أو شياخ يختار منها السمينه  
فقد الدين واليقين وصار السال والجاه دينه وبقينه  
نَحَذِ الْإِفْكَ والتملق ديناً لجميع الأديان تلعن دينه

\*\*\*

وضعف الإخلاص يعود إلى قلة المعرفة لله ، أو إلى سوء الظن به .

وإن كان ضعف الإخلاص لا يعترفون بشيء من هذا .

ولعلمهم يزعمون لأنفسهم معرفة لا تسبق ، وظناً لا يُفْضَل .

أُتِىَ إلى هذا الأعرابي الجلف الذى شاء أن يعلم رسول الله التَّوْحَى والعدالة ؟

والذى علق على قسمته للفنائم بقوله : هذه قسمة ما أريد بها وجه الله .. !!!؟؟

إنه شخص تذرع بما زعم من إيمان لينفُس عن طبيعة مملوءة بالسفاهة والتطاول

والخقد ..

فهو يصب جاهليته في قالب من المحافظة على المثل العليا ، ليبدو أمام الناس كبيراً

وهو في حقيقته صغير .

ثم هو قد تكلف الإيمان رداء يوارى سوءته لأن الإيمان هو « النقد » الرائج في

هذه الجماعة الناهضة .

ولو أن هنالك عوضاً آخر مكانه من أى مبدأ ، أو أى منهج لما تردد في اعتناق

هذا العوض والأخذ به .

فالأسر عنده ليس ديناً يتبع ، وتستضيء به النفس ، وتزَل على أحكامه .

وإنما الممُّ الأول والآخر هو إطلاق هذه النفس لإشباع دنياها ومآربها في ظل

الدين إن وجد ، وفي ظل غيره إن عرض !!!..

والأدعياء في ميدان الدين مصيبة جسيمة ، تنكب بها تعاليم الدين ، وتضطرب حالته ، وتنكس رايته .

عن عليّ رضي الله عنه أنه ذكر فتناً تكون في آخر الزمان .

فقال له عمر : متى ذلك يا عليّ ؟

قال : إذا تفقه لغير الدين ، وتعلم العلم لغير العمل ، والتمست الدنيا بعمل الآخرة .  
رواه عبد الرزاق أيضاً في كتابه موقوفاً .

وهناك حديث ابن عباس المرفوع وقه . .

« ورجل آتاه الله علماً فيدخل به عن عباد الله ، وأخذ عليه طمعاً ، وشرى به ثمناً فذلك يلجم يوم القيامة بلجام من نار ، وينادى مناد : هذا الذي آتاه الله علماً فيدخل به عن عباد الله وأخذ عليه طمعاً واشترى به ثمناً . ويظل كذلك حتى يفرغ الحساب » .  
ولا يحب أن تشتط مع الخيال حين نبحث في نواحي العمل ونشد خلوصه لله وحده .

فإن التعامل مع الشر يقتضي الاعتراف بمطالبهم ، ورغائبهم ، وميز ما يحمد منها وما يعاب .

الناس — وبينهم الدعاة — يشتهون الدنيا ، ويستهوهم متاع الحياة .

فإن الله غرس ذلك في طبائعنا ، وقال — واصفاً ذلك في كتابه :

« زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِصَّةِ وَالْخَنَازِيرِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْخَرْثِ ... »

والناس — وبينهم الدعاة — يَحْيَوْنَ في جماعات تستشرف للتقدم والمكاثرة

وتغريها أسباب المنافسة والانتصار ، وتتبعها حشود من الأهل والولد والأتباع .

ولهذه الحالات آثار عميقة في توجيه السلوك الإنساني يمتد ويسر . . .

وفي الناس تشيع أسرار نفسية خطيرة .

فذاك مصاب محنون العظمة .



وذلك بمقدرة الضمة .

وذلك بكنز المال .

وذلك بكرة الآخرين .

وذلك بعبادة الذات .

وذلك لا يستطيع أن يحيا إلا ذنباً .

وذلك لا يستطيع أن يكون إلا رأساً ... إلخ

وهذه العلل الكامنة عوامل فعالة في انحراف النشاط الفردى والجماعى

وقد تكون السبب الأوحى فى انهيار أم وفناء حضارات .

بله القضاء على شخص أو الجور على نفر من الناس ....!!!

والدعاة إلى الله بحسب - وسط هذه العواصف النفسية والتيارات القلوب - أن

يأخذوا طريقهم إلى الله تقياً نظيفاً .

فليأخذوا نصيبهم من الدنيا دون تزيّد ولا جشع ولا استشراف .

فإذا كان ذلك على حساب ذرة من رسالتهم ؛ فليجعلوه دبر آذانهم

ومواطئ أقدامهم .

وليجعلوا علاقتهم بالناس على قاعدة الحب فى الله والبغض فى الله ..

فلا يؤثروا شاردة القربة ، ولا يُقصُوا صالحاً لوحشة منه وضيق به ...

وعلى الدعاة أن ينقبوا فى خبايا أنفسهم ، فلا يجعلوا للهوى سبيلاً عليهم .

هناك من تنقذ الآخرين للتشقى ، وهناك من يخدم للصدقة .

وهناك من يحسم الصغائر لفلان ويقف خطيباً ضده ، ومن يفضى عن العظام

لفلان ويعلق منه عنه ...

وتلك جميعاً أحوال يشيها الخبيث ويشدّها سوء القصد ، ولا شئ فيها لله

جلّ شأنه .

إن العمل الخالص الطيب - ولا يقبل الله إلا طيباً - هو الذى يقوم به صاحبه بدوافع اليقين المحض وابتغاء وجه الله ، ودون اكتراث برضا أو سخط ، ودون تحرر لإجابة رغبة أو كبح رغبة .

وفي أحباب هذا الإخلاص ، والمستمسكين بحبله يساق ذلك الحديث الرقيق .  
عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عمر رضى الله عنه خرج إلى المسجد فوجد معاذاً عند قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم يبكي ، فقال : ما يبكيك ؟  
قال : حديث سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
قال : « اليسير من الرياء شرك » .

ومن عادى أولياء الله فقد بارز الله بالمحاربة .  
إن الله يحب الأبرار الأتقياء الأخفياء الذين إن غاوا لم يُفْتَقَدُوا وإن حضروا لم يُعْرَفُوا ، قلوبهم مصابيح الهدى يخرجون من كل مظلمة »  
رواه ابن ماجه والحاكم والبيهقي في كتاب الزهد له وغيره ، وقال الحاكم : صحيح ولا علة له .

ذلك ، والمرء قد تغلبه نفسه ، وتدنس عليه أغراضا لا تليق به .  
وربما اساق - عن غير وعى - لمواطن تضطرب فيها النية ، ويختلط فيها لتجرد بالأثرة .

ولكى يعتصم الداعية من هذه اللوات ، ويبرأ إلى الله من عقباها أرشده النبي صلى الله عليه وسلم أن يتوجه إلى الله بهذا الدعاء .  
« اللهم إني أعوذ بك من أن أشرك بك شيئاً وأنا أعلمه وأستفرك لما لا أعلمه »  
.. واقرأ هذه القصة ..

حاصر « مسلمة » حصناً فندب الناس إلى قنب منه ، فما دخله أحد .  
فجاء رجل من عُرُس الجيش فدخله ففتحه الله عليهم فنادى « مسلمة » أين صاحب القنب ؟ فما جاء أحد .

فنادى : إني قد أمرت الآن بإدخاله ساعة يأتى ، فعزمت عليه إلا جاء .  
فجاء رجل فقال : استأذن لى على الأمير فقال له : أنت صاحب النقب ؟  
قال : أنا أخبركم عنه ، فأنى « مسلمة » فأخبره عنه ، فأذن له فقال :  
إن صاحب النقب يأخذ عليكم ثلاثاً :  
ألا تسودوا اسمه فى صحيفة إلى الخليفة .  
ولا تأسروا له بشئ .  
ولا تسألوه ممن هو .  
قال : فذاك له .  
قال : أنا هو .  
فكان « مسلمة » لا يصلى بعدها صلاة إلا قال : اللهم اجعلنى مع صاحب النقب...

## الشجاعة

لعل أعنى الأعمال ، وأملأها بالقدرة ، وأجرها للعوائق ، ما استند إلى طباع الإنسان المادية ، أو رغائبه النفسية .

إنه إذا حاجت في دمه « غريزة الجنس » انطلق إلى إجابتها وهو مسحور بوحيا مدفوع بأزرها لا يكاد يفقه شيء 11

وإذا تاحت له فرص الحصول على أمتية حارة نشط من عقال ، وملسته قوة على النضال ، ومضى قدماً في طريقه يتوسل بالصف أو بالحيلة ليلبلغ غايته ...

إن الناس ينبعثون عن دوافعهم الخاصة ، كما تنبعث القذائف من مكائدها . ومن ثمّ تحد أغلب الوقود الذي تتحرك به الحياة منهجساً من أعماق الأثرة ، ومستمداً عرامه من تثبت الدشر بأنفسهم وضرورات حياتهم وفهمهم الفردي لما يريدون . . .

وتقرير هذه الحقيقة لا بد منه في أى حديث يدور حول عرس الإيمان في أرجاء العالم ، وتنزيل الناس على أحكامه ، وتعليقهم بقيمه ومثله .

فإن البواعث الضعيفة لليقين لا تجدى شيئاً أمام عصف الزوات المحتاجة . وإذا لم يفلح الإيمان في تكوين أسس للحير ، قوية التيار ، غلبة النفوذ ، شديدة التنفيذ ، فهو لن يكسب في ميدان الحياة معركة . .

وإذا لم يكن الصالحون من وضوح النية وروعة السلوك وتألق السيرة ، على النحو المعجب البارز ، فهيئات أن يفوز بهم مبدأ ، أو تنجح هم فضيلة أو تحمل أمامهم رذيلة .

يجب - لكي ينتصر الطهر في هذه الحياة - أن يكون في نفوس أصحابه أئرز من المهيّر في سيرة الماهرين .

ولسكى تسود العدالة فى الأرض يجب أن يتلقى بها سدتها تعلقاً أشد من اشتواء الظلمة لظلمهم .

وإذا كانت هناك نفوس ضريت على العسف ، وتوحشت به فى أعمالها حتى لكانها سباع مفترسة فما يقنى فى صدها أن تلقاها فى زحام الحياة مقاومة مستأنسة ، أو برائن من حرير ... !!

إن طبيعة الشر عنت الصدر ، وحدة المسير .

ومقتضى ذلك أن يكون الإيمان قادراً على الظهور ، قادراً على الحركة ، قادراً على المقاومة ، شجاعاً فى تصرفاته جميعاً .

ومن أجل ذلك كانت الشجاعة خلقاً أصيلاً فى الداعية إلى الله ، وشيمة لا تنفك عنه وهو يتقلب بين الناس ...

مدد هذه الشجاعة الواجبة ، ونبعها الدافق ، أن حق الله لا بد أن يسود ، وأن هذاه لا بد أن يعلو ، وأن منهجه لا بد أن تتصحب معالنه وترسو دعائمه . .

وأن للتسبين إليه ما ينبئ أن تخفت أصواتهم ، ولا أن يفلبوا على تعاليمهم .

وأن خصومهم فى هذه الأرض لاحظ لهم من مهابة . ومهما عرض لهم من قوة فإنهم « مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ » .

وقد ذكرنا آفاً أن جمهور الأمة الإسلامية مكلف أن يأمر بالمعروف وأن يحققه .

مكلف أن ينهى عن المنكر وأن يغيره .

مكلف أن يخاصم الآثام وأن بضيق يقبلها .

إن الأمة جمعاء مكلفة أن تكون شجاعة فى حماية الدين ، ورد العادين على حدوده

من السجّان والفجار .

فإذا خذلها قواها دون القيام بهذا العبء ، فقد تخلت أمام الله عن رسالتها ، وسقطت

من عينه ، وحرمت من رعايته .

« إذا رأيتم أمتي تهاب أن تقول للظالم يا ظالم فقد تَوَدَّعَ منها » .  
ذاك حق الإسلام على أمتة عامة .

فأما حقه على الدعاة للتصيين لحايته المضطلمين برسائلته فهو أثقل وأجل .  
على أولئك الدعاة أن يضاعفوا بقطائعهم وتضحياتهم ، وأن يكرسوا أوقاتهم  
وأفكارهم لتعرف حاجات الحق وإجابتها ، وتفقد مواطن الضعف في أسواره  
وحاياتها ، وتحس مآلان الهجوم عليه لإحباط كل كيد ، وإرهاب كل خصم .  
الدعاة الموظفون لحراسة الإسلام هم جيش للدفاع عن الإيمان ، يشبه الجيش الموكل  
بحراسة الأمن .

والمعجب العجيب أن الجند المكلفين بحراسة الأمن قد يفقد بعضهم روحه وهو  
يطارد لِيَصْأ ، أو يصاب بعاة مؤلمة وهو يؤدي واجبه .  
ذاك فضلا عن السهر المستديم والجهد الموصول .  
أما جند الدعاة من أئمة ووعاظ ومرشدين فكأنما أخذوا عهدا على الدهر ألا  
يمسهم سوء .

فهم يسمنون والدين ينحف ، ويراحون والدين مكدود ، ويعيشون متخاذلين  
على حين يتساند جيش الشيطان لبلوغ هدفه وإدراك أمله ...  
إذا لم يكن الداعية المسلم شجاعا ، مطيقا لأعباء رسالته ، سريعا إلى تلبية نداءها ،  
جريئا على المبتلين ، مغوارا في ساحاتهم ، فخير له أن يتسحب من هذا المجال وألا  
يفضح الإسلام بتكلف مالا يحسن من شأنه ...  
وهاك صورا للثبات على الحق والجاهرة به وإبراز شاراته في المجتمع دون تهيب  
أو وجل .

بعض الصور للنبات على الحصى والمجاهرة به :

قام أعرابي بين يدي « سليمان بن عبد الملك » فقال :  
إني مكلمك - يا أمير المؤمنين - بكلام فيه بعض التلطفة فاحتمله - إن كرهته - .  
فإن وراه ما تحبُّه إن قبلته .

قال : هات يا أعرابي .

قال : فإني سأطلق لساني بما خرست عنه الألسن من عظمتك ، تأديةً لحق الله  
وحق إمامتك .

إنه قد اكتنفك رجال أساءوا لأنفسهم فابتاعوا دنياك بديهم ، ورضاك  
بسخط ربهم .!!!

خافوك في الله ولم يخافوا الله فيك ، فهم حرب للآخرة ، سلم للدنيا . !!  
فلا تأمهم على ما اتهمك الله عليه ...

فإنهم لن يألو الأمانة تضييعا ، والأمة عسفا وخسفا .  
وأنت مسئول عما اجتروحوا ، وليسوا مسئولين عما اجتרכת . فلا تصلح دنياهم  
بفساد آخرتك .

فأعظم الناس غيبنا من باع آخرته بدنيا غيره .  
قال سليمان :

أما أنت يا أعرابي ، فقد سللت لسانك ، وهو أقطع سيفيك .  
فقال : أجل لك - يا أمير المؤمنين - لاعليك .

وقام أعرابي بين يدي « هشام بن عبد الملك » فقال : أنت على الناس سنون .  
أما الأولى فلَمَحَتْ - أرالت - اللحم .  
وأما الثانية فأكلت الشحم .

وأما الثالثة فهاضت العظم . وعندكم فضول أموال ، فإن كانت لله قسموها بين  
عباده .

وإن كانت لهم قيم تُحْطَر عنهم ؟  
وإن كانت لكم فتصدقوا عليهم بها ، فإن الله يجزى المتصدقين .  
فأمر « هشام » بحال قسم بين الناس ، وأمر للأعرابي بحال فقال :  
أكلُ المسلمين له مثل هذا ؟ قالوا : لا ، ولا يقوم بذلك بيت مال المسلمين . !!  
قال : فلا حاجة لي في ما يبعث لأئمة الناس على أمير المؤمنين .  
وقال أبو الرداء : أضحكني ثلاثة ، وأبكاني ثلاثة :  
أضحكني مؤمل الدنيا والموت يطلبه ، وغافل وليس بتفعل عنه ، وضاحك ملء فيه ولا يدري . أراض الله عنه أم ساخط عليه ؟  
وأبكاني فراق الأخبة : محمد وحزبه ، وهول المطلع ، والوقوف بين يدي الله يوم تبدو المراتر ، ثم لا أدري أأصير إلى الجنة أو إلى النار ؟  
وقال « سليمان بن عبد الملك » لأبي حازم : ما بالنا نكره الموت ؟  
قال : لأنكم عمرتم الدنيا وآخرتم الآخرة ، فأنتم تكرهون أن تنتقلوا من العمران إلى الخراب .  
وحكى عن « المر بن عبد السلام » أنه أفق مرة بشيء ثم ظهر له أنه أخطأ .  
فنادى في مصر على نفسه : من أفق له « ابن عبد السلام » بكذا فلا يعمل به ، فإنه أخطأ فيه .  
وإرسال المفتي المنادين يشهرون بفتواه على هذا النحو خلق عجيب ، ودلالة على أمانة في العلم لا نظير لها .  
ولعلها استجابة لكلمة « عمر بن الخطاب » إلى « أنى موسى الأشعري » حيث أرسل له كتابا يقول فيه .  
« ولا يتمتع قضاء قضيته بالأمس فراجعت فيه نفسك وهديت لرشدك أن ترجع إلى الحق فإن الحق لا يبطئه شيء ، واعلم أن مراجعة الحق خير من التماذى في الباطل » .  
وعدد « مساوية » على الأحنف ذنوبا ، فقال الأحنف :



يا أمير المؤمنين لِمَ تَرُدُّ الأمور على أعقابها ؟  
أما والله ، إن القلوب التي أبغضناك بها لبين جوارحنا ، وإن السيوف التي قاتلناك  
بها لعل عواتقنا .

ولئن مددت لنا بشر من غدر لَمَدَنَّ إليك باعا من خَثر .  
ولئن شئت لتستصفين كدر قلوبنا بصَفْوِ حلك ... «قال معاوية» : فإني فاعل .  
وحجب رجل عن باب السلطان فَكَتَبَ إليه .  
نحن نعوذ بالله من الطامع الدنيّة ، والهمم القصيرة ، وابتذال الحرية .  
فإن نفسى - والحمد لله آية - ماسقطت وراحمه ، ولا خذلها صر عند نازلة ، ولا  
استرقها طمع ولا طبعت على طمع .

وقد رأيتك وليت عرضك من لا يصونه ووصلت بيباك من بشينه ، وجعلت  
ترجمان عقلك من يكثر من أعدائك وينقص من أوليائك ، وبسوء العبارة عنك ،  
ويوجه وقد أدم إليك ، وبغضن قلوب إخوانك عليك ، إذ كان لا يعرف لشريف  
قدراً ولا لصديق مبرة .

وما أجل هذه الأبيات التي تصور لنا مواقف كريمة للبطولات المعجبة .  
قالت الخنساء :

هُبِنَ النفوس وَهَوْنُ النفوس      س يوم الكريهة أوقى لها  
وقال يزيد بن المهلب :

تأخرت أستبقى الحياة فلم أجد      لنفسي حياةً مثل أن أتقدما  
وقالت امرأة من بى كندة :

أَبْوَا أن يفروا والقنا فى محورم      ولم يرتقوا من خشية الموت سُلماً  
ولو أنهم فَرَّوْا لكانوا أعرزة      ولكن رأوا صرا على الموت أكرما

### العلم والعلماء :

قال ابن عباس : ذلت طالبا فعرزت معلوما .  
وكان يقال : أول العلم الصمت ، والثاني الاستماع ، والثالث الحفظ ، والرابع العقل ،  
والخامس نشره .

ويقال : إذا جالست العلماء فكن على أن تسمع أحرص منك على أن تقول .  
وقال علي عليه السلام :  
لا يرجو عبد إلا ربه ، ولا يخافن إلا ذنبه ، ولا يستحي من لا يعلم أن يتعلم ،  
ولا يستحي إذا سئل عما لا يعلم أن يقول : الله أعلم .  
واعلموا أن منزلة الصبر من الإيمان كمنزلة الرأس من الجسد .  
فإذا ذهب الرأس ذهب الجسد وإذا ذهب الصبر ذهب الإيمان .

\* \* \*

والشجاعة في الجهر بالحق تنبعث من اجتماع خلقين عظيمين :  
أولهما . امتلاك الإنسان نفسه ، وانطلاقه من قيود الرغبة والرغبة ، وارتضاؤه لونا  
من الحياة بعيدا عن ذل الطمع ، وشهوة التمتع .  
فكم من داع يبصر الحق ويقدر على التذكير به ، ولكنه يحتبس في حلقه فلا  
يسمع به أحد !!  
لماذا ؟ لأنه لو نطق لحرم من هذا النفع ، أو لفضب عليه هذا الرئيس ، أو لفاته  
هذا الحظ .

فهو - إثارة المتاع الدنيا - يلزم الصمت ، ويظلم اليقين .  
ولو كان عفيف النفس ، راضيا بما تيسر من عيش ، مكفيا بالقليل مع أداء الواجب  
عن الكثير مع تضييعه ، لكان له موقف آخر .

وما أحسن قول القائل :

أَمَتْهُ مَطَامِي فَأَرَحْتُ نَفْسِي      فَإِنَّ النَّفْسَ - مَا طَمَعَتْ - تَهْوَنُ  
وقوله :

ملكت نفسي مذهبرت طبعي      اليأس حرٌّ والرجاء عبيد !!  
وعن « سعد بن أبي وقاص » رضى الله عنه أن رجلاً قال : يا رسول الله أوصني  
وأوجز فقال :

« عليك باليأس مما في أيدي الناس فإنه الغنى .

« وإياك والطمع فإنه الفقر الحاضر ، وصل صلاتك وأنت مودع ، وإياك وما  
يمتد منه » .

رواه السكري والخاكم وغيرهما وصحح إسناده .

وقال أبو سعيد الحسن البصري رحمه الله :

« لا يزال الرجل كريباً على الناس حتى يطمع في دينارهم فإذا فعل ذلك استخفوا  
به ، وكرهوا حديثه ، وأبغضوه ..

وروى أن أعرابياً سأل أهل البصرة :

من سيدكم ؟

قالوا : الحسن .

قال : بيم سادكم ؟

قالوا : احتاج الناس إلى علمه واستغنى هو عن دينارهم .

فقال : ما أحسن هذا .

وقال « علي بن عبد العزيز » القاضى رحمه الله تعالى :

يقولون لى : فيك اقْبِاض وإِمْسا      رأوا رجلاً عن موقف النذل أحجبا

أرى الناس من دانا همُ هان عندهم      ومن أكرمه عزة النفس أكرما

ولم أفض حق العلم إن كان كلما بدا طمع صيرته لي سُـلـمـا  
وما كل برقي لاح لي يستغنى ولا كل من لا قيت أرضاه منعا  
إذا قيل هذا منهل قلت قد أرى ولكن نفس الحر تحتمل الظما  
أهنبها عن بعض مالا يشينها محافة أقوال العدا فيم أوليا  
ولم أبتذل في خدمة العلم مهجتي لأخدم من لا قيت لكن لأخدما  
أشقى به غرسا وأجنيه ذلة ؟ إذا فاتباع الجهل قد كان أحزما  
ولو أن أهل العلم صانوه صاهم ولو عظموه في النفوس لعظما  
ولكن أهانوه فهان ودنسوا محياء بالأطباع حتى تجهمها

وثانيهما : أما الخلق الآخر الذي تعتمد الشجاعة عليه فهو إيثار ما عند الله ، والاعتزاز بالعمل له ، وترجيح جنباه على جبروت الجبارين ، وعلى أعطية المفدقين .

والركون إلى القدر بإراء أى وعد أو وعيد ، على أساس أن الرزق والأجل إلى الله وحده « وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْتَبِيرُ » .

ولليقين في هذه الميادين منطلق ينفي الجبن ويورث الجراءة .

ذلك أن الداعي إلى الله — إذا صدقت به صلته — لم يبال أن يفقد الحق بعمره مفضلا أن يقتل شهيدا على أن يذفن الحق ، ولا يجد من ينصفه ، ويشرفه ويعلى رأيته .

ولذلك قال رسول الله : « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر » .

وقال : « سيد الشهداء حمزة ورجل قام إلى إمام جائر ، فأمره ونهاه فقتله » .

حكى أن « عبد الملك بن مروان » أتوه رجل من الخوارج فأراد قتله ، فأدخل على عبد الملك ابن له صغير يبكي ، فقال الخارجي :

دعاه يا عبد الملك ، فإن ذلك أرحب لشدة وأصح للماعة ، وأذهب لصوته ، وأحرى ألا تأبى عليه عينه إذا حفرته طاعة الله فاستدعى عبرتها .

فأعجب « عبد الملك » بقوله وقال له متعجباً :

أما يشغلك ما أنت فيه عن هذا ؟

فقال : ما ينبغي أن يشغل المؤمن عن قول الحق شيء ....

فأمر عبد الملك بحبسه وصفحه عن قتله .!!!

وكان « خالد بن الوليد » يسير في الصفوف يُذَكِّرُ الناس ويقول :

يا أهل الإسلام ، إن الصبر عزٌّ ، والفشل عجز ، وإن النصر مع الصبر .

وقال أعرابي :

الله يخلف ما أتلف الناس ، والدمر يُتْلِفُ ما جموا .

وكم من ميتة علتها طلب الحياة ، وحياة سببها التعرض للموت .

\*\*\*

## خلال جامعة

ذكرنا أطرافاً من الصفات التي يجب أن يستكملها الداعية وأطلقنا الشرح حيث أحسنا أن خلقاً ما ينقص المتعرضين للدعوة في هذه الأيام. ولودھبنا نستقصي الخلال التي تلزم من يتمرضون لهذا المنصب لطال حبل الحديث فلنكتف بذكر هذه الحقيقة .

إن الداعية يؤدي وظيفة سبقه النبيون إليها ، وأنه أحق الناس باقتباس شئائهم ، والافتداء بهدام ، وأخذ الأسوة من محييم ومماتهم !!.. وأنجح الناس في أداء هذه الرسالة من تُرى وراثتُ النبوة في خلقه وسلوكه ، وعبادته وجهاده وتصحياته ، وكرائه على الدنيا ، ومقاومته لفتنتها ، ومعاملته للنوى السلطان غير راغب ولا راهب .

ولنلم أن الخطبة البليغة المعجبة ، والكتاب المبين الذكي ، والجاهير الماشقة للمتعبية لاتساوى كلها قشرة نواة ، إذا كانت علاقة المرء بربه وإهية . فلنترك الكلام في صفات الداعية من الناحية النفسية لنشير إلى خلال تلزمه من الناحية العقلية والعلمية .

ولسنا فيما نذكره مقيدین بترتيب ما ، بل ثبت ما عن لنا كيفما اتفق . الداعية مُدْمِنُ قراءة ، وصديق للكتاب ، يأنس إليه ويرقب كل جديد فيه . على أن القراءة المهوشة عبء على الذهن . وكثرتها تصبح عديمة الفائدة ، ما لم تُدَرَّ القراءة حول محور معين يرتب معارفها ، وينسق أفكارها .

ويُدْعَى في المستودع ما يحتاج إليه في الغد ، ويقدم للاستهلاك ما يتطلبه اليوم ... وصاحب الرسالة له حاسة خاصة تلتقط — على مجل — ما يعنيه .

وسرعان ما يديره في رأسه ويربطه بفكرته ، و يقرن به من المائى ما يناسبه .  
وصاحب الرسالة — مهما سميت درجته — تلميذ يطلب العلم من المهد إلى اللحد .  
ويستفيد ممن دونه كما يستفيد ممن فوقه .

ولن يصل أحد في الدنيا إلى درجة التشبع التام من المعرفة .

« وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ » .

وأغلبنا يحود عقله في ناحية ، ويرى لإنتاجه .

وهو في ناحية ، أخرى ، إما لإنسان عادى ، وإما طفل ساذج ...

والداعية المسلم يجب عليه — بعد الاستبحار في الكتاب والسنة — أن يدرس

التاريخ الإسلامى والتاريخ الإنسانى معا .

لا ليكون سجل ولادات ووفيات ، سواء للأشخاص أم للدول ...

بل ليعرف الطبيعة البشرية على الواقع ، وليعرف سنن الله في خلقه ...!!

وتاريخنا الإسلامى مشوب بخلط كثير للأسف .

وصحيح أن المنتصرين يُزَوِّرون التاريخ لحسابهم في أنحاء العالم كله

لكن الحقيقة قلما تتوارى — برمتها — في أثناء هذا الافتعال .

فما أكثر وجوهات النظر التى تُدَوَّن ! وما أكثر الذين يحون ما يثبت غيرهم !

وبالبحث الذى يستطيع أن يجمع معالم الحق — قدر الاستطاعة — من بين الأقوال

المتناثرة والآراء المتنافرة .

وأول ما تلفت النظر إليه في تاريخنا ، أنه غير موجه لحساب الدعوة الإسلامية .

ولا ينبى أثبتة هذه الملاحظة التزيّد على الأحداث أو يترّ جزء منها لحساب

فكرة معينة ، معاذ الله .

بل بنى إسقاط القشور والتوافه والأكاذيب ، وإنصاف الحقيقة لحسب .

إن الأولاد في مدارسنا يتعلمون السيرة ، على أن الغرض من بعثة الرسول هو هدم

الأصنام وبشر التوحيد .

ثم ماذا بعد ذلك ؟ لا شيء !!  
أما المبادئ التي اشترعها الإسلام للمجتمع والدولة ، وصاغ في نطاقها الأمة العربية الأولى ثم الأمة الإسلامية قَلَمًا تذكّر !! لماذا ؟  
وتُدْرَس دولة الخلافة ، فذكر الفتوح الأولى وكأها هجمات أمة فتية على دول شاخت فاهزمت ... وهذا باطل .  
فإن العرب - من غير الإسلام - ما كانوا أكفاء ليقفوا في حربٍ ما أمام « الفرس » أو « الروم » ، فضلا عن مقاتلة الفولتين معا في جهات متصلة ، في وقت واحد ...

وهكذا تمضي دراسة التاريخ - تاريخ أمتنا - وكأنما كتبه خصومها ... !!  
إن الداعية للمسلم أنفذ بصراً إلى الوقائع ، وأدري بأسلوب سَوِّقَهَا من غيره .  
ثم نحن في تاريخنا فسخنا صدورنا للإشاعات على حساب الحقيقة نفسها .  
وانظر مثلا إلى « السيوطي » وهو يتكلم عن القرآن في كتابه « الإتيقان » .  
إن صفحات كثيرة من كتابه ليست إلا سواداً في بياض .  
حشاها - عفا الله عنه - بأقوال ساقطة .  
ولو تركها مكانها لماتت من تلقاء نفسها .  
وإحيائها ضَرْبٌ من العبث العلمي ، ما كانت له ضرورة ولا ثمرة ...  
كذلك تاريخنا السياسي مَحْشُوٌّ بأمور من هذا النوع ، جذبا لو تجرد عنها .  
وعلى الداعية المسلم أن يأخذ منه الحق الجدي ، وأن يتجاوز ما عدها .

\* \* \*

ودراسة علم النفس - بفروعه الكثيرة - مفيد جدا .  
إن هذا العلم بما وتشعب في الدراسات الغربية الوافدة .  
وإن كانت أصوله مبعثرة في مواريقنا الثقافية لا تعطى رؤيتها العين البصيرة ،  
وهي تقرأ في كتب الأدب والتصوف .



على أن أى قارىء لـ « علم النفس » يجب أن يحذر المجازفات التى تكا  
فى مباحثه .

فإن هناك أمورا تساق وهى تحمل طابع اليقين .  
على حين أنها لا تعدو الظن العلمى بحسب .  
وقد تكون نتيجة خبرة خاصة لصاحبها .

والحقائق العامة لا تولد بهذه الطريقة ، ولا تسلم لمن يزعمها بهذه السرعة .  
وإنما نوصى الدعاة بدراسة هذا العلم . لأنه أهدى من الفلسفات القديمة فى صف  
الإنسان وغزائره ، وميوله ، وتحليل عواطفه وأتجاهاته ، وإحصاء نشاطه العقلى  
وتتبع مظاهره من انتباه إلى ذاكرة ، إلى خيال . . إلخ  
كما أن الفرع الاجتماعى منه يصف - بعمق - صلة المرء بغيره ، وما يسيطر على  
الجماعات من أفكار ورغبات وما يلين قيادها أو يُمسِّره .

وقد امتدت بحوث « علم النفس » إلى طوائف العمال ، والأطفال ، والمنظمات  
الإنسانية المختلفة .

ومن الضروري للداعية أن يتعرف على خصائصها ، وأن يجمع ألوانا من الخبرات  
المحترمة فى شئونها ، ألوانا تعينه على إصابة الحق وهو يحدث الناس .

\* \* \*

وعلى الداعية أن يكون مُلِمًّا بقسط محترم من جميع علوم الكون والحياة  
كد « الطبيعة » ، و « الكيمياء » و « النبات » و « الحيوان » و « الفلك » و « تقويم  
البلدان » وغيرها .

إن هذه المعارف ليست نافلة فى حياته ، ولا فى توجيهاته .  
بل هى زاد لا بد منه لتصحيح فكره ، وضبط صلته بالعالم ، وإرسال النصائح  
محفوفة بوعى دقيق ، وحس بالغ ، وإدراك للهدف الذى تنطلق إليه .

بل إن التضحية علم يفقر الواعظ إلى الإحاطة بِمَحَلِّ كثيرة منه .  
وهو إن يحسن الكلام في الزهد ، والصوم ، والسلم والحرب ، إلا إذا عرف  
ما تقوم به الأبدان ، وأجرى على ضوئه ما ورد من آثار ...  
ثم نحن نريد الاستيناق من أن العقل الذي تصدر عنه الحقائق الدينية صائب  
النظرة ، شديد الخطوة ، منطقيّ القدمات والنتائج .  
ومن ثم فنحن نوصي بتدريبه على التفكير الرياضي ، وهو التفكير الذي نرجو  
أن تتكون ملكته من دراسة « الحساب » و « الهندسة » و « الجبر » .  
إن العقل الخرافي لا يؤمن على الهزيل من مصالح الناس ، فكيف يؤمن على  
الجليل من دين الله . . ؟؟

وربما تصفو الحياة للمفغلين الذين عنانهم الملتقى في بيتيه :  
تصفو الحياة لجاهل أو غافل عما مضى منها وما يتوقع  
ولمن يعاط في الحقائق نفسه ويسومها طلب المحال فقطع  
لكن هؤلاء المفغلين لا يُسندُ إليهم عمل ، ولا يوثق بهم في مهمة ، ولا يعرف  
لهم في المجتمع مكان . فهل يتفكرون من دنيا الناس ليتصدروا في دين الله ؟  
يجب أن نؤكد لأنفسنا وللناس أن دين الله أشرف من أن يؤخذ عن أفواه  
الحق ...؟؟؟

\*\*\*

وعلى الداعية أن يكون طويل الباع في ضروب الفلسفة ، انطلق منها والاجتماعي  
والسياسي ، وأن يكون عيق الفهم للمذاهب الحديثة .  
فإن « أبا حامد النرالي » من سعة فهمه لآراء الفلاسفة الأقدمين ، كان يضيف  
إليها أدلة لم تخطر ببالهم ثم يكررها عليها جميعا بالنقص ..  
ونحن نرى لدراسة الفلسفة ثمرات تعود على الدين شتى القوائد ، فإن الفلسفة  
موضوعها الإنسان والمجتمع وما وراءه للمادة .

أى أنها تعمل في الميدان نفسه الذى يعمل فيه الدين .  
وأفكار رجالها لا تخرج عن أن تكون موافقة للدين ، أو مضادة ، أو محايدة ..  
ودراسة الأفكار المتجهمة للإيمان والشاردة عن صراطه المستقيم لا مد منها  
لِحُجُجِ الشُّبُهَةِ ورد المقترحات وتفنيد الأخطاء ..  
إن الله طلب من المشركين أن يدكروا أدلتهم على ضلالهم :  
« قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ »  
فإذا كان للبعض برهان مزعوم أو سلطان موهوم ، فعلى رجال الحق أن يزيفوا  
برهانه ، ويدمطوا سلطانه .

أما الأفكار الفلسفية الأخرى ، فأرى ضرورة دراستها .  
لأنها تعين على تحلية الحق الذى أنزله الله ، وتبين مدى ما فيه من رشد .  
وشئ آخر مهم ، هو أن الدين منكوب من قديم بلصوق خرافات به .  
وأهله منكوبون من قديم بشيوع البنى بينهم .  
وهذا وذاك قد يحوران على الفطرة التى ارتضاها الله دينًا لعباده .  
وقد يصل الفيلسوف البعيد إلى جزء خطير من هذه الفطرة بسلامة صدره  
وسداد فكره .

على حين يعجز العبدة الجاهلة ، أو أهل الكتاب - الذين أعماه الفرض وأضلهم  
البنى - عن إدراك هذا الجزء من الفطرة الدينية أو إحسان تصويره كما أنزله الله ..  
ويؤسفنى أن أصرح بأن بعض محترقى التَّدْيُنِ أبعد عن الدين من بعض الفلاسفة  
الذين رزقوا سناء القلب واللب .

ولذلك يجب أن ندرس الفلسفات المختلفة ، من القانيس الخلقية ، إلى الخطط  
الاقتصادية والسياسية التى بلتها القوم باجتهادهم فى غيبة الوحي الصحيح عنهم ..  
ولنتنفع بهذه الدراسات فى تصوير الحق والخطأ عنه وإحسان عرضه .  
وعلى الداعية أن يفهم طبيعة الزمان الذى يحيا فيه ، وبماثر أهله .

وأن يدرك الاتجاهات السائدة في العالم بالنسبة إلى المادة والروح والشورى والفردية والغيب والشهادة .

وأن يتعرف على طبائع الأجناس البشرية ، والفول القائمة ، وأن يلمّ بِتَزيّرِ بَسيرِ من حياة قادتها وميولهم وأهدافهم ، وعقائدهم ومذاهبهم .  
فإن هذه الخبرة تدعم منطوقه ، وتصوب حكمه .

\* \* \*  
وليعلم الداعية أن أسوأ شيء يواجهه في ميدان العمل ، أن يتحدث إلى قوم حديثاً ينهى عن قصور فكره أو عدم فهمه .

إن كل ما بينه وبينه من فوق رأسه ، وسيجد مستمعوه أنهم أعرف منه بالحياة .  
وأنهم — بالتالى — أبصر بما يصعبون للسير في دروبها ، سيدأ عن توجيهات هذا الواقع المسكين الذى لا يدري شيئاً عن طبيعتها ... !!!

وقديماً يقول المتعلم لشتى الفنون .

\* عرفت الشر لا للشر لكن لتوقيه \*

\* ومن لا يعرف الشر من الناس يقع فيه \*

ونحن نقول : يجب على الداعية أن يتعلم الخير والشر جميعاً .

لا ليمتحن نفسه بحسب من الشرور ، بل ليقى غيره من الناس كذلك .

إن غزارة الثقافة وسعة الأفق وروعة الحصيلة العلمية خلال لا بد منها لأى داعية موفق . .

والداعية الذى يشعر نغربة في ميدان الأدب يجب أن يترك ميدان الدعوة لقوره .

فإن الذى يحاول خدمة الرسالة الإسلامية دون أن يكون محيطاً بأدب العربية فى شتى أعصارها إنما يحاول عبثاً .

وأتى لرجل محروم من حاسة البلاغة أن يخدم ديناً كتابه معجزة بيانية ، ورسوله إمام للحكمة وفصل الخطاب ؟ ؟

الداعية لابد أن يدرس آداب العربية ، القديمة والحديثة ، وأن يدرب نفسه على الأداء العالي ، والمباراة الرائقة .

وليس المقصد أن يكون كلامه إنشاءً منمقاً . كلا ، فهذا مزلة له ولرسالته .

ولما المقصد أن يحسن صَوْغَ العلم النافع ، والحقائق الركينة في أسلوب يبرز ما فيها من نفع وقوة .

وقد قالوا : اخط الحسن يزيد الحق وضوحاً .

وكذلك القول الحسن ، والخطاب الجميل .

\*\*\*

## الدين والعلم

يظن نفر من الناس في هذا العصر أن الدين أمسى من الحلفات البالية . وأن الأجيال الصاعدة يجب أن تكسر قيوده وتمدو حدوده وتسير وحدها دون رعاية لرب خالق ، أو تهيب لجراء منتظر ..

ويتعلق أولئك الواهمون بأن العلم فصّ معاليق الكون واكتشف أسرار . وأرصد لكل مشكلة علاجاً من عنده لم تبق للدين موضعاً ، ولا لقضاياه مكاناً . وهذا الكلام إفك كله ..

ومهما بقيت فيه فلن نجد إلا ظلمات الادّعاء والغرور ، وبصح الجمالة والشرود . واتباع هذا اللغو مفتاح لأبواب من الفوضى والغلبة تلحق العالم آخر الدهر . بل إن العالم يتمر الآن في بوادرها ، ويوشك أن يسقط في رائها ، فلم يتب إلى الله ، ويقطع عن هذا النقي ..

إن الدين — كان ، ولم يزل ، وسيظل — ملتقى المقول السليمة والفطر القويمة . ما أخطأ مهجته فكر ناقب ، ولا ضل صراطه طبع نظيف .. وإن العلم مهما اتسعت آماده ، وامتدت أعاده ، وترادفت كشوفه ، فلن يجيء إلا بما يصدق الوحي ، ويدعم الإيمان ، ويمكن لهداية الرحمن . وإلا بما يزيد الانتفاء نصراً محلال الله ، وقياماً محقه ، وثقة بقاءه للموعد . ثم إن التهمة التي توجه إلى الدين الآن ليست جديدة .

والقول بأن الإيمان لون من خرافات الأقدمين سبق أن قاله المشركون من عبدة الأصنام .

قال تعالى : « وَمَا يُكَذِّبُ بِهِ إِلَّا كُلُّ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ ، إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ : أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ، كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ »

وقال . « وَنَسْتَعِثُ بِكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ  
وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا . وَإِنْ يَرَوْا كُلاًّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا ، حَتَّى إِذَا جَاءَهُكَ  
بُحَاكِوُكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا : إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ » .

« وَقَالُوا : أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فِيهِ تُمْنَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا » .  
والزعم بأن الدين شيء من خرافات الأولين ضرب من الجراءة التي يتسم بها سفهاء  
كل عصر ويرمون بها المرسلين .

كان الإلحاد في آيات الله ذكاء وتقدم ، والاستجابة لهديه جود وتأخر ! .  
وذلك هو الصلال للبين .

فإن اتباع الدين والالتحاق لتعاليمه يقتضى تفتحاً ذهنيًا يتجاوب مع آيات الله في  
كونه ، كما يقتضى عزيمة قوية لقطام النفس عن المظالم والآثام

وهذا الجهاد يجعل كفة المؤمنين — في أية موازنة — أرجح ، ويجعلهم أحق  
بالاحترام في الدنيا والآخرة .

وإذا كان اتهام الدين بأنه فكرة متأخرة ، ليس إلا سفاهة قديمة .

فكذلك ما ينصم إلى هذا الاتهام من تبجح أهل الزيغ وتطاوهم .

كأنهم ورثوا ذلك الكبر بالإلحاد عن فسقة الجاهلية الأولى الذين كانوا يلقبون  
رسول الله فيسحرون منه ويستملحون العقاب للمعدِّ للجاحدين .

« وَإِذَا رَأَوْا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ لَآتُواهُمْ وَأُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَإِنْ يَتَّخِذُ بَعْضُهُمْ أَمْتًا  
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ يَكُونُونَ أَعْيَانًا . وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ . سَأَلْتَهُمْ آيَاتِي  
فَلَا تَسْمَعُونَ » .

إن القوم هم القوم ، حنوك النمل بالنمل .

وإن المرء ليتغرس في وجوه عشاق الإلحاد في هذا الزمان .

فلا يرى في ملاحظهم البدنية والنفسية إلا ملامح الثنوين الصغار الذين تلونا هليك تباه من أعداء النبيين للكرمين ..

الدعوى هي الدعوى ، والسيرة هي السيرة .

أما الثرة باسم العلم وتقدمه فهي شكل ليس له موضوع .

فإن العلم دليل على الله وقائد إليه .

وهيات هيئات أن يند العلم بقضية تنقص الاعتقاد في وحدانية الله ووجوب طاعته وضرورة الإعداد للقائه .

« يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا . ذَلِكَ الْيَوْمُ الْخَلْقُ فَسَاءَ مَعَدًّا إِلَىٰ رَبِّهِ مَكَانًا » .

إن الإسلام دين يبنى كيانه المادى والأدبى على التصق فى العلم والتريد من الثقافة وعلى دوام الصلة بعمل القدرة العليا فى مجال العالم الرحب .

وأولو العلم فى هذا المضمار قرناء للملائكة الله فى التصديق بعظمته والشهادة بجلاله .

« شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ .. » .

والمأمل فى القرآن الكريم يوقن بأن الكون مدرسة الإيمان الحق .

وأن العلم مدده الموار ونعمه القوار .

وأن كل خطوة إلى الأمام فى دراساته إنما هى زيادة جديدة فى دلائل التصديق ، وأسباب اليقين .

إن الإسلام يربو على العلم كما يربو الجسم على الغذاء البعيد .

وينمو باستبحار المعرفة كما ينمى النبات على الشعاع والماء .

فيا عجباً كيف يزعم زاعم بأن الإسلام ضد العلم ، أو أن الإسلام ذهب أو أنه

لأن العلم قد توطدت أركانه . ؟؟

إن هذا ارتكاس فى الفهم والطمس فى البصائر :



« أَقْرَأَيْتَ مَنْ اخْتَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ » .

ثم لننظر أى كمال تبليغه الإنسانية بعيداً عن منطق الإيمان وإيماء الدين ؟  
إن دسائس النفس ليلوغ مآربها لا حصر لها .

وما لم يحكمها ضمير موصول بالله فإنه يستحيل أن تخلص للخير أو أن تتجرد من الشر ..

وقد حصل المستعمرون في هذا العصر على أنصبة ضخمة من العلم النظرى ، والتفوق  
للمادى .

فإذا صنعوا به ، وماذا أفادت الدنيا منه ؟

ملكوا القوة فكانت في يد الفاتح الغالب سلاحاً للهدم والفتن ، وأداة  
للجبروت والكبرياء ، ووسيلة لتهر الأمم ، وتكبيد عقولها وضماؤها بالأغلال .  
إن الحياة التى يستهدفها الإلحاد لسكان هذا الكوكب للرهب ، حياة لا صواب  
فيها ولا رحمة .

حياة يصرخ فيها المدلل بتفوقه صرخة الزعيم الصهيونى القديم «قارون» عندما قيل له:  
« وَابْتَغِ فِىآ آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا » ...  
قَالَ : إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي .

حياة يقول فيها سراق الحقوق وموقعو البس بالناس إذا قيل لهم : وَلَا تَبْخَسُوا  
النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَمْشُوا فِي الْأَرْضِ مُمْسِدِينَ بَقِيَّةُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ  
مُؤْمِنِينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِخَفِيظٍ ... قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَعُهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ وَإِنَّا  
لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ .  
إن الإلحاد ليس خراباً قلبياً فقط ، وليس ظلاماً فكرياً فقط .

بل هو - إلى جانب ذلك وهذا - دمار اجتماعى يقوض أسس الشرف ويردم  
منابع العفاف ، ويطلق أسنة السامريين عطاردة أهل الطهر وأولى النهى قائلين :

« أَخْرِجُوهُمْ مِنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَبْطِغُونَ » .

إن الحياة - بعيدا عن فضائل الدين وشعائره - انطلاق حيواني محض .

ولا يجوز أن يتخذ العقلاء بظواهر الارتقاء التي تلوح أحيانا بين أقوام متحللين من أشعب الإيمان وتعاليم الدين .

فإن أزمات العالم التي تهدده بالويل والعذاب الأليم إما تنشأ من غرائز السوء التي نمت في ظلال الإلحاد وانطلقت من عقائدها انطلاق السباع من غلبها ..

وما ترجع البركة إلى الأرض إلا إذا عاد الناس إلى ربهم منيبين راشدين .

روى مسلم في صحيحه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال - فيما يرويه عن ربه:-

« إني خلقت عبادي حنفاء كلهم ، وإسهم أتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم

وحرمت عليهم ما حلت لهم .

وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا .

وإن الله تعالى نظر إلى أهل الأرض فقتهم ، عربهم وعجمهم ، إلا بقايا من

أهل الكتاب .

وقال : إما بسنتك لأبتليك وأبتلى بك .

وأزلت عليك كتابا لا يغسله الماء ، تقرؤه نائما ويقظان .

وإن الله تعالى أمرني أن أقاتل قرىشا . فقلت : رب إذا يثلغوا<sup>(١)</sup> رأسي فيدعوه

خبره<sup>(٢)</sup> .

فقال : - اتحرجهم كما أخرجوك ، وأغزم تغزك ، وأنفق فسنفق عليك . وابت

جيشا نبعث خمسة مثله . وقاتل بمن أطاعك من عصاك ..

قال : وأهل الجنة ثلاثة :

ذو سلطان مقسط متصدق موفق .

ورجل رقيق القلب لكل ذى قربنى ومسلم .

وعفيف متمتع ذو عيال ..

وبما يساوى جحود الدين وإنكار أصله جملة ، الزعم بأنه يصلح للموام وحدهم .

وأن أمره ونهيه ووعدته وعييده عناصر تستخدم فى ترويض الجماهير وإلزامها الجادة

أما الخاصة من أولى الرأى وذوى الثقافة ، فربما كان فى ارتفاع مستواهم وزكاة

ضماثرهم ما ينفى عن إقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، والتبشير بالجنة والإذار بالنار !! .

وهذا كلام من أبطل الباطل وأكذب الكذب .

بل هو أوغل فى الضلال مما يبدو لأول وهلة .

فان ردائل الصغار صميرة مثلهم ، وجرائم العامة محدودة الشر ، محصورة الخطر

مستدركة النتائج ..

والواقع أن أحوج الناس إلى الدين وأوامره ونواهيهم أولئك الخواص من كبراء

وعلماء ..

فان منزلتهم فى المجتمع ، ومكانهم من تصريف شئونه يجعلان الرقابة على ضماثرهم

أزوم ، وإشرابهم مخافة الله أشد ..

إن الضمير الفردى والعالمى ، لما ابتعدا عن الدين ، ارتكبا من الجرائم ما يتشعر

له الجلود .

ولن يعود للعالم حظمعقول من السلام والاستقرار إلا إذا رجعت إليه عاطفة التدين .

ثم إنه إذا كان الله حقا ، وذاك ما لا ريب فيه ، فما معنى أن يتقيه قوم دون قوم ،

وأن يهتم بوحية بعض الناس ، ويستغنى عنه بعض آخر ؟ .

ألا فلنعد إلى إقامة التربية العامة على دعائم الدين ، وتكوين القلب التقى والنفس

اللوامة ، وإشعار الكل أن الحساب الحق يوم الدين يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ .

لقد عاشرت أقواما يبنون حياتهم على فلسفة الضمير المجرد - كما يزعمون -  
ويتحللون من فروض العبادات ومراسم الدين .  
ويوهمون مخاطبتهم أنهم بلغوا من الكمال شأوا كالأذى يبلغه النساك أو أسمى !!  
وأعترف أبى لم أستبن شرم للأيام الأولى من التعرف عليهم .  
أو بتعبير أصرح : خدعت بتلك الدعوى ، وظننتهم على نصيب من الخير لا بأس  
به ، وإن تلك فاتتهم أنصبة أعظم وأكرم ..  
ثم شاءت الأقدار أن تكشف خبيثتهم ، وأن تمرق الأقنعة التي أحكموا سجعها  
على طبائعهم .

فبدوا لى كامم ، يحتلون الدنيا باصطناع المثل العليا !!  
ويتحرون الدقة فى أنواع من السلوك لاتمول عليها .  
ثم يحنسون لانتهاج ماخف حملة وعلائمه من متاع الحياة !! ..  
فقلت :

كل امرئ صائر يوما غلته وإن تخلق أخلاقا إلى حين  
أحدم ألف فى الضمير كتابا جريئا ، حط فيه من قدر العبادة والعباد .  
ثم سمح له « ضميره » أن يخدع أحد المسئولين الكبار وأغراه شراء الكتاب  
على أنه خدمة لله ورسوله ، الله الذى كذب قوله ، والرسول الذى خرج على سنته !..  
إن ضميره استباح عقد الصفقة على هذا النحو المؤذى الخاتل ! ..  
لأن أصحاب الكلام عن قيمة الضمير فى تسيير الناس لآخريج عليهم أن يجعلوه  
مستترا وجوبا لبعض الضائقر فى علم النحو !! ..  
أما الرجل الأحر فكان كثير التباكى على مستوى خطباء المساجد ، مما جعله يترك  
الجمعة والجماعات

ويعان أن ترك الصلاة لا يخذش كرامة ولا ينزل بقدر ! . وأن الخلق المجرد أولى  
بالتقديم وأجدر بالدعاية والرعاية ..

ومرت الأيام على صاحب التنويه بالخلق المجرد ، والكمال المطلق ، فإذا هو دثب  
متربص بأعراض الفقيرات المستحقات للعون ، يستطل حاجتهن لإشباع نهسته ..  
عليه لعنة الله ...

إن الدين وحده هو العاصم من تلك الأوساخ .  
وإن الطعن في الدين شغشة عصابة كفور يجب على الإنسانية أن تحذرهما وأن تسد  
فأها فلا تنطق بهجر ، ولا تصد عن سبيل الله ..  
ما أذكرى المجتمعات للوصول - بالساء ، المستكينة إلى الله ، النازلة على أمره ،  
للتحرية رضاه !!..

وما أروع المجتمعات التي يسودها إجلال للفضائل ، وإعزاز للكارم ، وتواضع  
بالرحمة والبر .

تأمل في الصورة التي ترسم أمام عينيك من خلال القصة التالية .  
ثم قارن بين ماتوحى به من فضل ، وماتوحى به قصص الإلحاد من نكر :  
ذكر « أبو نعيم » في كتاب « معرفة الصحابة » ، والحافظ « أبو موسى المديني »  
من حديث أحمد بن أبي الحواري قال :

سمعت « أبا سليمان الداراني » قال : حدثني علقمة بن يزيد بن سويد الأزدي  
قال : حدثني أبي عن جدي سويد بن الحارث قال :

وفدت سبع سبعة من قومي على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما دخلنا عليه  
وكلناه أعجب ما رأى من سمنا وزيتنا ، فقال : ما أنتم ؟  
قلنا : مؤمنون .. فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال :  
إن لكل قول حقيقة .. فما حقيقة قولكم وإيمانكم ؟ ..

قلنا : خمس عشرة خصلة ، خمس أمرتنا بها رسلك أن نؤمن بها .. وخمس أمرتنا  
أن نعمل بها .. ، وخمس تخلفنا بها في الجاهلية .  
ففعن عليها الآن ، إلا أن تكره منها شيئاً ..

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : وما الخمس التي أمرتكم بها رسل أن تؤمنوا بها ؟ .

قلنا : أمرتنا أن نؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت .

قال : وما الخمس التي أمرتكم أن تعملوا بها ؟

قلنا : أمرتنا أن نقول : لا إله إلا الله ، ونقيم الصلاة ، ونؤتي الزكاة ، ونصوم رمضان ، ومحج البيت الحرام من استطاع إليه سبيلا .

فقال : وما الخمس التي تخلتكم بها في الجاهلية ؟

قلنا : الشكر عند الرخاء ، والصبر عند البلاء ، والرضا بمر القضاء ، والصديق في مواطن اللقاء ، وترك الشجاعة بالأعداء .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « حكام علماء ، كادوا من قههم أن يكونوا أنبياء .

ثم قال : وأنا أزيدكم خمسا فتم لكم عشرون خصلة ...

إن كنتم كما تقولون ، فلا تجمعوا مالا تأكلون ، ولا تبثوا مالا تسكنون ، ولا تنافسوا في شيء أتم عنه غدا تزولون ، واتقوا الله الذي إليه ترجعون ، وعليه تعرضون ، وارغبوا فيما عليه تقدمون ، وفيه تخلدون .

فانصرف القوم من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وحفظوا وصيته وعملوا بها » .

\* \* \*

لقد رأيت مجتمعات الإلحاد ، وما تغتر به من معرفة سطحية ، وما تفيض به من مآثم خلقية .

وأستطيع الجرم بأن هؤلاء المحرومين من نعمة الدين - فرادى وجماعات - ليسوا أهلا لأية ثقة .

نعم ، إن هؤلاء الناس قد تضبطهم أوضاع مقررة ، وحدود ملزمة .. ولكن أى أوضاع وأى حدود ؟؟

إنها - جميعا - محدودة من الجهات الأربع بالمصالح والمآرب كي لا تطغى شهوة على شهوة ، ولا تصطدم منفعة عنفة ! .

أى إن الأمر لا يعدو تنظيم الأهواء السادية والتفسيية تنظيما يتيح لكل فرد أخذ نصيبه منها ، دون تجسّس ولا شطط ما أمكن ، فهل تلك رسالة الخليفة ؟ ..

ما أحوج العالم إلى نور الإيمان ، يتحسس به طريقه دون عثار ولا شرود .

إن هؤلاء البُلَهَ - الذين يظنون الدين وها - لا يحسبون أى حساب للفرض الآخر ، ولا لما يترتب عليه من أمور هائلة :

« قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ثُمَّ كَفَرْتُمْ بِهِ مَنْ أَضَلُّ مِنْ هَؤُلَاءِ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ... » .

لهم يبنون حياتهم على أنه لا إله ، وبالتالي لا حقوق البتة لإله موهوم .

وبالطبع لا يمتثل ولا جزاء ، ولا اكتراث بشيء من هذا كله .

فإذا كان التفكير الذى يسير هؤلاء ماطلا من أليفه إلى يائه ، موعلا فى الافتراء من ابتدائه إلى انتهائه ، فأى خراب نفسى واجتماعى تخلفه هذه الفلسفات السقية ، وأى جحود خسيس تشيعه فى الحياة هذه الطبائع اللثيمة ؟؟ .

إن العالم - فى غيوم هذا الكفر الأسود - قد حرم الحركة فى شتونه كلها .

والحركة كلمة لا تعنى الجزاف ، أو الفوضى ، أو سوء التقدير وغفلة التدبير ...

كلا ، كلا ، فذلك معان ولشها أذهان مريضة !! .

إن الحركة هى رعاية السماء لمملك للتقن .

فلا يخطئ هدفه ولا يفقد ثمرته .

هى التوفيق لاستغلال الشيء على أحسن وجوهه ، ووضع الأمور فى مواضعها دون عناء أو عوج .

هى الاستفادة الكاملة من الوقت والمال .

فلا يصيب هذا فى لغو ، ولا يضيع ذاك فى باطل .

البركة هي هداية الله للجهد الإنساني . فلا يذهب فريسة خطأ ولا يفشل نتيجة ضب .

والمرء الكافر محروم من هذه العناية العليا .  
والجئتم الكافر يدور حول نفسه في حركة مجنونة ، عالية الجمعية ، رديئة نتائج . . . !

قال تعالى : « وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا تُصِيبُهُمْ بِمَا صَنَعُوا قَارِعَةٌ أَوْ تَحُلُ رَيْبًا مِنْ دَارِهِمْ حَتَّىٰ يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْوَعْدَ » .  
وقال : « الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَضَلَّ أَعْمَالُهُمْ » .  
نعم - والله - أضل أعمالهم .

لقد رأيت المحرومين من الإيمان والإخلاص يعملون الكثير .  
ومع ذلك كأنما أعمالهم بدر وضع في تربة رديئة ، فهي لا بروز لها ولا ازدهار ، لا ظل لها ولا أثمار . .  
قال الدكتور « محمد البهي »<sup>(١)</sup> :

( وإذ كاد يخنق من حياة الإنسان للعاصر إله السماء ، خَفَتَ فيها نور الخير ، واضمحل الباعث عليه في نفس هذا الإنسان ، وقويت بواعث الأثرة .  
والتالي قويت دوافع الانتقام والسيطرة عنده ، بدلا من أن تقوى دوافع الانسجام بينه وبين غيره .

فلم يقف استخدامه هذه المعرفة الطبيعية والرياضية التي هدى إليها عند حد النافع منها لخير البشرية ورفع مستوى الأفراد مجيا ، وعقليا ، وخلقيا .

بل تعدى ذلك إلى اختراع المبيدات :

( ١ ) فلم يقف بصنع السيارة عند حد المركبة العادية .

بل صنع الدبابة وقاذفة اللهب .

---

(١) عن مجلة رسالة الإسلام تصرف



(ب) ولم يقف بصنع الطائرة عند النوع الذى يساعد على تقريب المسافات البعيدة وتعزير التضام العالمى عن طريق المبادلات التجارية وتبادل الآراء بين الشعوب بل صنع قاذفات القنابل ، والطائرات المقاتلة ، والصواريخ الموجهة .

(ج) ولم يقف بصنع السفينة عند الأنواع التى تستعمل لنقل المدنيين ، أو حمل البضائع التى تستهلك فى الحياة العامة

بل صنع البارجة ، والمدمرة ، والقواصة .

(د) ولم يقف فى تطبيق تلك المعرفة الرياضية والطبيعية عند حد توفير الغذاء ، واللباس ، والسواء

بل اخترع الغازات السامة ، وجراثيم الموت ، والألغام البحرية والبرية .

(هـ) ولم يقف فى صنع الآلات الميكانيكية التى تستخدم فى الزراعة والحياة المدنية عند الحد الذى يساعد على توفير الحاصل وضمان الراحة له

بل صنع ما يهدد حياة البشرية جملة ، وهى القنابل الذرية والهيدروجينية .

وكما نجح « العلم الحديث » فى اختراع آلة للإهلاك والإفناء اجتهد فى اختراع مابقى منها أو يقلل من أخطارها ، عن طريق استحداث آلات أخرى .

وهكذا . . . تراه يستمر فى اختراع المهلك والمبيد ، ثم فى اختراع ما يقلل من آثار الإهلاك والإفناء .

وبذلك . . . أصبح مجال « العلم الحديث » هو التنافس على تكثير مصادر الشر حتى إذا أفرغته سعى للنجاة منها !! . . .

وزاد الإنسان - عن طريق هذه المعرفة الشريرة - فى اختراع وسائل الهدم والإبادة أكثر من اختراعه وسائل الراحة والصيانة للجنس البشرى .

وليس ما اخترعه من وسائل الهدم والتدمير أكثر فقط من وسائل البناء ، والراحة ، والصيانة .

بل إن ما أخفقه على تلك المخترعات المدمرة يزيد أضافاً مصاعفة على ما يبقفه فى

الحياة للدينة وروحانيها للنشود للأفراد والمجتمعات .

ولهذه النفقات المضاعفة على وسائل الهدم ، والقليلة في ميدان البناء انخفض مستوى المعيشة .

وظهر عندئذ العامل الاقتصادي في الحياة المدنية الحديثة ، ذا أثر قوى في توجيه سياسة الشعوب ، وذا سلطان واضح على اتجاه الأفراد ، وعلى التحكم في ميولهم وحرياتهم .

ومن ثم أصبح سعى الإنسان المعاصر يكاد يكون مركزاً في توفير لقمة العيش ، له ولأسرته .

ومن هنا أيضاً خفت القيمة المثلالية والخلقية في نفسه ، لأنه أصبح يتخذ من لقمة العيش ميزاناً تقديرياً لسلوكه العملي في الحياة ) .

ثم قال :

( تلك نتيجة « العلم الحديث » يدمر ولا يبني ، ويحجم ولا يشجع ، ويسرق ولا يعتق .

وكما خلق الإنسان المعاصر الآلة الصماء ، أخرس في دنياء الإنسان المتكلم . !!!

وكما حرك الآلة في غير وعي ، أصاب الإنسان السكامن فيه بفقدان الوعي

فذهبت مواهبه بل ذابت خصائصه . . .

ولم يصب العلم الحديث الإنسان سلب خصائصه المظلمة ، إلا لأن هذا العلم اتجه إلى خلق وسائل الشر أكثر من اتجاهه إلى إيجاد وسائل الخير .

ولم يكن ذلك ، إلا لأن الإنسان المعاصر عبده من دون الله ، ووضعه في الأرض مكان إله السماء ، واستغنى بمخترعاته عن الاستعانة بالله ، وخدع نفسه بأنه أصبح رب هذه الأرض ، لأنه يملك علم ما في الأرض ، وكذا علم ما في السماء . . . »  
والويل للعالم أجمع من عقبي هذا التروور . . .

## أُزِمَّتِ الدِّينُ

كان المرتقب — وتلك مكانة الدين وحاجة الناس إليه — أن تفيض الأمم إلى ساحته ، وأن تهرع إلى مثابته ، وأن يستريح العامة والخاصة إلى كنفه .  
غير أننا نلاحظ — آسفين — أن بنيان الإيمان هزته زلازل عنيفة .  
وأن العصور الأخيرة أفلتت ، وشعوب غفيرة خواء الأفئدة منه ضعيفة الانقياد إليه .

ولهذه الحال علل نجعلها فيما يأتي :

١ — رواج العملة الزائفة في بيئات الدين ، واستطاعة كثير من الماكرين أن يستغنى وراء مراسم الدين وهو فارغ الباطن من حقيقته .  
ولقد كنت أحس أحياناً أن كلمة « الله » — في هذه البيئات — هي آخر كلمة تذكر ويقصد بها مدلولها .  
وأن أغلب المنتسبين إلى الدين يدارون عاهات نفسية وعقلية ، أو يعرضون نقصاً مادياً أو أدبياً .

أما الدخول في الدين على أنه التزام إنسان سوى بفرائض جليلة ، وأعمال عظيمة فذلك مالا يحستون ، بل مالا يطبقون . . .

الصبي يتظاهر بصمت الوقار ، فهل صمته دين ؟

والمحروم يتظاهر بالزهد ، فهل زهده عفة ؟

والمليأب يوجل من المجتمعات فهل استجابته عزلة ؟

الواقع أن كثيراً من أدياء الدين يقفون مسالكهم الناقصة بعنوان دينية .

ويزحمون ميادين العبادة والتقوى وهم أبعد خلق الله عن تلك الماني الطاهرة .

وقد لاحظ الأذكياء من قديم الزمن ذلك التناقض الكثير، ونددوا به، وحملوا قسى الحملات على أصحابه . . .

إلا أن الحملة على الدين المصطنع شيء آخر غير الحملة على الدين الحق . .  
قال أبو العلاء — يصف مقترفي الرذائل الذين يدعون الناس إلى الله — :  
دَعَوْا وما فِيهِمْ ذِكْرٌ وَلَا أَحَدٌ يَخْشَى إِلَهًا ، فَكَانُوا أَكْلِبًا نُبْحًا  
وَلَيْسَ عِنْدَهُمْ دِينٌ وَلَا نُسْكٌ فَلَا تَفْرَكُ أَيْدِي عَمَلِ السُّبْحَا  
وَكَمْ شَيْخٌ عَدُوًّا بِيضًا مَقَارُفَهُمْ يُسَبِّحُونَ ، وَبَاتُوا فِي أَلْفَا سُبْحَا ۝  
لَوْ تَعْقِلُ الْأَرْضُ وَدَّتْ أَسْهًا صَفَرَتْ مِمَّهْ فَلَمْ يَرِ فِيهَا نَاطِرٌ شَبَحَا  
وقال في الواقع الذي يطلب الدنيا وينفر الناس منها :

خَيْفَةَ اللَّهِ تَعَبَّدْتَنَا وَأَنْتَ عَيْنِ الظَّالِمِ الْإِلَهِ  
تَأْمُرُنَا بِالزَّهْدِ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا وَمَا هِيَ إِلَّا هِيَ  
وقال في تدبير البُله من العامة وأشباههم :

وقد فُتِّتْ عَنْ أَصْحَابِ دِينٍ لَمْ نَسْكُ وَلَيْسَ لَهُمْ رِيَاءُ  
فَأَقْبَتِ الْبُهَائِمُ لَا عَقْلَ تَقِيمُ لَهَا الدَّلِيلُ وَلَا ضَمِيرُ  
وَإِخْوَانُ الْفُطَانَةِ فِي اخْتِيَالٍ كَأَهْمِهِمْ لِقَوْمِ أَرْبَابِ  
فَأَمَّا هَؤُلَاءُ فَأَهْلُ مَكْرٍ وَأَمَّا الْأُولَى فَأَغْيَاءُ  
فَإِنْ كَانَ التَّقَى بِلَهَا وَعِيَا فَأَعْيَارُ الْمَذَلَّةِ أَتْقِيَاءُ

ونحن نقر هذه الآلام التي اعتلجت في نفس « المعري » ودفعته إلى إرسال هذه التفننات الحارة اللادعة . .

وصيحات الإسكار على تحار الدين والمناقين به ليست وليدة الخلق الناقذ لدى بعض الناس .

فقد أحصينامن كتاب الله وسنة رسوله جُملاً أَمْلاً بالحق، وأروع ما ينظم الشعراء.

كما أثبت العلماء الراسخون في أسفارهم فصولاً حافلة بالآثار التي تنمى على المرائين والمتأكلين وذوى النيات المشوشة .

بل إن صاحب الرسالة العظمى صلوات الله وسلامه عليه يعتبر النائر الأول على فنون الاحتراف والدجل باسم الدين .

وهو ينشئ الإيمان على نقاء الفطرة وسلامة القلب ، وهجر التكلف والراءاء ..  
إلا أننا نأسف ، لأن أمتنا تطرقت إليها علل الأمم البائدة ، وفشت بينها سيئات أهل الكتاب ...

والتدين الفاسد سبب خطير لصرف الكثيرين عن الدين الحق  
إن الأخلاق الرديئة والسير النحطة إذا غلبت على تصرف المنتمين إلى الدين  
أصاب الدين في الصميم ...  
ومن أقمى الضرر الذي أصاب الدين وعوّقت مسيره ، خضوع طوائف منه  
لسيطرة المستبددين .

بل مسارعة هذه الطوائف لإجابة أهوائهم ، وإطاعة نزواتهم ، والميل بتعاليم الدين نفسها وفق ما يطلبه أولئك المستبدون . .

إن الأمم — من أعصار خلت — تعطشت إلى الحرية وإلى العدالة .  
وودت لو حيت كريمة الجانب مرعية الحق كما يرضى الله لها .

وكان الواجب أن يكون رجال الدين ، عند حدود مبادئهم الواضحة وفي صفوف  
الجاهلير اللاغية المكادحة .

غير أن الذى حدث — للأسف الشديد — كان العكس في أغلب الأحيان .  
فلم ينضم رجال الدين إلى أصحاب الحقوق المستباحة .  
ولم ينسحبوا بعيداً عن المعركة يرقبون النتائج .  
بل انضموا إلى الحكومات الجائرة ، وظاهروها على بطنها .

فلما سقطت هذه الحكومات سقط الدين معها بداهة .  
وذلك سر الأزمة الطاحنة التي تمرض لما الدين في القرب .  
والتي شاء نفر من الجهال أن ينقلها إلى الشرق الإسلامي مع بعد الشقة ، وتفاوت  
للالسات ...

لقد كان الإلحاد طابع الحكم والعلم في أوروبا خلال القرن الثامن عشر والتاسع  
عشر للميلاد .

ولم تزل سطوة الإلحاد عاتية في نواح عدة للنشاط الإنساني .

ولم تعد للدين بعض المسكنة إلا في الأيام الأخيرة .

وهي مكانة اسمية حيناً .

أو مكانة احتفظ بها لفرض خسيس يعرفه المستعمرون حيناً آخر .

ومعنى هذا أن الدين سوف ينتهى مرة أخرى إلى المصير الذى وقع فيه أولاً .

ذاك كله في أوروبا حيث تسود النصرانية ...

أما في أقطار الإسلام ، فقد وقعت هنات متقطعة من أشخاص انتسبوا إلى الدين

وخدموا الحاكمين الفاشمين . .

بيد أن جبهة القراء والوعاظ والقصة والفقهاء لزموا المعارضة أو البعد

ومن ثم لم يحمل الإسلام أوارار مظاهرة للاستبداد ، ولم يمدّ يوماً مما مشلولاً عن

ظلم اجتماعى أو فساد حكوى ...

ودعك مما يهرف به بعض المتخرجين في المدارس الاستعمارية .

أولئك الذين لقهم التزوى الثقافى طائفة من الأباطيل كى يحاول بها النيل من

الإسلام وتاريخه ، ونسبة مثالب الآخرين إليه .

وشتان بين دين ودين وتاريخ وتاريخ .

يروى أن أحد العلماء رأى الشرطة يسوقون لصاً إلى الحاكم ، فسأل : ما هذا ؟ .

قالوا : سارق ، يجب قطع يده ١١ ٠٠

فقال : سبحان الله ، سارق المريسى به إلى سارق العلانية !

إن التعليق المرير على تصرفات السلطات الباغية كان طبيعة الجماهير الإسلامية من عامة وخاصة ...

ولسنا ننكر أن هناك متأكليين بالدين ساروا في حواشى الحاكمين ، وزينوا لهم ما يستحسنون .

وظلموا بذلك الدين ، والأمة ، وخانوا الأمانة التى حملوها .

إلا أن سيرة أولئك لم تخف على ألوف العلماء ففروها ، وعلى الألوف المؤلفة من الموام فأنكروها ...

فإن تعاليم الإسلام - كما سبق البيان - ليست حكرأ على طائفة تملأها وتدفع عنها . بل أمرها شائع بين السواد الأعظم من المسلمين . .

لسكن الذى محذره وقد فشا الجهل بالدين أن تكون مسالك ذوى الملوك والرفى للحاكمين سبباً في سوء الظن بالدين نفسه . .

فإنه - مع انتشار الجهالة - سيظن أن الإسلام هو ما يقوله أو يفعله أولئك للكذبة الفجرة .

وسيقال : ذلك موقف الدين - لا موقف أدعيائه - من القوضى والصدوان .

وهذا يعنى أن الدين سيذهب ضحية اتهام خاطيء ، وأوهام ليس لها سند .

وإذا استطاع الطغاة أن يسيروا بالدين في ركاسهم ، وأن يسحروا رجاله في مآربهم فقد آذنت شمسهم مغيب ، وارتفعت الثقة به ، والتمس الناس الشيع لفراغهم الروحي في فلسفات شتى . واتسوا الحلول لمشكلاتهم في أنظمة أرضية أخرى .

\* \* \*

ولما كان الحكم مقروناً بسلطات مغرية ومحفوظاً بمنافع جمة ، فإن الذين يتحلبُ ريقهم للذات العاجلة سراع الخطأ إلى أصحابه ، مدمنو الوقوف على أبوابه ...

وفي البيئة المحلية قد يفقد الناس ثقتهم في الدين ، إذا رأوا نفرًا من المتحدثين باسمه يسترضون الحكام ، ويسكتون على ما يعجزهم تسويفه من آثام ، ويهيشون « الفتوى » لما يمكن اصطیاد علة له من أحكام الشرع ...  
وتلك لاشك مصيبة جسيمة .

ولكن أجسم منها وأدهى ، ما يصيب الدين في الميدان العالمي الواسع عندما يتخلل أصحابه عن كل قيمة رفيعة ومثل فاضل .

وعندما يحلون من الدين تكأة للفنصب الحرام ، وقطع ما أمر الله به أن يوصل .  
فكم يحقر الناس الضمير الديني عندما يرون اليهود في فلسطين أداة قذرة في يد الاستعمار . يحتاجها كيان شعب مستضعف ، ويحرمه من كل كرامة مادية وأدبية مفروض أن تتوفر للإنسان ؟ ...

وكم يحقر الناس الضمير الديني إذا رأوه وراء هذا الاستعمار نفسه يتحرك في رحاب الحياة ووقوده الذي يدفعه هو هذا الحقد وذاك الطمع ؟

الحقد على الإسلام ، والطمع في استلاب أهله وابتزاز أمته .  
في « أوربا » الآن دولة شيوعية ضحمة ، تكفر بالله واليوم الآخر .  
ولسنا بصدد إحصاء الأسباب التي أشأت هذا الكنود ، وإنما بصدد الكلام عن سربائه إلى الآن .

إن « روسيا » - في الميدان الدولي - تظاهر استقلال العرب ، وتحارب الاستعمار ، أو ذاك - في رأينا - ما وائتها القرص لتتظاهر به .

فاسمع ما يقوله « خروشوف » عن الدين وهو يتحدث عن أمريكا والدول الضالعة معها<sup>(١)</sup> :

---

(١) من مقال لرئيس تحرير الأهرام .



« لهم لا يرون أنفسهم على حقيقتهم ، ومن عجب أنهم لا يزالون يتلقون بعبارات الديمقراطية ويتمسحون بأذيال الأديان »

وضحك « خروشوف » ثم استطرد :

« ومع ذلك فلو أن الله الذى يدعى « دالاس » أنه يؤمن به كان موجوداً حقاً فإننى واثق أننى أقرب إليه من « دالاس » الذى يدعى أنه قسيس .  
إننا ننعم النظر فى هذا الكلام ونعجب ، لماذا يكون رجل ملحد أقرب إلى الله من رجل مؤمن ؟

إن هذا القول المرسل بهذه الجراءة سببه أن « الروس » واثقون من أن ساسة أمريكا والغرب عموماً سمامرة أديان لفكرة تستهدف استدلال أغلب النوع الإنسانى وفى طليعة الذين ينبغي استدلالهم أو استئصالهم ، المسلمون المسلمون ١١٠٠٠ !!!  
فإذا كانت تلك أغراض الاستعمار الصليبي ، فهل تراه يشرف الدين بمسلكه ،  
ويجعل الشيوعيين مثلاً يحسنون الظن به أو يفكرون فى العودة إليه ؟ ؟ كلا .  
وما يقال ، فى مسلك اليهود والنصارى ، يقال أيضاً للمسلمين أنفسهم .

فإن الإسلام جدير بأن ينهزم فى البيئات المحلية ، والمجالات العالمية جميعاً إذا كان أتباعه اللاصقون به ، أناساً تنحط بهم مبادئ الإيمان ، وتؤخذ من أفعالهم أقيع أسوة .

إن الدين يجب أن يتجرد لله ، وأن يتجرد حملته من كل هوى يديهم إلى حاكم ومن كل خور يهزمهم أمام شهواته .

وعندما تشرق تعاليم الدين خلال السير الرائعة لأقوام طيبين ، فإن حفاوة الجماهير به وإعزاز الخاصة له لا ينقطعان . . .

\* \* \*

وما صرف الناس عن الدين فى هذا العصر ، التخلف العقلى الملحوظ عند بعض رجال الدين . ونذرة ثروتهم من الثقافات العامة ، وضآلة أنصبتهم من فقه الحياة والأحياء .

ومن السخف انتظار نهضة الدين على أيدي رجال يَحْبُونَ حَبْوًا في أوائل ربيع المعرفة .

بينما سبق خصومهم سبقًا بعيدًا في دراسات الكون ، والحضارة ، والتاريخ حتى كأنهم أحاطوا بكل شيء خبرًا .

وانفصال العلم المادى عن الإيمان نكبة هائلة للدين .

وربما كان المسلمون راء من مبادئ هذا الانفصال في القرون التي خلت .

لكنهم مؤخذون اليوم بقصر باهم في العلوم المادية .

وهم مُفَرِّطُونَ في جَنَبِ الله وجنب أنفسهم ما بَقُوا في هذا القصور .

والغريب أن الاستعمار تمكن من فصل التعليم المادى عن التعليم الدينى في بلاد الإسلام كلها .

وهو شيء لم يعرف في تاريخ الإسلام طوال العصور الماضية .

بل إنه قسم التعليم الدينى نفسه أقسامًا شتى .

ونتج عن ذلك أن تخرج أئمة ووعاظ ودعاة للإسلام لا يعرفون إلا ١/ عما يجب

أن يعرف ١١١

وتكليف علماء الإسلام بتبليغ رسالته — وتلك حالهم — كتكليف جيش ما بكسب معركة في ميدان لا يعرف طبيعته ، ولا يدرك بدايته ولا نهايته .

فهو لا يدرى كيف يسير ، ولا من أين يؤتى . . . ؟؟

ذلك . وإني لأعجب أشد العجب من إيمان لم يقم على التأمل في الكون ولم يتم على دراسة الأحياء .

إن أمداد اليقين التى ذكرها القرآن الكريم ليست شيئًا آخر غير النظر الدارس والخبرة الذكية .

هذه هى غذاء اليقين وغماؤه .

وأى إيمان يقوم بعيدًا عن تلك الأسس فهو قشر ليس له لب .

وأى إيمان تضعف أمداده من النظر والخبرة فهو كالجسد الفقير إلى أسباب التغذية والتنهوية .

يمجز عن أى جهد ويحشو أمام كل داء .

إن الإسلام نقل التسبيح والتحميد من كلمات حاملة تقال في صومعة قصية ، إلى كلمات مدوية ترسل في أثناء التعليق على الأحداث الجارية ، وعلى شئون الحياة الصاخبة .  
سواء في ميادين الحروب أم في ميادين السلام . .

تدبر كيف افتتحت سورة « الحشر » بقول الله تعالى :

« سَبِّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ » ؟  
وكيف تلا ذلك مباشرة قوله :

« هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ .. »  
إن تنزيه الحق جل شأنه معنى أثبت في الآية الأولى منتزعا من طبيعة الوقائع في الآية الثانية وماتلاها .

فإن الذين يظنون بالله ظن السوء حسبوا أن جحود اليهود ، وغدرهم باليهود وإفسادهم في الأرض واغترارهم بالمال والقوة أمر لن ينحسم .

وأهم متروكون حتى ييأس أولو الألباب من عودة العدل والرشد إلى الأرض .  
فجاء صدر السورة مبينا أن الإمهال لا يعنى الإهمال .

وأن إرخاء الجبل للمجرمين لا يعنى إفلاتهم من العقوبة ، تنزه الله عن ذلك ..  
وكما وجب تسبيح الله بعد التدبر في أحوال الناس على ما رأيت ، وجب تسبيحه بعد التدبر في نظام الكون نفسه .

واقرا سورة الأعلى لتشهد صدق ذلك .

« سُبِّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى . الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى . وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى . وَالَّذِي أَخْرَجَ اللَّرْعَى فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى » .

والحمد في هذه للوطن كالتسبيح ، نعم ، قد تشكر الله على طعام يفتوك من جوع .  
« كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَأَشْكُرُوا لَهُ ... »

فلتشكره كذلك على وَحْيٍ يَهْدِيكَ مِنْ ضَلَالَةٍ ، وعلى قرآن يخرجك من ظلام .  
« الْعَبْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا . »

بل إنه أهل الحمد على إبداعه لهذا العالم الساحر ، وجعله الليل والنهار خلفه  
للكفاح والمجد ، « الْعَبْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ  
وَالنُّورَ ... »

إن اليقين ليس كائنًا حبيسًا في حجرة معتمة .

إنه كائن حي ، منطلق ، جَوَابَ آفَاقٍ ، سَيَّارٌ فِي فَجَاءِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ .

ولذلك فإن أحب مرة أخرى لإيمان معزول عن علوم الكون ومعارف الدنيا .

وأستغرب علام يعتمد ؟ ومم يحيا ؟

إن الأوهام والخرافات والأفكار الرجراجة لاتحد مقرأ تأوي إليه أفصل من الأذهان  
المقطوعة عن العلم ، المحجوبة عن حقائقه ..

وهذه الأذهان آفة الإيمان .

فإن الدين كما يتحول في القلوب المنقوشة إلى رياء ودجل ، يتحول — في العقول

الناقصة — إلى خبط وشعوذة . . . !!!

وقد عني رجال الإسلام بمستقبل الدين ، وبحثوا صلاته بالعلم ، وفتشوا عن

المقبات التي تمنع امتداده وتصد عن سبيله .

سواء منها ما أتى من قبل خصومه أم ما نشأ عن غفلة أهله وسوء تديروهم . . .

وبرى — زامًا علينا — إثبات مقال جيد لسباحة السيد الأستاذ « محمد تقي القمي »

في هذا الموضوع نشر تحت عنوان « الدين في معترك السياسة العالمية » قال :

« الدين قوة منذ وجد ، ومثل تلك القوة كمثل أية قوة تظهر في الأرض .

يندرى لها المعارضون والخصوم بنية القضاء عليها ، ويتجه إليها الطامعون والمستغلون  
رغبة في استغلالها لصالحهم .

وفي هذا الاستغلال الذى يتلى به الدين قضاء على مثله العليا وعلى جوهر رسالته  
السامية .

والتتبع لتاريخ الأديان يلاحظ أن أخطر خصوم الدين فى كل عصر ، جاحد ينكره ،  
أو مستغل يريد أن يسخره ، وأمامنا على ذلك أمثلة شتى من التاريخ .  
فقد طالما رأينا الدين فى حرب مع منكره ، ورأينا فى خصام مع مستغليه .  
ورأينا الحكام والسياسات تلتصق فيه سنداً وعموا ، ورأينا رجاله فى خدمة حاكم  
أو سياسة .

والويل للدين إن استغل فى خدمة أشخاص أو سياسات .  
والتاريخ يحدثنا عن الحروب الدامية بين الدين ومنكره ، كما يحدثنا عن ملوك  
حكوا باسمه .

لا اعتناقاً لمبادئ بل استغلالاً لقوته الهائلة كي يظهرها على عدوم ، أو يطمثوا  
على مجدهم وفوذم ، ويعيشوا بمعونه فى راحة وهناءة .  
وكان الحكام يخاطبون الكهنة أو يندحون فيهم .  
لا لشيء ، إلا رغبة فى السيطرة على النفوس باسم الدين وحتى يجذبهم إلى خدمتهم  
فى شتى الميادين .

وكان الملوك يهدفون إلى تسخير الدين حين كانوا يتشحون بأثواب القداسة  
ويرأسون الديانات .

وقد أسرف بعضهم فى ذلك ، وحاول أن يفيد من ديارتين متباينتين فى وقت واحد  
كما فعل « قسطنطين » الذى لم يكتف بأن يكون الكاهن الأعظم فى الديانة  
الوثنية السائدة . بل كان فى الوقت نفسه حامى المسيحية وناشر فكرتها ، ومؤسس  
القسطنطينية مركز الكنيسة الرومانية الشرقية .

على أن الدين — رغم ما واجه من عنت خصومه ومستغليه في كل عصر — ظل قَوِيَّ النفوذ ، واسع السلطان ، مسيطرًا على القلوب .  
وذلك لأسباب أهمها أن العلم كان بيده ، بل كاد يكون احتكارًا لرجالها على مدى العصور .

ولا نريد أن نوغل في القديم أكثر من هذا .  
فلنذكر القاريُّ بأثار كهنة سومر — أقدم الديانات — أو كهنة بابل ، أو غرائب علوم كهنة مصر ، أو أسرار مؤبذان فارس ، أو ما إلى ذلك .  
بل حسبنا أن نذكره بأن العلم كان بيد الكنيسة المسيحية .  
وأن الإسلام جعل للعلم قداسة كالدين ، فكان كل درس يبدأ باسم الله وبالتعوذ من الشيطان الرجيم .

وكان طلاب التفقه في الدين يدرسون « الفلسفة » و « الرياضة » و « الفلك » و « الطب » و « الكيمياء » ، كما كانت المعاهد الدينية هي نفسها مدارس علوم الحياة .  
وكان علماء الدين هم أساتذة تلك العلوم .

لكن معاهدنا الدينية الإسلامية هجرت هجرا كليًّا علوم الحياة ، كما أن الغرب المسيحي انحرف عنها إلى حد كبير . وإن ظلت للمدارس الدينية في بعض بلادهم تساهم مساهمة كبيرة في تنشئة الشباب مع صبغهم روح الدين .

والدليل على ذلك ما قرأناه في الصحف بالأمس القريب عما وقع في « بلجيكا » وهو البلد الأوربي للتحضرة تحت عناوين بارزة ، مثل « بلجيكا على أبواب حرب أهلية » .

ومجمل الخبر أن الحكومة البلجيكية خفضت المعونة التي تقدمها إلى المدارس الكاثوليكية ، وأن هذا أثار كثرة الشعب — ومهم تلاميذ تلك المدارس طبعًا —  
فاحتشدت مظاهرة في الشوارع من مائة ألف كاثوليكي ، فيهم رئيس وزارة سابق وأعلنت احتجاجها على هذا التصرف .

ولقد وقفت أمام هذه الأنباء التي شغلت الرأى العالمى أياما وقفة طويلة .  
وقرأت فيها بين السطور قوة الدين ومركز رجال الدين كسانذة للجيل المعاصر هناك .  
وقارنت بين ربطهم العلم الدينى بالحياة ، وبين ماعن عليه الآن .  
وإنه منذ زهد رجال الدين عندنا فى علوم الحياة ، بدأ العلم يشق طريقه غير آبه  
بالدين ولا حافل به .

وبدأ الشبان يفهمون أن العلم شئ والدين شئ .  
وانصرفوا — بكل عقولهم — إلى العلم ، وانصرفوا بكل قلوبهم عن الدين .  
حتى أصبحنا الآن أمام علماء يسخرون كل مافى الطبيعة لإثارة الشهوات ،  
وإشاعة جو من الرذيلة فى أرجاء الأرض .

وهام أولاء ، يشغلون ليلا ونهارا ، خفية وجبرا ، ليطلقوا الذرة ، وليس يهمهم  
أن يدمر إطلاقها ذلك قارات بأكلها .

ثم هم يتساقبون فى صنع صواريخ تطلق فى الجو فتهلك الملايين بأشعتها دون أن  
تهوى إلى الأرض .

ولا يأبهون أن ينزل العذاب والشقاء بالشر أجمعين .

والعلم سلاح قوى خطر .

إن وقع فى يد الفضلاء نفعوا به الناس ، والتمسوا به الخير ، وأناروا به البصائر ،  
وهدوا به إلى عظمة الخالق .

وإن وقع فى يد السفهاء آذوا به كثيرا ، وأضرروا به كثيرا وجروا به على البشرية  
أفظم الشرور .

وقديما فطن العلماء إلى هذه الحقيقة ، فالزموا قواعد لم يحيدوا عنها طوال العصور .  
ضمنوا بها بقاء العلوم فى يد الأخيار من أهل الفضيلة ، وبذلك حفظوا البشرية  
من الشرور .

فكهنه « نابل » و « مؤبذ » و « فارس » كانوا لا يبوحن بأسرار علومهم لمن

ليس أهلاً لها ، ومن لا يُطمأن إليه ، خيفة أن يؤذى به أحداً من الناس .  
وكهنة « مصر » كانوا يقولون : إن سر الموت والحياة هو سر الأسرار .  
ولا بد أن يبقى خافياً عن العامة وإلا خربت الأرض ومن عليها .  
وهكذا فقد العلم في عصرنا صام الأمان وهو الدين .  
ثم انتقل سلاح العلم من أيدينا إلى أيدي غيرنا .  
ونحول هذا السلاح النوراني من خدمة الخير للمطلق ليسخر في خدمة الشر المدمر .  
فاذا فعلنا نحن رجال الدين ؟  
إن الشُّعَّةَ بيننا وبين علوم الحياة ظلت تنسع حتى وصل الأمر إلى أنه لو عرض على  
طالب جامعي أن يدرس في معاهد الدين لبهت وأخذ ، كأنما أُنذر بالموت .  
هذا بعد أن كانت المعاهد الدينية — إلى زمن غير بعيد — تلحق بالمساجد .  
إن الدين — كقوة — فقد كثيراً من جنوده بتسريح الشباب من ميدانه ، وباهتزال  
رجالاه معترك الحياة بعد أن كانوا يعيشون في صميمها ويأخذون بيدهم زمام التعليم وهو  
ضرورة للإنسان كالماء والهواء .  
بينما خصوم الدين ومستغلوه الذين كانوا في الماضي أفراداً أو جماعات متفرقة  
أو حكومات محلية محدودة القوى ، تحولوا إلى كتلتين عالميتين .  
إحداهما تحاربه حرماً عنيفة قاسية .  
والأخرى تحاول أن تستغله استغلالاً كاملاً .  
وكلتاها تؤذى الدين الحق ، وتقوض دعائمه ، وتمصف بكل مقوماته عصفاً .  
نعم لقد أصبح الدين في العصر الحديث — بعد ما ارتبطت أجزاء العالم المتباعدة —  
يواجه كتلتين قويتين تشملان رقعة العالم تقريباً .  
كتلة تفكره وتبني سياستها على محوه ، وتحاربه بشتى الوسائل وتصفه بأنه محدر  
أو « أفيون » للشعوب . وتُسِفُّ في التعريض به ، وتعزوا إليه كل جدد يصيب  
النفوس ، وكل قصص الرزوع



وكتلة أخرى تظهر بمظهر المؤيد للدين ، رغبةً منها في استغلاله ضد غريبتها .  
فهي تعبر للمابد ، وتشجع على بناء الكنائس ، وتسرف أحياناً في همد  
إسرافاً كثيراً .

وهذه الكتلة التي تتظاهر بتأييد الدين ، هي نفسها تتحفنا بأفكار وتقاليد  
وتصرفات ، أقل ما يقال فيها : إنها تبث روح الاستخفاف بالدين ، وتغري الناس  
بالخروج على تقاليده وتعاليمه .

أليس في تصرفاتها بفلسطين ، والجزائر ، وغيرها دليل على الاستخفاف بالمسيحية  
والإسلام ؟

أليست هذه الكتلة هي التي تفسد الشباب وتصرف الناس عن الدين بما تنشره  
من أفلام داعرة وأفكار انحلالية ؟

ثم إننا - كرجال للتقريب نرى أيادي تلك الكتلة - مع الأسف وراء النشرات  
المفرقة ، والمحاولات البارة لإيجاد اختلاف في صفوف المسلمين أو توسيع شقته بين  
أبناء الدين الواحد ، وفي مقاومة أية فكرة تستهدف جمع الكلمة .  
وأخيراً نرى هذه الكتلة لا تروج بيننا غير الخرافات .

وهي - وحدها - كفيلة بالقضاء على الدين .



هذا هو وضع الدين في العالم ومركزه في معترك السياسة العالمية ونصيبه من بطش  
الكتلتين العالميتين اللتين تهدد كل منهما الأخرى وتبني إفناءها ، واللتين تجران على  
العالم كله القلق الشامل ، والاضطراب الزائد ، والخوف المزعج ، وعدم الثقة .

والدين وحده هو الذي يستطيع أن يتحكم في هذا الموقف ويتغلب على الأهواء  
البشرية « وهستريا » الحرب ، والذي يستطيع أن يرد الطمأنينة إلى النفوس .

ولكن كيف يُمكن من أداء رسالته كقوة معنوية يحسب حسابها ، وترجع  
بالبشرية إلى صوامها ؟

سؤال ليس من السهل الإجابة عنه في بقية مقال .  
إلا أن ذلك لا يمنعنا من أن نشير إليه في عرض سريع .  
التعليم كان سلاحاً بيد رجال الدين وحدهم .  
والعلم والدين لم يفترقا إلا في أوقات لا تكاد تذكر .  
والتتقف والتدين كانا دائماً متلازمين .

ولم يكن الدين يعرف مدعة القديم والحديث ، ولا كان العلم يتزعم الشباب من  
أحضان الدين . فإذا عرانا حتى ضاعت من بين أيدينا هذه الوحدة المتناسكة ؟  
اعتزلنا وأوجدنا قديماً وجديداً ، ثم قدمنا سلاح التعليم لأنصار الجديد واكتفينا  
بأن نحافظ على القديم .  
وبذلك سرحنا جنودنا من الشباب ، وتركناهم مطية لغيرنا ، وعرضة ليحكوا  
حراباً علينا .

نحن أمام جيل جديد ، فإذا أعددا لهم اليوم لنضمن صلتهم بالدين غداً .  
إن المعاهد انفصلت عن المعابد ، والمساجد ابتعدت عن المعاهد ، وبذلك انحرف  
العلم عن قدسيته ، والدين عن رسالته .

ولا خلاص إلا أن نهتم بالمعاهد اهتمامنا بالمساجد . بل لا نبني مسجداً إلا ببيتنا  
بجانبه معهداً ، ولا معهداً إلا ببيتنا بجانبه معبداً .  
فليمدّ طلبة الدين أنفسهم ليكونوا رجال التعليم .

وبذلك يفتحون آفاقاً جديدة ، ويخدمون العلم كما يخدمون القضية ، ويكتسحون  
المكاتب والمدارس والجامعات ، فيحولون محل الملحد والممارق .

وما لا شك فيه أنهم سيعلمون هذا يضمّنون للدين قوة ونقاء ، وللشرية سلامة  
وأماناً ، ولأنفسهم مكانة تليق بهم في حاضرهم ومستقبلهم والله يوفق العاملين .

إن علماء المادة الذين يكفرون بعد بحث واستدلال ، يمكن أن يشوبوا إلى رشدهم ،  
فيؤمنوا بعد بحث واستدلال ...

ذلك أن كفرهم الأول أتى من قلة في الحقائق التي تجمعت بين أيديهم ، أو خطأ  
العلم نفسه في ترتيب المقدمات واستخراج النتائج . .  
أو جاء من مبالغة في التمويل على معلومات قليلة ، أو لعله شرود عن منهج  
في الوصول إلى اليقين ...

ونحن لا نياس من عودة هؤلاء إلى الدين ماداموا محطصين في البحث ، جادين  
في تحمُّر الحق ...

أما الذين نياس منهم ، ونضيق أشد الضيق بهم فهم المقلدون في الكفر ، الذين  
يلحدون في « مصر » على صيت تقدم العلم في « أمريكا » .  
هذا الذباب الكفور يظن أن من الاعشار في زمرة العلماء متاعه ما يتطاي من  
كلمات باطلة تنسب إلى هذا العالم أو ذاك ، وتلقى الشكوك حول قيمة الدين ، ومباحته  
ومناهجه ...

وعن نبيه إلى تفاهة أولئك المقلدين الصغار ليحذر الجيل الجديد شبا كههم وينأى  
بقلبه وفكره عن إلحادهم .

ثم عن ملفت النظر إلى أن كفر العلماء الماديين بالأديان كما صورت لهم ، أو كما  
ألقوها في يثتهم ليس كفرًا بالله ، أو طعنًا في ضرورة الإيمان وحقيقته ...  
إن الأديان علق بها من الخرافات شيء كثير .  
نعضه اقترن بمجوهرها ، واستحال فصله عنها .

ومعضه اختلقت الدعايات الكدوب ، فما يعرف الوحي الإلهي معها على نقائه  
بل يستخفي وراء أغشية منفرة .

وكفر العلماء الأدكياء ، بالخرافة المصافة أو المزعومة ، أمر لا يلامون عليه .  
بل هو المرتقب منهم ومن غيرهم .

وهذا الكفر لا يطمئن في صدق الإيمان بالله الواحد ، بديع السموات والأرض ، خالق كل شيء بقدر ، وهاديه إلى نظامه بحكمة . . .

وجهرة العلماء من هذا التبيل .

إن التجاوب بين البصر ، والشعاع والمراثيات ، كالتجاوب بين الفطرة السليمة ، وطبيعة الحياة ، ومصدر هذه الطبيعة .

ومن ثم فنحن لن نفتأ نكرر ، أن الإيمان الحق ، والعلم الحق ، صنوان .  
وأن أحدهما لن يصطدم بالآخر أو يقف في طريقه .

ذلك . . وما يحسن لفت الأنظار إليه أيضاً ، أن الذباب الكافر في بلادنا متحلف كثيراً عن ملاحقة الركب العلمى الحديث .

فهو اليوم يحيا على فتات من محووث علماء القرن التاسع عشر .

ويكرر مقررات طراً عليها تغيير كبير في هذا العصر .

وربما رأيت أحدهم يذكر النظرية العلمية - التي لا تزال في مجال الظن - على أنها حقيقة مؤكدة دون وعى إلى أن هناك نظريات أخرى جدت وانتقل بها الفكر العلمى من حدس إلى حدس .

ولم يرع العلماء - الذين يحترمون أنفسهم - أنهم بلغوا بها منزلة الجزم . . .  
وندع الكلام في هذا الحال للأستاذ « محمد فريد وجدى » قال :

« اتفق أهل العلم في القرون الأخيرة - بعد كعاج أسلافهم لرجال الدين زهاء عشرة قرون متوالية في سبيل حرية النظر - على إطلاق كلمة « العلم » على الحصول العقلى والعلمى لجميع محالات البحث من أول ما اشتغل به الفلاسفة الأولون ، وجميع من جاء بعدهم من أهل التفكير الحر .

والعلماء في أوروبا جنحوا إلى هذا الشمول بمد جهاد شاق وضغط شديد .

وقد صبروا على ما عوملوا به من العسف ، وما سيموا به من الاضطهاد .

حتى استشهد منهم في القيام بحقه أكثر من ثلاثمائة ألف في ثلاثة قرون متوالية ،

إحراقاً بالنار ، وإغراقاً في أليم ، وذبحاً بالمدى ، وما لا يمر بخيال أحد من صنف التعذيب التي تقشر منها الأبدان .

وكان الذين يقولون هذه الحركة المدائية للعلم هم رجال الدين - المسيحي - .

فلما نشأت البروتستانتية في النصف الأول من القرن السادس عشر ، واشتغل رجال الدين بالخلاقات المذهبية وأظهر قادة هذا المذهب الأخير تسامحاً مشكوراً حيال العلم والمشتغلين به ، تحرر العلم من رقابة خصومه .

فنهض رجاله ، وقد امتلأوا حقداً على الدين وأهله ، يشهرون بهم وبالعقائد السماوية معهم وبياناتهم في قديم ، وتقدم مذاهبهم .

وكلما أمن هؤلاء في تناحرهم ، وأغرقوا في جهودهم ضد أنفسهم ، عمل أهل العلم على جمع صفوفهم وتقوية جهات ضعفهم وشغل العالم بنتائج أفسكارهم .

وعلى قدر ما كان يثمره العلم من الاكتشافات ومن اختراع الآلات ، وتدارك الحاجات كان يزداد تأثير فلسفته في العقول ، ويتضاعف الشعور باحترامه في النفوس ، حتى عند من ليس له أدنى نصيب منه من العامة وأشباههم

فأصبح للعلم بعد هذا التطور العظيم منزلة في القلوب تفوق منزلته في العهود الماضية . ولما توالى مكتشفاته البحارية والكهربائية والمخناطيسية في القرن الماضي وماسبقه ، اكتسب سلطاناً على النفوس لم يكن في المصور الأولى لنسب الدين ، وتناسى الناس العقائد بل أغفل ذكرها أكثرهم .

كان شعور أهل العلم في هذا الدور - وقد استغرق نحواً من قرنين - شعور من أسقطوا الدين ، وقضوا على دولته أبد الأييد ! وقد صرحوا بذلك في أغلب مؤلفاتهم . ثم اكتسب « العلم » - بالإجماع الذي انعقد حوله - مكاناً ممتازاً .

فلو كان هذا الإجماع على العلم للطلق البالغ أقصى مداه بحيث يستحيل نقص أي حرف منه ، لكان تقديسه من أوجب الواجبات على كل عاقل .

ولكن العلم الإنساني إلى هذه الفترة ، كان لا يزال بحاجة إلى التمهيص .

وكان كثير مما يعتبرونه بداهات علمية لا يزال يعوزه التحقيق .  
وكانت المذاهب التي عللوا بها قيام الوجود بنفسه لا تزال غلظية .  
وكان كثير منهم يعرف هذا ولا يجاهر به حتى لا يحط من مكانة العلم الذي  
أصبحت له - بفضل هذا التقديس المحيط به - شخصية أدبية تخزع العقول أمامها ساجدة .  
وقد بالغ بعضهم في هذا الفلوح حتى وصفوه بالعصاة للطفلة واعتبروا أنفسهم أهله  
الأقر بين الذين من حقهم أن يحتكروا شرف التكلم باسمه .

فقرروا أن كل قول يتنافى أصلاً من أصوله المقررة أو اكتشافاً سبق له أن حكم  
باستحالاته ، أو رأياً جديداً يوهن بعض ما أيده . لا يجوز أن يلتفت إليه ، فضلاً عن  
دراسته والعناية به مهما كانت الغاية التي يرى إليها .

أما محاولة إثبات بعض العقائد الدينية ، أو لفت النظر إلى ما يؤيدها من حوادث  
أو الأخذ في تمحيص ظواهر جديدة تمت إلى عالم الروح سبب . فقد كان هذا في رأي  
الكهنة والعلماء الجديدين من الإسفاف الذي يجب أن يترفع عنه المتنبسون إلى العلم بعد  
أن بلغ الغاية القصوى من حصر العوامل الوجودية والعلل الأولية .

في هذا الدور - وقد بلغ أوجه في القرن التاسع عشر - انتشر الإلحاد بين العلماء ،  
وذاع بين الطلاب والمتصلين بهم ذيوماً ينفذ بانتهاء عصر الدين ، كما كان يذيعه مروجو  
هذا العهد في كتبهم ومحاضراتهم .

وشمر رجال الأديان بالخطر فقيموا في معابدهم يقرءون الطعن فيهم والتشهير بهم ،  
ولا يستطيعون أن يدافوا عن أنفسهم .

هذا هو الذي عنيته عندما حذرت من : « خطر العلم على العقول الشرقية »  
وعندما ناشدت أن تتألب لدفع هذا الخطر جميع العقول البشرية .

ومرادى بهذه العقول هنا : التي أفاق من غشية هذا الخطر ، لا العقول التي لا تزال  
غارقة في حسنة ، أو خابطة في دُجنته .

وسيتبين القارىء ما يلى استقامة معنى هذا التعبير .

لم يكدهم يَهْلُ القرن المشرون ، ويهتدى بعض العلماء إلى تفتيت الذرة فى سنة ١٩٠٧ ويثبت أنها قوة وكهرباء — وكان قد سبق ذلك اكتشافات أخرى فى المادة ونواميسها — حتى هب رجال العلم من سبائهم وأعادوا النظر فيما لديهم من صروح النظريات القديمة .

وإليك ما قاله العلامة « جوستاف لوبون » فى كتابه « تحول المادة » .

كان العالم يختال بالعلم الذى هو ثمرة جهود بذلت فى عدة قرون .

وكانت الوحدة والسطوة سائدتين بفضلها فى كل مجال من مجالاته .

وغلظت هذه العقيدة فى المقررات السكرى للعلم المصرى حافظة لقوتها ، إلى أن حدثت فى الأيام الأخيرة مكتشفات غير متنتزة قضت على الفكر العلمى أن يكاد من الشكوك ما كان يعتقد أنه قد تخلص منه أمد الدهر .

فإن الصرح العلمى الذى كان لا يلح صدوعه إلا عدد قليل من ذوى العقول العالية . تزعزع فجأة بشدة عظيمة وصارت التناقضات والحالات التى فيه ظاهرة للعيان بعد أن كانت من الخفاء بحيث لا تكاد تبليغها الظنون .

تلك المكتشفات — التى بوهت بها — آتفاً قد كشفت اللثام عن الظنيات التى بدأت تفضحها الكتب الحديثة .

وبذلك دخل العلم نفسه فى دور من الفوضى كان العلماء يظنون أنه سَلِمَ منها وقد كتب الميسو « لوسيان بوانكاريه » العلامة الرياضى الكبير يقول :

إنه لا توجد لدينا نظريات كبرى الآن يمكن قبولها قبولاً تاماً ويجمع عليها الجربون إجماعاً عاماً .

بل يسود اليوم فى ميدان العلوم الطبيعية نوع من الفوضى .

واتسع المجال للاجتراءات الممكنة ولم يظهر أن ناموساً من النواميس ضرورى ضرورة مطلقة .

فنحن نشهد في هذه الآونة أعمالاً هي أشبه بالهدم منها بإقامة بناء نهائى .  
فالآراء التى كانت تظهر لمن سبقنا كأنها تأسست تأسيساً ثابتاً . صارت اليوم لدينا  
موضوعاً للمناقشة .

ثم ختم العلامة « جوستاف لوبون » هذا الفصل بقوله :  
« من حسن الحظ أنه لا شئ أحسن ملامة للترقى العلمى من هذه القوضى .  
فالوجود مقعّم بمجهولات لا نراها .  
والحجاب الذى يغطيها منسوج - غالباً - من الآراء الضالة أو الناقصة التى توجهها  
علينا تقاليد العلم الرسمى .

فلا يمكن عمل خطوة للأمام إلا بعد تفكك عرى الآراء السابقة .  
والأشد خطراً على تقدم العقل الإنسانى هو تقديم الفلئيات للقراء ، لاسية حُلل  
الحقائق للقررة على نحو ما تفعله كتب التعليم .  
والتعاطل لوضع تحوم للعلم ، ورسم حدود لها يمكن معرفته كما كان يود ذلك  
« جوست كونت »

\*\*\*

وقال العلامة الرياضى الكبير « هنرى بوانكاريه » المصنوع بالجميع العلمى الفرنسى  
في مقدمة كتابه « العلم والافتراض » بعدما وصف استسلام العلماء لكل ما أطلقوا  
عليه اسم العلم :

لما تروى العلماء قليلاً لاحظوا مكان القروض من هذه العلوم .  
ورأوا أن الرياضى نفسه لا يستطيع الاستغناء عنها ، وأن صاحب التجربة لا يستغنى  
عنها كذلك .

حين ذاك سأل بعضهم بعضاً هل كانت هذه للبايى العلمية على شئ من المثانة ؟  
ثم تحققوا أن نفخة تكفى لجلس عاليها سافلها .



هذا وإنى أستطيع أن أسرد هنا عدداً كبيراً من هذه الاعترافات وكلها تدل على إفاقة العقلية العلمية من غشيتها ، وعلى أنها استردت أترانها .

ولست في حاجة لأن أقول بعد هذا : إنه بزوال هذا السد الفولاذي الذي كان قائماً أمام العقول انفتح أمامها مجال النظر الصحيح والاستدلال القويم وخلصت من كالوس الانخداع الذي رزحت تحت تأثيره عشرات السنين .

ولسكن هل بلغ هذا التطور العظيم أنصاف العلماء ومريديهم من كل قبيل في مشارق الأرض ومقاربها ؟ كلا

فلا يزال السواد الأعظم في غفلة من هذا ، ولا يزالون ينشرون الإلحاد حيث يوجدون . ولم يفت هذا الأمر أئمة العلم الأعليين .

قال العلامة « جوستاف لوبون » في كتابه المتقدم ذكره :  
لا مشاحة في أن الأصول التي كان العلم يختال بها اختيالا ، لم تزُلْ من الأذهان كل الزوال وستبقى أمراً طويلا - في نظر الدهماء - حقائق مقررة .  
وستستمر الكتب الابتدائية على نشرها .

ولسكنها قد فقدت كل ما كان لها من القيمة في نظر العلماء الحقيقيين .  
وبعد فهذا هو خطر العلم الذي أشرت إليه في مقالتي وبينت ضراوته على كثير من العقول .

وليس غفاه اليوم على أحد ، ما تشبث به هذه العقول من الإصرار على مجافاة الدين والحكم عليه بالزوال ، تمسكا منهم بالنظريات العلمية القديمة التي سقطت وأثبتنا لك رأى العلماء في سقوطها وسقوط منزلتها .

لذلك أهبنا بالعقول الذكية التي استقنارت بالعلم الحق أن تتألب على دفع هذا الخطر عن الدين .

فإنه رأس المقومات الأدبية للنوع الإنساني ، تلك المقومات التي إن سقطت سقط معها صرح الاجتماع كله ولا يبقئ عنها العلم المادى ، كما لم يبق عن الأمم البائدة .

وهاهى ذى الأم التى أفلتت من شكيمة الدين تتفانى بوسائلها العلمية ولا ينفى عنها علمها الزاخر شيئاً ؟

ثم قال : الدين والعلم - فى نظر الماديين المصريين - نقيضان لا يجتمعان ، وضدان لا يتفقان .

ذلك بأنهم قصرُوا الكون على المحسوسات وأنكروا ما وراءها جملة وتفصيلاً .  
فلا روح ، ولا خلود ، ولا ملائكة ، ولا غير هذا من العوالم الغيبية .  
ثم هم تصوروا الدين على الشكل الذى يرون عليه المتدينين .

ولكنهم لو أنصفوا كما أنصف فى هذا العصر أكبرهم ووقفوا على ما فتح الله به على العالم المصرى من الحجة الميانية فى إثبات عالم ما وراء المادة ، ثم نظروا للدين فى أصله وينبوعه وعلاقته بالروح الإنسانية نظر الحكيم المتبصر ، لعلموا أنهم كانوا فى أحكامهم الأولى غلاة مفرطين ولأصبحوا من أعز أبناء الدين كما أصبح اليوم كذلك أكبر العلماء الماديين .

ولسنا نياس من رجوعهم فقد رجع من هو «أشد منهم بطشاً ومضى مثل الأولين» !

## لامكان للإلحاديين

ما هؤلاء الناس ؟

لأنهم ليسوا « عربا » ولا « هجما » ولا « روس » ولا « أمريكيان » !!!

لأنهم مسخ غريب الأطوار ، صفيق الصباح ، بليت به هذه البلاد إثر ما صنعه الاستعمار بها وترك بذره في مشاعرها وأفكارها .

فهم - كما جاء في الحديث - من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا .

يبد أنهم عدوٌ لتاريخنا وحضارتنا ، وعبء على كفاحنا وهضمتنا ، وعون للحاقدين على ديننا والضائين بحق الحياة له ولبن اعتنقه .

إن هؤلاء الناس الذين رزوا فجأة ، وملأت ضجعتهم الأودية كما تملأ الصفادع بنقيتها أكناف الليل ، يجب أن يمزق النقاب عن سريرتهم ، وأن تعرفهم هذه الأمة على حقيقتهم حتى لا يروج لهم خداع ولا ينطلى لهم زور ...

إن هؤلاء الذين يلبسون مسوح العروبة ، ويندسون خلال صفوف المجاهدين ويزعمون أنهم مبشرون بالقومية العربية وراضون لألويتها ، وفي الوقت نفسه ينسحبون من تقاليد العروبة ، ويهاجمون أحل ما عرفت به ، ويعيثون العوائق في طريق الإيمان ورسالته .

إن هؤلاء الناس ينبغي أن يُحاطَ اللثام عن وجوههم السكالحة ، وأن تلقى الأضواء على وظيقتهم التي يسرها الاستعمار لهم ، ووقف بعيداً يرقب نتائجها المرة .

وما نتأجها إلا الدمار المنشود لرسالة القرآن وصاحبها العظيم محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ...

لقد قرأنا ما يكتبون ، وسمعنا ما يقولون .. ولم يعوزنا الذكاء لاستبانة غاياتهم .

فهم ملحدون مجاهرون بالكفر .

يقولون في صراحة : إن الإسلام ليس إلا نهضة عربية فار بها هذا الجنس العظيم في القرون الوسطى .

واستطاع في قوته العارمة أن يحتاح العالم بقيادة رجل عبقرى هو الزعيم الكبير محمد صلى الله عليه وسلم ١١٠٠

أى أن هذا الدين الجليل نبت من الأرض ولم ينزل من السماء ١١

وأنه انطلاقة شعب طامح فاتح ، وليس هداية مثالية فدائية جاءت من عند الله ، لتفقد العرب من جاهلية طامسة كانوا بها في مؤخرة البشر ، إلى حنيقية سمحة رفعت خسيستهم ، ثم انتشر شعاعها بعد في أمحاء الأرض ، كما تفتشر الأضواء في عرض الأفق لدى الشروق .

والفصل في ذلك كله الله وحده ، الذى اصطفى محمدا واثمّن عليه بالمهدى والحق ، بعد أن قال له :

« مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ » .

وقال : « وَأَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ » .

كما يقول في العرب الذين أرسل فيهم :

« لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ » .

فأى زحف عربى هنالك ؟

وأية عبقرية أشأت من عندها هذا الغيث المرع لأهل الأرض ؟ ...

إن الزعم بأن الإسلام « فورة عربية » أ كذوبة كبرى وأضلولة شائنة .

وإن هذا القول ليس بهيكل تكذيباً للإسلام فقط بل دعوة خطيرة إلى تكذيب الديانات كلها وإلى إشاعة الكفر والفسوق والعصيان في أنحاء الأرض ...  
والغريب أن هؤلاء الناس يخاضعون للإسلام بعنف ، ويحاربون أمته بجهوت ، ويهادنون الأديان الأخرى من سماوية وأرضية ... ١١

كان الإسلام هو العدو الذي كلفوا باستئصاله وحده .  
لا . بل هو العقبة النذرة التي وضعت للماويل في أيديهم لإهالتها تراباً ...  
أجل ، وهل للاستعمار عدو في هذه البلاد إلا الإسلام .  
إنه مصدر المقاومة العنيدة ، وروح الكفاح الباسل الذي أعجب المهاجرين ، وأحبط مؤامراتهم .

ومن ثم فلي الاستعمار أن ينسج خيوطه حوله ليقطعه ، ويحول بينه وبين الحياة السعيدة .

ولقد ابتدع القوميات الضيقة ، واستجباها شتى الأساليب لينال من كيان هذا الدين .

فلما سقطت أمام الإسلام في المعركة ، دس أتباعه تحت لواء « القومية العربية » وزودهم بضروب من الادعاء ليزحمو العرب المحلصين في هذا الميدان ، ولينالوا من الإسلام بطريقة أخرى ...

وتفسير « القومية العربية » هذا التفسير الكفور الكنود ، هو حرب أخرى ضد الإسلام وإنه لجدير أن يسمى هؤلاء بأتباع « القومية العبرية » لا العربية ...

أليسوا يعملون لمصلحة الاستعمار وإسرائيل ؟

ولقد مرت أربعة عشر قرناً على اشتباك العروبة بالإسلام ، أو بتعبيرنا — نحن أهل الإيمان — على تشريف الله للعرب يحمل هذه الأمانة ، وإبلاغها للناس ...  
ونظرة إلى الماضي البعيد تعرفنا — بسهولة — أن العرب مرت عليهم أدهار قبل الإسلام لم يكونوا فيها شيئاً مذكوراً .

ثم جاء هذا الدين فدخلوا التاريخ به ، وطار صيتهن <sup>بجلائره</sup> .  
 وصدق الله إذ يقول « وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ » .  
 ثم أخطأ العرب فظنوا هذا الدين العالى الذى نزلت فيهم آياته يمنحهم امتيازاً  
 خاصاً ، ويجعلهم عنصراً أرفى من سائر الأجناس .  
 ونشأ عن هذا الخطأ رد الفعل الذى لاند منه .  
 فقامت الشعوب الأخرى تدافع عن قيمة دماها ، وكرامة عنصرها .  
 وهذه الأغلاط المتبادلة علتها حنين البشر إلى الجاهلية واستغفالهم مؤنة السعى  
 لتحصيل السكال الإنسانى .

فإذا عزى كل شخص تافه أن يكون تقياً ، وأن ينسبه عمله إلى الجهد والعلا ، ذهب  
 ينتحل نسباً آخر إلى أسرة أو وطن أو جنس ليرتفع به دون جهد .  
 وتلك كلها عصبية باطلة ، ونزعات نازلة ، ولا محل لها فى دين ، ولا وزن لها  
 عند رب العالمين .  
 ولكن المهم أن العرب الأولين لما أرادوا للمفاخرة والتميز كان الإسلام متكاملاً  
 ومعتقدهم .

فبأى شىء يملأون أفواههم إذا لم يذكروا الإسلام ؟  
 إن وطابهم خال ، وتاريخهم صفر .  
 حتى جاء الأفاكون فى هذا الزمان بالبدعة التى لم يسمع بها إنسان .  
 فإذا العروبة — فى نظرهم — يجب أن تتجرد من الإيمان  
 وزعموا — قبحهم الله — أنها بالانصلاح عن الدين تسمو وتسير .  
 بل إن أحد الكتتاب من هذه العصاية ، وجد الوجه الذى يطالع به الناس ،  
 ليقول : إن الإسلام جنى على العروبة !!  
 وإن اللغة العربية انتشرت أبداً مما انتشر الإسلام !

وإن الإسلام — لأنه على — ضارٌّ بالقومية العربية .  
وظاهرٌ أن هذا الكلام — بقطع النظر عن بطلانه — إنما يروج لحساب  
الاستعمار ، الغربي منه والشرقي على سواء .  
وأن قائله يخدم أهداف الغزاة الذين عسكرت جيوشهم في بعض أقطار العروبة ،  
وأنزلت بها الهون ، ووقفت على حدود البعض الآخر تتربص به الدوائر .  
وكانت آخر من هذه المصاغة يطلب منا — يالحاح — أن ننسى التاريخ .  
لأنه لا يضم إلا رفات الموتى ، وأن نتطلع إلى المستقبل فحسب .  
ونسى هذا الفرء أن اليهود في كبد الشرق الأوسط ، أقاموا دولتهم بأمداد من  
التاريخ الموحى ، وأسمهم جعلوا اسم « إسرائيل » علما عليها .  
إنه حلال للناس جميعاً أن يستصحبوا تاريخهم في كفاحهم .  
أما نحن — المسلمين — فحرام علينا أن نذكر فصلا من هذا التاريخ ، وأن نستوحى  
منه عوناً في جهاد ، وأملاً في امتداد .  
إنها قومية عربية لا عربية ، تلك التي يبشر بها الملحدون ، وكارهو الإسلام .  
ولقد عرف الأولون والآخرون . أننا — نحن المسلمين — أحق الناس على  
العروبة ، وأوصلهم لمجدها ، وأخلصهم لقضاياها ، وأن هؤلاء القوميين لا خير فيهم .  
بل إسمهم مصدر شر طويل ، وأذى ثقيل ...  
إن حضارة العروبة وخصائصها الروحية والاجتماعية وتراثها الماضي وأماينها المستقبلية  
لا يمكن — ألبتة — سلحها عن الإسلام .  
وليس معنى هذا أن الأديان الأخرى مهذرة القيمة ، منكورة الحق ، كلا .  
فإن العرب — في ظل الإسلام — عاشوا مع العرب النصارى ، جيرانا طيبين ؛  
بل إخوانا متعابدين !!

إن الشر الذي يريد إيصاد الأبواب دونه ، هذه القومية الكافرة الذليلة الكنود  
التي تخاصم الإسلام جهرة وتحاول عبثاً حطّم أمته وتبديد شريعته .. ونحن لها بالمرصاد !!

ونحب أن نسأل أولئك الذين يملأون بالتفاخر الكذب أفواههم ، ويريدون  
أن يخيّلوا لأولى الأفهام القاصرة أن العرب يمكنهم الاستغناء عن الأمة الإسلامية ، كما  
أن العروبة يمكنها الاستغناء عن الإسلام ... III

نحب أن نسأل هؤلاء : هل قرأوا التاريخ ؟ وهل وعوا دروسه ؟

وهل في وجوههم بقية حياة تجعلهم ينزلون على حكمة ؟

إن العروبة في أشد أزماتها لم تجد منقذاً إلا لدى المسلمين المخلصين من أجناس  
لأرض الأخرى .

بل إن العرب لما تكسرت صفوفهم تحت سنايك التتار الزاحفين من الشرق ،  
انهارت سدودهم أمام الصليبيين للنحدرين من الغرب ، وكادت تذوب هذه الأمة  
، دوامة العواصف المطبقة ذوبان الملح في الماء ...

في هذه اللحظات المصيبة تقدم المسلمون من الأجناس الأخرى بصدون العدوان  
.. يدفعون عن ديار العروبة ويسلطون حمايتهم المشكورة ...

قال الأستاذ « عبد الحميد العبادي »

لإحتاح التتار أقاليم الدولة العباسية الشرقية ودمروها تدميراً .

ثم دخل زعيمهم « هولاكو » بغداد في سنة ٦٥٦ وقضى على الخلافة العباسية .

ثم اكتسحت جيوشه الشام وأصبحت على أبواب مصر .

ولقد أرسل « هولاكو » إلى سلطان مصر إذ ذاك وهو الملك المنظفر « قطز »  
كتاباً ملاً تهديداً ووعيداً وطلب إليه فيه المبادرة إلى الخضوع له والاستسلام إليه .  
فثار حمية السلطان واستنفر الناس للجهاد التتار فتناقلوا لما ثبت في الأذهان إذ

ذاك أن التتار لا يفلحون ... III



ولكن السلطان أعلن أنه سائر بنفسه للجهاد على أى حال وليصحبه من يشاء ، عند ذلك نفر معه الأمراء بأجنادهم .

فسار بالجيش إلى فلسطين مقدماً أمامه الأمير « مبيرس » .

وجرت بينه وبين التتار وقعة عظيمة عند عين جالوت وذلك في رمضان

سنة ٦٥٨ هـ .

يقول « المقرئى » فى وصف بلاء « قطز » و « مبيرس » والجيش المصرى فى ذلك اليوم المصيب : « فلما كان يوم الجمعة الخامس عشر من رمضان التقى الجمعان ، وفى قلوب المصريين وهم عظيم من التتر ، وذلك بعد طلوع الشمس ، وقد امتلأ الوادى ، وكثر صياح أهل القرى من الفلاحين ، وتتابع ضرب كوسات السلطان والأمراء ، فتحيز التتر إلى الجبل .

وعندما اصطدم العسكران اضطرب جناح السلطان وانتفض طرف منه .

فأتى الملك « المنقور » عند ذلك خوزته عن رأسه إلى الأرض وصرخ بأعلى صوته :

« وا إسلاماه ! » وحمل بنفسه وعن معه حملة صادقة ، فأيده الله بنصره

وقتل « كتيفا » مقدم التتر ، وانهزم بأقبحهم ...

وأبلى الأمير « مبيرس » أيضاً بلاءاً حسناً بين يدى « السلطان » .

ومر العسكر فى أثر التتر إلى قرب « بيسان »

فرجع التتر وصابوا مصافاً ثانياً أعظم من الأول .

فهرمهم الله وقتل أكارهم وعدة منهم ، وكان قد رزّل المسلمون زلزالاً شديداً ، فصرخ السلطان صرخة عظيمة ، سمعه معظم العسكر وهو يقول :

« وا إسلاماه » ثلاث مرات « يا الله ! أنصر عبدك » قطز « على التتار » .

فلما انكسر التتار الكسرة الثانية ، زل السلطان عن فرسه ومرغ وجهه على الأرض وقبلها ، وصلى ركعتين شكراً لله تعالى .

ثم ركب ، فأقبل العسكر وقد امتلأت أيديهم بالغانم .

هذه وقعة «عين جالوت» التي صد فيها الجيش المصرى سيل الغزو التترى الجارف.  
واستفد بها الشام من أيدي التتار، ورد عن «مصر» والغرب الإسلامى  
كيدهم وجبروتهم.

وفوق ذلك فإنه وقى في ذلك اليوم - على غير علم منه - «أوربا» وحضارتها الناشئة  
دمارا محققا وذلك باعتراف مؤرخى أوربا أنفسهم.

تلك هى صورة الكفاح الذى اشتمت نيرانه فى الشرق والذى كاد يأتى على  
الأخضر واليابس ويدع العروبة والإسلام حطاما.

إن أحدا لم يقد حركة الكفاح الناجح بإيمان وعزم إلا «قطز» و«بيبرس»  
وغيرهم من الأعاجم...

فإذا طويت هذه الصفحة طالعتك صفحة أخرى أملاً بالوقائع الزهية.  
فقد تتابع هجوم «أوربا» على هذه المنطقة التى تسمى الآن «الشرق الأوسط».  
واستطاعوا - بعد مذاهع عصبية - أن يؤسسوا إمارات لاتينية فى عدة  
نقط خطيرة.

والمهجوم الصليبي الذى دوخ العرب والمسلمين فى هذه الفترة لم يكن حركة محدودة  
العاية، بل كان حركة استئصال شامل للإسلام وأمته.  
استعدت لها دول أوربا كلها بالمال والرجال وأرصدت لها من القوى المادية  
والعاطفية ما يحقق ذلك الغرض.

قال الدكتور «عبد اللطيف حمزة» :  
فيم أجاب المسلمون عن هذه الحركة ؟  
نشأت المقاومة الحربية التى أجاب بها المسلمون عن هذه الحركة أولا بـ «للوصل»  
وثانيا بـ «حلب» و«دمشق» وثالثا بـ «مصر».

ومعنى ذلك أن الأتراك السلجوقيين هم أصحاب الفضل الأول فى مهاجمة الصليبيين.  
وبمباراة أخرى : إذا كان على الإسلام والمسلمين أن يشكروا الدولة التى جاهدت

في سبيلهم ضد الصليبيين فإنهم يشكرون الملوك التركية وحدها ، قبل أن يشكروا الخلافة العباسية نفسها ، أو الخلافة الفاطمية التي كانت وقت قيام الحرب الصليبية في غاية العظمة والقوة .

وكم يتمجب الباحث حقاً من إهمال الخلافة الفاطمية يومئذ مع قوتها وعظم هيبتها ، حتى لسكان الدولة الفاطمية في « مصر » نظرت إلى انتصار الصليبيين في الشرق على أنه مانع قوى للترك من محاولة غزو « مصر » .

أجل . لقد أهملت الخلافة الفاطمية الدفاع الحقيقي عن الإسلام ، وهاك البرهان :  
أشرباً أولاً إلى أن الفريج منحوا في أخذ « الرها » و « أنطاكية » .  
فلما وقع ذلك اجتمع من ملوك الإسلام صاحب الموصل ، وصاحب ماردين ، وصاحب سنجار ، وهم جميعاً من ملوك السلاجقة .  
أما مصر — وكان أمرها يومئذ إلى الوزراء دون الخلفاء — فإن وزيرها ( الأنفل ) ابن بدر الجمالي لم يهض بإخراج الصاكر المصرية .  
قال التاريخ : وما أدري ما كان السبب في عدم إخراجها مع قدرته على المال والرجال<sup>(١)</sup> ؟

ثم قال التاريخ : والعجب أن الفريج لما خرجوا إلى المسلمين كانوا في غاية الضعف من الجوع وعدم القوات ، حتى إسهام أكلوا الميتة .

وكانت عساكر الإسلام في غاية القوة والكثرة . ومع ذلك فإن الصليبيين هجموا على المسلمين وكسروهم ورفقوا جموعهم ، وانكسر أصحاب الجرد السابق ، ووقع السيف في المحاهدين والمتطوعين فكذب أمراء السلاجقة إلى الخليفة المستظهر العباسي يستنصروه .

---

(١) اقرأ الحوام الزاهرة : ( ج ٥ ص ١٤٧ وما بعدها طبعة دار الكتب المصرية )

فأمر الخليفة من ذهب من قبله إلى (بركياروق<sup>(١)</sup>) بن السلطان ملك شاه السلجوقي يستنجده ، كل ذلك وعساكر « مصر » لم تنهيا للخروج<sup>(٢)</sup> .  
وحينما كان الفريخ يحاصرون بيت المقدس كان به (اختيار الدولة) من قبل المستعلى بالله خليفة مصر .

فبقى الفريخ في حصاره أربعين يوما .  
و بلغ ذلك « الأفضل بن بدر الجمالي » ، فأبطأ في الخروج .  
ثم خرج بشرين ألما من عساكره ، ووصل القدس بعد أن نجح الفريخ في دخوله والاستيلاء عليه فعلا .

فعاد « الأفضل » إلى مصر بعد أمور وقت له مع الفريخ الذين بقى القدس في أيديهم « ولا حول ولا قوة إلا بالله » .

ولما تم للفريخ أحد بيت المقدس وصموا السيف في أهله ، ووصلوا بجيولهم إلى معبد « سليمان » وجعوا اليهود في الكنيسة وأحرقوها عليهم ، وأقاموا تلك المذبحة الشنيعة التي وصفها « جود فرى » في خطاب له بعث به إلى البابا قائلا :

إن خيولنا كانت تمحوض إلى ركبتها في بحر من دماء الشرقيين في إيوان « سليمان » ومعبده .

فمل الصليبيون المسيحيون بالقدس ذلك كله .

فلما وصلت هذه الأخبار السيئة إلى « دمشق » ، هاج الناس فيها وماجوا ، وخرج المستنفرون منها ، ومعهم قاضي المدينة ووصلوا إلى بعلبك ، وحصروا في الديوان ، وقطعوا شعورهم ، واستنأثوا ، وبكوا .

---

(١) كان «بركياروق» السلجوقي بن ملك شاه صاحب العمودالطلق في بعلبك إذ ذاك.

وكان يذكر اسمه في الخطبة بعد الخليفة

(٢) الهجوم القاهرة : (ج ٥ ص ١٤٨)

وقام القاضى فى الديوان ، وأورد كلاما أبكى الحاضرين ، وندب من الديوان من  
ينضى إلى المسكر السلطانى ، ويسرفهم بهذه المصيبة «  
فإذا حدث ؟ لا شئ . يقول التاريخ : فوقع التقاعد لأمر يريد الله تعالى » .  
تخاذل وانقسام وتفريط .

وخيامات فاشية لأمانات الله ورسوله .

وذهور معيب عن حماية الدين والشرف والأهل والولد ...

وفوضى ضربت فى كل ناحية وجعلت الدفاع المقدس الواجب بعيد الوقوع  
أو قليل الجدوى .

أين العرب يوم إذ ... ؟ وماذا فعلوا ... ؟

فى وسط هذه الغيوم الكثيفة انشقت الغيوب عن رجل جمع الشتات ، ونفخ  
روح القوة فى الكيان المتداعى .

وَلَمْ يَفُوتِ الْمُسْلِمِينَ الْمُبْعَثَةُ هُنَا وَهَنَالِكَ تَحْتَ رَايَةِ الْإِسْلَامِ الْبَعِيدِ عَنْ نِعَاتِ الْأَرْضِ  
وعصبيات الناس ...

ذلك هو البطل العظيم « صلاح الدين الأيوبى » ..

ولا بأس أن نذكر هنا طرفا من عمل هذا الرجل كتبته المرحوم الأستاذ « عبدالحجيد  
العبادى » تحت عنوان « العفو عند المقدرة » يعنى عفو الإسلام عن عاداته بعد  
ما استمكن منهم — قال :

من أفلح حوادث الحروب وأشنعها ما وقع من الصليبيين فى البيت المقدس عداة  
استيلائهم عليه فى سنة ٤٩٢ هـ .

أجمعت على ذلك جميع المصادر الإسلامية والصليبية على السواء

فلنورد للقارى عملا لما حدث عندما فتح « صلاح الدين الأيوبى » تلك المدينة  
فى سنة ٥٨٣ هـ .

فبعد أن دحر « صلاح الدين » جيش الصليبيين في وقعة « حطين » سار إلى « عسقلان » فافتتحها .

وأخذ يتأهب للزحف منها إلى بيت المقدس .

وكان حريصا على أن يحنب تلك المدينة ويلات الحرب والحصار .

فاستدعى وقدا من الصليبيين الذين كانوا بها وطلب إليهم تسليم تلك المدينة التي يقدمها المسلمون كما يقدمها الصليبيون .

ولكنهم صرحوا له بأنهم لن يسلموها طوعا أبدا ، عند ذلك أقسم لهم أنه لن يفتحها إلا بالسيف .

وتقدم « صلاح الدين » إلى بيت المقدس وأخذ في مهاجمتها ، ونقب أسوارها ، وأوشكت جنوده أن تتفتحها ....!!!!

فلما رأى الصليبيون ذلك أنفذوا الأمير « بليان » لمفاوضة « صلاح الدين » .

فطلب هذا الأمير أن يمنح السلطان بيت المقدس عفوه الذي منحه مدنا صليبية أخرى . فلم يجبه السلطان إلى ماطلب مستمسكا بيمينه التي أقسمها .

عند ذلك قال له « بليان » : إن في المدينة ستين ألف مقاتل سيخرجون إليه بعد أن يقتلوا نساءهم وأطفالهم ويدمروا كل مايسعهم تدميره . ثم يقاتلونه حتى يقتلوا عن آخرهم .

ولقد راع هذا التهديد « صلاح الدين » فاستشار من معه من الفقهاء فأفتوه بأن ماحدث من قتال حول المدينة كاف في إبرار قسمه ، وأن في وسعه أن يعتبر كل من في المدينة من الصليبيين أسرى حرب ، وله أن يضرب عليهم الفداء .

وقد أخذ « صلاح الدين » بهذا الرأي ، وتم الاتفاق على أن يكون الفداء عن كل رجل عشرة دنانير وعن المرأة خمسة دنانير ، وعن كل طفل دينارا واحدا .

وأن تكون المدة التي يؤدي فيها الفداء ويتم الجلاء أربعين يوما .

فن وجد في المدينة بعدها كان ملكا مسترقا للسلطان .

وفتحت المدينة أبوابها للسلطان وجيشه .  
وذلك في السابع والعشرين من رجب سنة ٥٨٣ هـ .  
وكانت الليلة ليلة المعراج الشهيرة ، وهي مصادفة عجيبة .  
وأقام صلاح الدين على الأبواب أمناً يتقاضون مال الفداء .  
فخرج الأمير « بليان » ومعه سبعة آلاف فقير بعد أن أدى عنهم ثلاثين ألف دينار .

ثم تتابع خروج الصليبيين على الرسم المقرر .  
ثم يأتي البطرك الكبير يحرق من أموال الكنائس وتحرق جواهرها مالا يقدر  
مال ، فلم يعرض « صلاح الدين » لشيء مما معه على الرعم من اعتراض أصحابه .  
وأنى أن ينقص عهده ولم يأخذ منه غير الدناير العشرة المقررة  
واقضت الأربعون يوماً ولا يزال في المدينة آلاف كثيرة من فقراء الصليبيين  
لا يملكون فداء .

يقول المؤرخ الصليبي « أرنول » - ولعله كان حاضراً ذلك اليوم للمشهور - :  
فتقدم « العادل » إلى أخيه السلطان « صلاح الدين » وقال :  
« سيدي ! لقد أعتنك بحمد الله على فتح هذه البلاد وهذه المدينة ، وإنى أستوهبك  
ألفاً من أولئك الأرقاء ، فأجابه السلطان إلى طلبه وعند ذلك أعتقهم العادل من فوره .  
ثم جاء « بليان » والبطرك وطلباً مثل الذى طلب العادل فوهبهم « صلاح الدين »  
ألف رقيق أطلقوا في الحال .

وأخيراً يلتفت « صلاح الدين » إلى أصحابه ويقول :  
« لقد أدى أخى صدقته ، وكذلك صنع « بليان » و « البطرك » وقد بقى أن  
أؤدى أنا صدقتى .. !!!

ثم أمر رجالاً من حرسه أن ينطلقوا فينادوا في جميع شوارع المدينة أن كل عاجز  
عن دفع الفداء له أن يخرج وأبه حر لوجه الله تعالى .

يقول « أرنول » : « وقد استغرق خروج هؤلاء نهراً كاملاً من لبن شروق الشمس إلى أن خيم الظلام .  
ثم يمضى المؤرخ المسيحي المذكور فيقول - متحدثاً عن أدب صلاح الدين ونبيله ورقة قلبه - :

« إن نساء من نساء فرسان الصليبيين كن قد لجأن إلى بيت المقدس بعد أن قتل أو أسر أزواجهن وعائلوهن في الحرب .  
فاجتمعن بعد أن أدين القداء وحضرن عند « صلاح الدين » باقيات معمولات يشكون إليه سوء حالهن .

فما كان منه إلا أن أطلق لكل من لها زوج في حبسه زوجها ، وأمر مال من ماله الخاص لكل من لا عائل لها مما ألحج السنن بالشكر له والثناء عليه » .  
ويقول المؤرخ الإنجليزي « لين بول » :

« لو لم يكن لصلاح الدين من الأعمال الثابتة إلا أحذه بيت المقدس ، لكان ذلك كافياً في عده أعظم الفاتحين في عصره فروسية وأكبرهم قلباً ، بل لعله كذلك في أي عصر من العصور » .

و « صلاح الدين » - كما نعلم ويعلم الناس - كرهى مسلم لا ينتسب إلى عدوان ولا إلى قحطان .

وهو الذي لم يحرق فلسطين العربية وحدها ، بل حرر ديار العربية كلها شرقها وغربها .

بأي واعز ؟ ولأي دافع ؟

واعز الإيمان ، ودافع الإسلام .



## أساس الوحدة العظمى

هل غيرت على ذلك العهد قرون طوال ؟

عهد اجتماع كلتنا والتمتع ثملنا في المشرق والمغرب - كلا .  
إن الأمد غير بعيد ، إنها فترة قصيرة في عمر الأمم ، وفترة أقصر في امتداد الزمن  
وإن بدت لنا - نحن أبناء الجيل الحاضر - وكأنها الواقع المألوف من أيام طوال .  
الحقيقة غير هذا .

الحقيقة أن المسافر من « دكا » على شاطئ « المحيط الأطلسي » كان يتبعه  
شرقا إلى مكة وإلى ما وراءها حتى أعماق « الهند » و « الصين » فما يجد شرطيا يعترض  
طريقه ليسأله أين جوار السفر ؟ وأين تأشيرة الدخول والخروج ؟؟؟  
لقد كانت هذه البقاع المترامية تعمرها أمة واحدة ، وتحكمها دولة واحدة ، وتحقق  
في جوائها راية واحدة ، وتسرى في أوصالها عاطفة مشتركة .  
فمكأن المرء - حينما طرحته النوى - يمشى بين ذوى رحمه ، وينتقل بين أقرانه  
وأحبابه . .

وكما يسافر « المصري » من « القاهرة » إلى « الإسكندرية » أو « أسسيوط »  
دون حرج . يسافر المسلم أو المسيحي بين قارات ثلاث فلا تتعده له عقلة ، ولا يتعسر له  
أمر ولا يستوحش هنا أو هناك . . .

إن الوحدة الروحية والسياسية التي ربطت بين أسلافنا إلى سنوات معدودة حقيقة  
لا شك فيها .

حتى جاء هذا الاستعمار الملعون فرفقها شر مُمزق .  
وأهال عليها أكواما من التراب ليخفي معالمها ويحو صلاتها بالأذهان والأفئدة ،  
ويخلق شعوبا متناكرة متدبرة لا يحفظ أحدها للآخر نسبا ، ولا يربى له ودا .

وكم تحسب الأمم التي تخلفت عن هذا التقطيع المنكر ؟  
إنها بضع وثلاثون دولة ، أو إقليمًا ، أو شعبًا يكافح لنيل حريته .  
ففي إفريقيا «مراكش» ، و «تونس» ، و «الجزائر» ، و «تشاد» ،  
و «غانة» ، و «غينيا» ، و «نيجريا» ، و «أوغندا» ، و «صوماليا» ، و «إريتريا» ،  
و «الجبشة المسلحة» - و «السودان» ، و «مصر» . و «ليبيا» بأقاليمها الثلاثة .  
وفي آسيا : «البنين» و «السعودية» و «السكويت» و «العراق» و «لبنان»  
و «سوريا» و «الأردن» و «فلسطين» و «إيران» و «أفغانستان» و «باكستان»  
و «الهند المسلحة» - و «أندونيسيا» و «الحميات العشر» و «أزبكستان» ،  
و «تركستان» و «مسلبي القوقاز» و «روسيا» و «مسلبي الصين» و «تركيا»  
وفي أوروبا «ألبانيا» و «مسلبي يوغوسلافيا» و «قبرص» ، و «سائر البلقان» .  
أى أن أكثر من ثلث المؤسسة المعروفة الآن بمؤسسة الأمم المتحدة يتكون من  
أجزاء الأمة الإسلامية التي قطع الاستعمار أوصالها ، وبعثرها على هذا النحو المؤسف  
وحظر عليها أن تتواصى بدين أو تتعارف على إيمان . . .

هل هذا عصر الأمم الصغيرة ؟ كلا إنه عصر التكتلات الضخمة !  
ففي «روسيا» مائتا مليون إنسان ، وفي «الصين» ستمائة مليون .  
وهما دولتان اثنتان تدور في فلكهما عدة دويلات شيوعية ، لا تنفك عنهما .  
أما نحن فإن الاستعمار يحجى إلى قطعة من الصحراء ، ويرسم حولها حدوداً موهومة  
في منطقة لا يسكنها إلا مليون من الناس ثم يصنع فيها دولة لها ملك ووزراء وسفراء !!!  
ولما كانت هذه القطعة من الأرض ليست لها إمكانيات دولة فهو يستبقى هذا  
الشذوذ بإعانة يقدمها من جيبه الخاص .

إلى والله . هذا المال المقدم لاستبقاء الفرقة يحسب على أصحابه صدقة .  
إن هذه الدول من ناحية تعداد السكان ، ومن الناحية الاقتصادية لا يخدم قيامها  
المفرق أحداً غير المستعمرين .

ذلك أن الأمة الإسلامية المتزامية الأطراف يكمل بعضها بعضاً في كل ميدان .

ويشد أعصابها المعنوية والعسكرية قلب واحد ، وأمل واحد . . .

ذكر الدكتور « محمد البهي » :

أن الرحالة الألماني « بول أشميد » في كتابه « الإسلام قوة الغد » الذي ظهر قبل الحرب العالمية الثانية في سنة ١٩٣٦ . حذر الغرب المسيحي من استمرار التوتر في السياسة بين حكوماته وشعوبه .

وأبذر هذه الحكومات والشعوب بأن الشرق الإسلامي يتحضر للسيطرة بعد التخلص من السيادة الأوروبية لأنه يملك فعلاً مقومات القوة في الغد .

قال : وإذا ما قوى الشرق الإسلامي ضعف الغرب وكان لا محالة من أقول مجمه .  
ثم أشار إلى مقومات هذه القوة في الشرق الإسلامي وحصرها في ثلاثة عوامل :  
١ - في قوة الإسلام كدين ، وروعة الاعتقاد به والاستمسالك به ، وفي مؤاخاته بين أتباعه على اختلاف الجنس واللون والثقافة .

٢ - وفرة مصادر الثروة الطبيعية في رقعة الشرق الإسلامي الذي يمتد من المحيط الأطلسي على حدود « مراكش » غرباً إلى « المحيط الهادئ » على حدود « أندونيسيا » شرقاً .

وتمثل هذه المصادر العديدة لوحدة اقتصادية سليمة قوية .  
بل لاكتفاء ذاتي لا يدع المسلمين في حاجة مآ إلى « أوروبا » أو إلى غيرها إذا ما تقاربوا وتعاونوا .

٣ - وأخيراً أشار إلى عامل مهم هو خصوبة التسل البشري لدى المسلمين ، مما يجعل قواتهم العديدة متزايدة نامية .

فإذا اجتمعت هذه القوى الثلاث فتآخى المسلمون على وحدة العقيدة ووحدة الله ، وغطت ثروتهم الطبيعية حاجة عددهم المتزايد ، كان الخطر الإسلامي خطراً مدبراً بفناء أوروبا وسيادة دعوة عالمية في منطقة هي مركز العالم كله .

ويقترح « بول أمشيد » - بعد أن فصل هذه العوامل الثلاثة عن طريق الإحصاءات الرسمية ، وعما يعرفه عن جوهر العقيدة الإسلامية كما تبلورت في تاريخ المسلمين وتاريخ ترابطهم وزحفهم لرد الاعتداء عليهم - يقترح أن يتضامن العرب المسيحي شعوبا وحكومات ويعيدوا الحرب الصليبية في صورة أخرى ملائمة للعصر الحديث وفي أسلوب نافذ حاسم .

ومعن تساميل : أكان الاستعمار ساكنا في انتظار توصيات ذلك الرحالة الألماني الكنود ؟ لا . لا .

إنه منذ قرن يحمل « المسألة الشرقية » ، أو تركة الرجل المريض « لمصلحته الخاصة . . .

لقد توائمت دول أوربا كلها على دولة الخلافة توائمت الذئاب على جريح مشيم اللحم والشحم .

كل يبغي اختطاف شلوه منه ، وتمزيق بضعة تملأ ماضيه .

واستطاعت هذه الدول الماكرة أن تصنع فتوقا مروعة بين الدولة المترنحة وشعوبها الكثيرة .

فصربت الترك بالعرب ، والعرب بالترك ، وخلصت من مؤامراتها المحكمة إلى النتيجة التي تنشدنا .

إد انثر عقد الأمة الواحدة ، وتطايزت حباته إلى كل ناحية .

وطلع فجر القرن الأخير أشأم أغبر .

طلع على أمة مستباحة ، ودين سجت الأكفان لدفنه تحت أطباق التراب . . .

ومعن لا نبي ولا نستبكي كي تعود دولة الخلافة . .

كما أننا نرسل هذا الكلام وليس في أذهاننا صورة متميزة لنظام يجمع شمل المسلمين عسكريا وسياسيا .

وإنما الذى يعنيننا أولا وآخرنا أن يبقى « الإسلام » حيا ، فى هذا العالم يودى رسالته و يبلغ دعوته .  
وأن يكون معتنقه - على اختلاف أوطانهم - متمكنين من إقامة شعائره وإنفاذ حدوده ، والعيش وفق تعاليمه وغاياته ...!!

تقد أجبني من رئيس الحكومة أن يقول :  
إننا أصحاب فلسفة اجتماعية خاصة لا تنبع من الشرق ولا من الغرب .  
وهذا صحيح . فإن المنسول البائس هو الذى يمد يده لهذا أو لذاك .  
يلتمس الفنى الفكرى أو العاطفى أو المادى .  
ونحن ما كنا ولن نكون متسولين ..  
إننا صدرنا الفلاسفات النقية فى الخلق والحكم والمعاملة دهرأ طويلا إلى أهل الأرض طرا ..

ولن تزال أسباب الفنى فى تربتنا هذه ، وبين أيدينا نحن .  
فكيف نستجدى فلسفة اجتماعية من شرق أو غرب ؟  
إن كل ما نصبو إليه ، وما نناشد الغرب والشرق فعله ، أن يدعونا وشأننا ،  
وأن يكشفوا نوازح الجشع والحقد التى تمكر صفونا ، وتستقرنا لقتالها ونحن كارهون ..  
الإسلام الذى تطهره الآن عواصف متتابعة المهبوب .  
وأتمته التى انفرد الخصوم بكل جزء منها كما ينفرد قطاع الطريق برجل مليء  
فى مكان موحش ..

هذا الإسلام من حقه أن يجيا ، وهذه الأمة من حقا أن تأمن .  
لماذا تتألب الدنيا والرزايا عليه وعليها ؟؟  
قال الأستاذ « محب الدين الخطيب » تحت عنوان [ الأمة اليتيمة ، هل آن لها أن  
تعلن رشدها ؟ ] :

المسلمون اليوم - في « آسيا » وجزائرها ، فما وراء السد الحديدي منها حتى « سيبيريا » شمالا ، وشبه جزيرة القريم غربا :

وفي أوروبا من « المجر » و « يوغوسلافيا » و « ألبانيا » إلى « سلايك » وسائر « خاليسكدكيا » حتى « كوملجنة » و « تراقيا » وما ارتفع عنها من سيف البحر لأسود .

وفي إفريقية من معالمها إلى مجاهلها ، وما بين ذلك أو ورائه من سواحل ، يمكن ، وأدغال ، وأودية ، وآفاق .

هذه الأمم والشعوب الإسلامية - في « آسيا » و « أوروبا » و « إفريقية » - لقي يزيد تعدادها الآن على خمسمائة مليون نسمة ، قد تفاوتت كثيراً في مستواها لاجتماعي ، وفي مبلغها من الانطلاق أو التقيد ، وفي وسائلها من الثروة والمعرفة والتقدم الصناعي والاقتصادي ، وفي ثقتها باستعدادها للحبوية والنهوض ، ومعرفتها بالطريق المؤدي إلى ذلك .

إنها قد تفاوتت في كل ما ذكرنا .

غير أنها تشترك جميعاً في كثير من السجايا والمبادئ والروابط .

وفي طلبتها الإيمان بالمستور الإسلامي الخالد ( إمام المؤمنون إخوة ) وبالأمر الإلهي الصريح الذي لا هوادة فيه ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ) .

ومهما نسي المسلمون من أخلاق دينهم ، أو تهاونوا بشيء من مبادئ تشريعهم . ومهما تخلفوا عن مزاياء ملتهم ، فإنهم لن ينسوا أن المؤمنين إخوة ، ولن يشكوا في أن الاعتصام بحبل الله هو آلة النجاة ، يوم تنهياً لهم القيادة الحكيمة الحازمة التي تمضي بهم في طريق النجاة .

إن لهذه الأخوة الإسلامية المشتركة فيما بين المسلمين حقوقاً متشعبة النواحي ، وواجبات متعددة المظاهر والمقاصد .

ولو أن هذه الحقوق والواجبات أحييت ودرست ونظمت واتخذ العقلاء الرجاء من قادة المسلمين وسائل لبث الحيوية فيها وفي أهلها ، إلى أن يتم توجيههم في طريق العمل الإنساني والبعث الإسلامي ولو بالتدرج ، لكان من ذلك العمل الكبير أعظم حادث في تاريخ الإنسانية بعد حادث القيام الأول للإسلام .

أنا أعتقد من عشرات السنين أن الإنسانية في حاجة إلى البعث الإسلامي .

وأنها تتخبط في أنظمتها الحاضرة ولا تجد لها مخرجاً من هذا التخبط إلا بأنظمة الفطرة القائمة على أسس الأخلاق .

وأنظمة الفطرة القائمة على أسس الأخلاق لا تحتاج إلى من يخترعها من جديد .

ذلك أنها موجودة بالفعل في نظام الإسلام الذي أهمله المسلمون فصاروا حجاباً بين الإنسانية وبين معرفة هذا النظام .

فاضطر القرب إلى أن يزلق في أنظمة أُملى عليه اليهود بمصها ، وأغروه ببعضها أو جعلوه منها أمام أمر واقع ، أو كانت لهم يد في تعديل البعض الآخر ، أو توصل غير اليهود إلى بعض المبادئ فوجدوها اليهود داخلة في رناهم فأيدوها وروجوها وفسروها ونشروها حتى صارت من صلب ذلك النظام المعمول به في الغرب ، والذي أخذنا نفتق عنه تقاليد حياتنا منذ نحو مائة سنة .

ففسى دواوين حكمنا ، وأسواق تجارتنا ، وساد في مجامعنا ، وساق نساؤنا رجائنا إليه في الأزياء والآداب والمعاشرت ، حتى آمنا به وكفرنا بما سواه .

وأصبح الرجل المستقيم منا هو الذي يمدحه الناس بأنه ملثم لتلك النظام الأجنبي وغير محل شيء من أصوله أو فروعه أو آدابه .

ولو أن المسلمين انتفضوا انتفاضة حكيمة يرجعون بها إلى أنفسهم ، ويميدون

تنظيم موارثهم ويتعاونون على إقامة نظامهم القبرى الذى يتعاملون فيه بمقاييس الإيثار لا بمقاييس الأثرة .

فإنهم لا يلبثون أن يوجد فيهم من أبنائهم جيل ترى فيه الإنسانية جمال الإسلام .

ويتبين لها أنه هو ضالة الإنسانية التى كانت تنشدها ، فيتجدد بذلك تاريخ الإنسانية جميعا .

ترى متى يكون ذلك ، ومن الذى بدأ به ؟

لما اجتمعنا قبل عشرة أيام<sup>(١)</sup> بمقر « المؤتمر الاسلامى » كان مما قلته لإخوانى عملى أ كثر شعوب الإسلام المحتمين فى تلك الجلسة — وفيهم رجال من « الصين » و « الملايو » و « التركستان » فى شرق « آسيا » ورجال من « تونس » و « الجزائر » و « مراکش » فى الغرب من شمال أفريقيا ، وآخرون من أوطان إسلامية متعددة :

إن الطوائف المواطنة لنا فى بلادنا ، وللل ككثيرة المعاصرة لنا ، تنعم كلها بمؤسسات طائفة ومالية تسهر على مصالحها الحيوية من حيث هى طوائف وملل ، وترعاها فى شئونها المالية والتشريعية والاجتماعية والثقافية ، إلا المسلمين فإنهم وحدهم أبناء الملة ( اليتيمة ) فى هذا المجتمع البشرى منذ نحو ألف سنة ، أو على تعبير الشيخ « محمد عبده » : منذ استعجم<sup>(٢)</sup> الإسلام عن اصططنهم بعض الخلفاء العباسيين من المالك .

---

(١) فى مساء الاثنين ٦ صفر سنة ١٣٧٤

(٢) نحن نرى خلاف ذلك نرى أن خدمات العرب والعجم والترك للإسلام متساوية وأنه لا مجال للقول بأن حسا ما أساء للإسلام ، وإذا انتعج هذا المجال — ورحو ألا انتعج أبداً — فإننا نسأل الله المعصرة للجميع وإث إساءاتهم كذلك متساوية ، وليس العرب أحسن من غيرهم حالا



فألبث المالك أن صاروا ملوكا سارت الأمة الإسلامية تحت ألوئهم في طريق الضعف والاحمال ، إلى أن قامت الهضة في أوروبا قبل ثلاثمائة عام . فكان موقف ولاء أمور المسلمين منها موقف المتفرج . فالترب يسير قدما نحو القوة وعلومها وأسبابها . والشرق الإسلامى يرجع التهورى بأخلاقه وعلومه وأنظمته . حتى كانت النتيجة الطبيعية وقوع أكثر المسلمين في قبضة الاستعمار ، وهم كالأيتام الذين ليس لهم من يرعاهم . بينما الطوائف المجاورة لهم يقوم على شئونها المليية والطائفية والثقافية والتشريعية والاجتماعية منظمات تسهر عليهم ليل نهار . فتتظم مصادر قوتهم ، وتتعاون معهم على التقدم بهم في مضمار الحياة . وتعد للمستقبل الأجيال الصالحة من أبنائهم ليكون كل جيل أقوى من الذى قبله .

والآن وقد بدأنا نستيقظ من نوم طال علينا ليله ، فلأن هذا « المؤتمر الإسلامى » كون نفسه واتخذ أهبتة لتكون منه المنظمة الإسلامية التى تدرس شئون المسلمين وموارئهم الطيبة ، ومواطن ضعفهم وأسباب علاجها ، وتحاول أن تكون لها مهم الصلة الأدبية الحكيمة التى تدعو إليها أخوة الإسلام ، فإن هذا المؤتمر سيملاً حينئذ ( الفراغ ) الذى يشمر به المسلمون منذ ألف سنة فيزول به يتهم .

بل سوف يرون أنهم بلغوا به سن الرشد ، وأنه قد آن لهم أن تصدر عنهم — فى حلبة التسابق بين الأمم — الأعمال التى يبرهنون بها على أنهم فى طليعة الأمم الرشيدة .

لما كان يقال فيما مضى : « المسلمون إلى خير ، ولكن الضعف فى القيادة » كان يراد من هذه الكلمة أن للمسلمين من موارئث الحق والخير ما يكفل لهم استئناف البعث والنهوض والتقدم .

غير أنهم لم يكونوا يجدون من قادتهم الرجال الذين يأخذون بأيديهم إلى ميادين العمل التي ينتفعون فيها بتلك الموارد .

فهل يأخذ « المؤتمر الاسلامى » الآن على عاتقه أن يملأ هذا الفراغ ، وأن يتولى هذه القيادة لأهل الملة الإسلامية في « مصر » والعالم الاسلامى ؟  
قد يخطر على البال من مدلول كلمة « المؤتمر » أنه خاص بمهمة تم ينتهى بانتهائها ، وهذا خطأ .

وقد يتبدد هذا الخاطر بإعلان أن « المؤتمر الإسلامى » دائم ، وسيكون هو نفسه من موارثنا للأجيال الآتية ، وأنه عام يهتم لكل ما يهم المسلمين في تربيتهم الخلقية ، وتكوينهم الاجتماعى ، وتنقيتهم القوى والملى والعالمى ، وسيعمل لبعث شريعهم الذى كان لهم مدة ثلاثة عشر قرناً إلى أن قضى عليه في أيام الخلدو إسماعيل . وأحب أن أقرر الحقيقة الآتية شرحاً لصلة العروبة بالإسلام :

كما أن محبة « ابن طنطا » أو « ابن أسبوط » لطنطا أو « أسبوط » لاتناق محبته لمصريته لأنها جزء منها وحلقة في داخلها كالحلقات التي تنعقد في بحيرة الماء حول الحصاة عند إلقائها في البحيرة .

كذلك الوطنية المصرية أو العراقية لاتناق العروبة لأنها جزء منها وحلقة في داخلها كحلقات الماء حول تلك الحصاة .

والعروبة والقومية الأندونيسية وأمثالهما ، لاتناق أخوة الإسلام وجامعته الشاملة .  
لأن جامعة الإسلام هي الحلقة التي تلى حلقة الإنسانية وتجمع بين بنى الإنسان .  
فالجامعة الإسلامية جزء منها تجمع الأمم الاسلامية وأوطانها .  
والوطنية المصرية جزء من العروبة تجمع أبناء النيل .

وان « طنطا » أو ابن « أسبوط » يستطيع أن تجمع بين محبته لبلدته ثم وطنه ثم عروبه ثم جامعته الإسلامية كما يجتمع مع سائر البشر بكل من يرعى قواعد الإنسانية من أبنائها .

وإذا كان من الخير أن يكون المؤتمر دائماً ، وسيكون من موارثنا لأبنائنا الذين يحلفوننا عليه وعلى سائر موارث الحق والخير المنتقلة إليهم عن الماضي ، فإن في طليعة واجباتنا نحوهم أن نعد لهم المدارس الصالحة ليتربوا فيها التربية الإسلامية ، وليتثقفوا فيها الثقافة الإسلامية ، وأن ننظف لهم كتب التاريخ الإسلامي من الأكاذيب التي أقحمها عليها للغرضون وشوهوا بها سيره للثالين من شمس صدر الإسلام الذين أشرقت بهم الدنيا وسعدت .

وإن مصر التي صارت إسلامية بعد أن لم تكن إسلامية والتي تتولى اليوم دفعة سفينة العروبة بعد أن لم تكن عربية ، إنما صارت إسلامية وعربية لأن الذين عرفتهم بهم الإسلام والعروبة قبل ثلاثة عشر قرناً كانوا مثلاً أعلى للعدل الإسلامي المثالي ، وكانوا مثلاً أعلى للأخلاق العربية النبيلة .

فاستقبل المصريون هذا الدين الإسلامي بالشر والمحبة والرضا . وتنازلت مصر عن لغتها لتجمل منطقها بمنطق العروبة الذي أحبت أهله واقتدت بهم وصارت في طريقهم .

ومن الخير أن يكون من أساس الثقافة الجديدة لأطفال المسلمين تعريفيهم بالمسلمين الأولين الذين عرفت الشعوب هذه الهداية الإسلامية من سيرتهم ومن عدالتهم وشهامتهم ونبل أخلاقهم . فكانوا المؤسسين الأولين لمجتمعنا الحاضر ، ورواد الدعوة إلى أخوة الإسلام ورابطة العروبة .

إن المهمة التي سيأخذها « المؤتمر الإسلامي » على عاتقه - إذا سار في هذا الطريق إلى الجنة - أعظم مهمة اضطلع بها مصلحو الأمم في أمهم . وهي تصارع عل الصدر الأول للإسلام عندما قاموا بتعريف الإسلام للأمم . غير أن مهمتنا نحن هي تعريف الإسلام لأهله حتى يعودوا مسلمين .

ومن شأن جمال الإسلام إذا تحلى به أهله حقا أن يكون عملهم به ، وسيرتهم  
نائمة على أخلاقه وسيلة لمعرفة الآخرين به .

ومن عرف شيئا صار صديقا له ومن جهل شيئا عاداه .

وإن تسعة أعشار عداوة غير المسلمين للإسلام ناشئة في هذه العصور عن فقدان  
قدوة ، وعن تقصير المسلمين في أن تكون معاملاتهم وأخلاقهم وتصرفاتهم  
مثلة للإسلامهم .

فخيل إلى غير المسلمين أن معاملتنا وأخلاقنا وتصرفاتنا المحالفة للإسلام هي من  
إسلام فكرهوه لذلك .

\* \* \*

آثرنا أن نثبت هذا الأمل لأنه صورة لما يجيش في نفوس كثيرة ، تتأذى من  
حاضر المسلمين ، وترغب لهم في مستقبل أفضل . . .

والمؤتمر الذي نيطت به هذه الأمانى لم يهس - للأسف - بها ، ولا بقليل منها .  
ولعل الله يهيء للمسلمين قوما أمثل . . . !!!



# وسائل الدعوة

## القدوة الحسنة

إن صلاح المؤمن هو أبلغ خطبة تدعو الناس إلى الإيمان .  
وخلقه الفاضل هو السحر الذى يجذب إليه الأفتدة ويجمع عليه القلوب ...  
أتظن جمال الباطن أضعف أثراً من وسامة الملامح ؟  
كلا . إن طبيعة البشر محبة الحسن والالطفات إليه .  
وأحباب القلوب الكبيرة لهم من شرف السيرة وجمال الشئائل ما يبعث على الإعجاب بهم والركون إليهم .  
ومن ثم فإن الداعية الموفق الناجح هو الذى يهذى إلى الحق بعمله ، وإن لم ينطق  
بكلمة .  
لأنه مثل حى متحرك للمبادئ التى يعتنقها .

وقد شكوا الناس فى القديم والحديث من دعاة يحسنون القول ويسيثون الفعل !!  
والواقع أن شكوى الناس من هؤلاء يجب أن تسبقها شكوى الأديان  
والذاهب منهم .

لأن تناقض فعلهم وقولهم أخطر شئ يمس قصايا الإيمان ويصيبها فى  
الصميم ...  
ولا يكفى — لكى يكون المرء قدوة — أن يتظاهر بالصالحات أو يتجمل  
للأعين الباحثة .

فإن التزوير لا يصلح فى ذلك الميدان .  
ولا بد أن ينكشف الحيوء على طول المعاملة وامتداد الزمن وتمحيص الأحداث .  
وسرعان ما يبدو معدن النفس على الحقيقة العارية ...

ذلك أن النفس المتحركة بروح الإيمان كآلة الدائرة بما يعمر خزاها من وقود .  
أما النفس المحرومة من هذا الروح فهي كآلة التي تدفع باليد حيناً ثم لا يلبث أن  
يفلقها المثل والمطرب فتتوقف وتسكن . . .

والمصيبة الطامة أن بعض المنافقين يحسبون أن تمثيل دور الإيمان لا يحتاج إلا إلى  
شيء من التكلف والمصانعة ، كما أن بعض المتهاونين يحسبون أن لباس التقوى يمكن  
سجته بشيء من إدمان الرسوم وإتقان المهمة .  
وهذا ضلال بعيد ، فالأمر أخطر مما يظنون . . .

إن التدين الحقيقي صورة لجوهر النفس بعدما استكانت لله ونزلت على أمره  
واصطبغت بالفضائل التي شرعها ، وترفعت عن الرذائل التي حرمها ، واستقامت على  
ذلك استقامة تامة .

هذا التدين وحده هو الذي تلتبس منه الأسوة ويقتبس منه الهدى .  
ويؤسفني أن أقول : إن هذا الصرب من التدين المالى بادر الآن ، وأن أشعة  
السكالم المنبعثة من وهجه لا تكاد ترى .

بل إن نفراً من الناس الذين لا دين لهم أقرب إلى المسلك الصحيح وأجدر بالقوامه  
على شتى الوظائف من الذين انتسبوا إلى الدين ، وحملوا عنوانه دون اصطباغ به  
وتشرب لروحه . . . !!

وعندما ينكب الدين بأقوام كثيرين على هذا القرار فالجمال واسع لشيوخ الإلحاد  
وانتشار المعصية والعدوان ..

قال لى صديق : إن فلاناً « الأورلى » إذا وكلت إليه مهمة خرجت من بين  
يديه متقنة الأداء ، ظاهرة الجودة

أما فلان الذى يكثّر الصلاة قليلاً يرمى فى إحسان واجب . .



لقد جزعت لهذه المقابلة بين الشخصين، ولم يسوفى منها أنها باطل - إذ هي بُحَى -  
وإنما ساءى منها أن ذلك « للتدين الكسول » دعاية شنيعة ضد الصلاة .

لأنها القدوة الرديئة تعمل عملها ضد المثل الرفيعة والمبادئ الفاضلة .

وقد لاحظت أن الأجنبي - في أغلب الأحيان - يرى خدشاً لكرامته ، وطمعاً في  
كيانه أن يصدر العمل عنه ناقصاً ، فهو يجوده احتراماً لنفسه ، وصيانة لشخصه .

على حين تجمد مواطننا ينتهى إلى الدين - كما يزعم - ثم هو يقوم بالعمل على أسوأ  
الوجوه وينسط لسانه بالجدل الطويل في تسويفه وإقناع الآخرين بقبوله . !!

ولعلنا لم ننس قصة المهندس الذى أشرف على بناء جسر السلطان أبى العلاء -  
وكان أجنبياً - . فإنه لما رأى عمله لم يصل إلى درجة الكمال التى يذشدها رعى بنفسه  
من فوق الجسر العالى فهوى بين أمواج النيل ، وكاد اليم يبتلعه لولا إسعاف المنقذين .  
لقد أحس غصاصة من أن يعيش بعدما فشل فى إحسان العمل الذى كلف به .

وإنما أثبت هذه القصة لأنى أعرف أناساً مثله ، وقموا فى شر من تفریطه، وخرج  
العمل من بين أيديهم مبتوراً مشوهاً ، فلما عوتبوا شرع كل منهم يتنصل ويعتذر أو يهز  
كتفيه ملتقياً التبعة على غيره .

ولعله بعد ذلك جلس إلى مكتبته يحرج القهوة فى كبرياء . !!

أصلح هؤلاء أمثلة للإسلام ؟ ؟

قل لى بالله : كيف يهوى سلوك الفرد منا إلى هذا الحد ثم ينتظر أن يحترم الناس  
الإسلام و يقبلوا عليه . ؟ ؟

إن الدعوة إلى الإسلام تكون أولاً بمرض ثماره فى الأخلاق والأحوال أعنى ثماره  
فى أتباعه المؤمنين به ويومئذ ترجى الإجابة ويرتقب الاهتداء . .  
ولنعمد إلى أسباب انتشار الإسلام أيام السلف الصالحين . .

إن « خلق الدولة ، وصلاح أنظمتها ، وكفالتها أكبر حظ من العدالة والسعادة للأفراد كان الباعث الأعظم على دخول الناس في دين الله أفواجاً وقبولهم عن طيب خاطر الانضواء تحت راية الإسلام .

بل غبعلتهم لأن دائرة هذا الدين بلغت في الرحابة حداً جعلتهم يأوون إليها وهم وافرون أعزاء . .

حتى أيام اضطراب أجهزة الحكم في الدولة الإسلامية وقصورها عن التحليق مع للنل الرفيعة التي نشدها الإسلام في اختيار الحكام .

إن هذا القصور لم يقدح في مدى الخير الذي يحرزه الناس — على اختلاف اللون والمذهب — تحت علم الدولة الجديدة !

ذلك أنه أعلى درجة ألف مرة من الخير الذي رأوه في ظل أكاسرة فارس وقياصرة الروم .

وحين تنابح أوصاف المسلمين الفاتحين — كما شرحها بعض المنصفين من المستشرقين — يجد أن الجماهير رمت حملة العقيدة الظاهرة بشيء من الدهشة ، ورأت فيهم نماذج خلافة للفضل والعدل ، فلم يكتشوا غير قليل حتى زاحموم عليها !

أجل ، زاحموم عليها ، وناقسوم فيها ، واعتنقوها ليسلوا بها مثل أو أجل من أصحابها الذين نفلوها ، مصداق قول الرسول الكريم « قرب مبلغ أوعى من سامع »  
« رب حامل فقه إلى من هو أفقه منه » .

\* \* \*

الإعجاب بالإسلام في أحوال الفرد ، والإعجاب بالإسلام في أحوال الدولة هو وحده السبب الفعال في تراحم الخاصة والعامة على هذا الإسلام وارتضاءهم له . .

والإعجاب لا يثبت في النفس خبط عشواء . .

أنظرن العقول النضرة تعجب بالعقول الخرفقة ؟

أتظن الأخلاق الرضية تعجب بالأخلاق الرديئة ؟  
أتظن المتقدم في أفكاره ومشاعره يعجب بالمتخلف في هذه وتلك ؟  
كلا ، كلا . .

إن المسلمين استحقوا أن يتأسى الناس بهم ، وأن يفسجوا على منوالهم ، وأن يقلدوهم في أقوالهم وأعمالهم ، وأن يهجروا لغاتهم الأصلية إلى اللغة العربية الوافدة .  
لأن المسلمين كانوا يمثلون في العالم نهضة مجلدة راشدة مسعدة .

والمعجب بك قد يذوب فيك ، وذلكم هو ما حدث في « المستعمرات » التابعة  
من قرون للشرق والغرب .

أعني لـ « فارس » و « الروم » ، يوم زحفت عليها جيوش الإسلام ،  
وانساب في جنباتها .

إن من الغباء البالغ أن تنتظر أحداً يؤمن بك عقب انتصار في معركة جدل ،  
أو انتصار في ميدان حرب .

إن المقهور في أحد الميدانين قد يستسلم راضياً أو ساعطاً .

بيد أنه لن يبعثك عن إخلاص ، ولن يشاركك الشعور والفكر أبداً .

ومن ثمّ ترى لزماً علينا التوكيد بأن القدوة وحدها ، وما يبعث على الاقتداء من  
إعزاز وإعجاب هما السبيل الممهدة لنشر الدعوة في أوسع نطاق .

### التعليم . والتذكير :

الاهتداء إلى الحق نعمة جزيلة ، وانسراح الصدر به خير غزير ...  
وأول ما يجب على أصحاب الحق - وقد عرفوه - أن يفتحوا عيون الآخرين على  
به ، وأن يعرفوا الجاهلين به ، وأن يحملوه في الحياة واصحابا كشعاع الشمس ، شأنا  
أمواج الهواء ...

ذلك ما يفرضه الحق على أصحابه .  
الألّا يحملوه عليهم حكرا ، والألّا يحرموا من نعمه أحدا ، والألّا يدعو نساتين  
دة عن هداه ..

وليس ذلك - بداهة - عن طريق القسر ، بل عن طريق إيات الأنظار  
يضاح الخفي وشرح البهم ..

فإن فك الجهل بالناس ذريع ، وغلبة الأوهام على أفكارهم تذهب بهم ندرا في  
كل فج ، وتحيل إليهم أسهم على صواب ، والواقع أسهم موهلون في الصلال ..  
والسر هو الجهل ، الجهل بأقسامه كلها ، من سيط ، إلى مركب ، إلى جهالة  
ليش والهوى ..

والعالم بحاجة ملحة إلى أن ينشط أهل الإيمان الصحيح لشرح أصوله وإبداء  
محتته ، ودحض الشبه المثارة حوله ، واستخراج الجهل من الكهوف المطروحين  
التمتلىء صدورهم بأنفاس الحقيقة الرحبة .

لقد تدبرت أفكارا وسيرا شتى لجمهور من العصاة والأراذل .  
فوجدت أن الجهل القاصح ينسج حولهم علاة قائمه ، ويذرهم أشبه بقطعات  
واب في قصور الإدراك ، وعوج العمل ، وشدة العفلة .  
وانظر ما يقول الله لنبيه إذ سمته في العرب الأولين .

«... لِنُنْذِرَ قَوْمًا مَّا أُنْذِرَ آبَاؤَهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ، لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ، إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ، وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ لَا يَبْصُرُونَ».

هذه صورة مجتمع محبوس وراء جدران معتمة لا يتسرب منها بصيص نور .

ومن ثم نرى أصحابه صرعى الذهول والجود .

وعلاجهم - ولو لينقطع العذر - أن تراح تلك السدود ، وتذوب هاتيك القيود ،

ويسلط على عقول هؤلاء وقلوبهم فيض من الوحي ينقلهم من حال إلى حال ..

إن حاجة البشر إلى العلم الكثير كحاجة الأرض المجدبة إلى النيث الماطل .

ولا بد أن يسخر الدعاة جميع وسائل التعليم والإيقاظ ، كي ينصفوا الحق ، ويوصلوه

إلى الخلق ..

وأمر آخر . . . أن العالم نفسه قد ينسى ، وتشغله فنن العيش وصوارف اللغو عن

القيام بما ينبغي منه ..

وهنا يحىء دور التذكير في إبعاد سنة الففلة عنه .

وكم من مبتعد عن الجادة تسكفيه في العودة إليها همسة ناصح أو صيحة زاجر .

فإذا هو راجع إلى رشاده مستقيم على الصراط ..

« وَذَكَرْ فَإِنَّ اللَّهَ كَرِيَ تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ »

وعمل الواعظين - في أغلب الأحيان - هو ذلك التذكير النافع .

وهو تذكير لا يستغنى عنه الناس يوماً

إذ طالما يعصف النسيان بأفكارهم ، ويبعثهم على السير في الحياة دون وعى

أو هدف .

أليست تلك طبيعة البشر ؟

« اِفْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ ، مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنْ رَبِّهِمْ مُحْدَثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ لَأَهْلِيَةً قُلُوبُهُمْ .. »  
وإسناد اللّهُ إلى القلوب يومئذ إلى تغافل الصوارف عن الجذ ، واستحواذها على  
بهم الإنسان ..

والنسيان بهذه الصفة مساوٍ للجهل .  
فإن نتائج « فقدان الذاكرة » هي - نفسها - نتائج عدم العلم ..  
ولذلك يقول الله جل شأنه :  
« وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسُهُمْ ، أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ »  
وقد تتساءل : كيف ينسى المرء نفسه لأنه نسي ربه ؟  
أو تقول : إما نسي ربه لأنه ذكر نفسه !!

والجواب أن المنافقين المندفعين وراء شهواتهم ، المستغرقين في إشباع مطامعهم  
رغائبهم لا يدركون شيئاً من مصالح الحقيقة ، ولا يستفتحون طريقاً يصون لهم معاشاً  
ومعاداً ..

إسهم يرتعون في الدنایا رنح الخواب في الربيع حتى تهلك نشأ واعتلالا ...  
والشخص الذي تصرعه أهواؤه لا يدرك شيئاً عن حاضره ولا مستقبله ، ولذلك  
متبر ناسيا نفسه •

وإما جاء سيانه لنفسه من سيانه لربه •  
ولو ذكر حقوق الله وانتصب لأدائها لأناه الله رشده ، وصره بما ينفعه ويرفعه ،  
مشكه بما يصمن العافية له في دينه ودنياه •

التذكير المستمر ضرورة إذن للناس جميعاً ، ما بقوا شرا مطبوعين على النسيان ،  
ما يختلف عليهم الليل والنهار . ذلك أن اختلاف النهار والليل ينسى •  
( ١٩ — مرافة )

كما قال الشاعر .. وتزداد الحاجة إلى التذكير في بيئة عن بيئة .  
فالبيئة الساذجة الخشنة ليست خطرا على العقدة كالبينة المشحونة بالمرديات المستتيرة  
للكوامن ...

ومن ثم فنحن نرى العصر الحاضر يوجب على حملة الإيمان وحراسه أضعاظ مضاعفة  
من اليقظة والحراسة لحماية الدين وأخذ الناس به ، وردهم إليه كلما طاش لب أو  
أفلت قياد .

الدعوة إلى الحق واجبة في كل حين . وهي في هذه الأيام أوجب .  
والدفاع عن الحياة مطلوب . وهو عند تحرش الذئاب ، وإحاطة الأخطار أحفز  
للحس وأدعى للاستعداد والانتفاض ..

والسبيل إلى الله مهتدة الآن لمحافل من اللعدين والفساق تمر العامة جرا إلى  
الجريمة وتصرفهم صرّفاً عن العبادة ، وتزين لهم بأنف وسيلة ، أن يهجرُوا الإيمان  
والعمل الصالح .

وتلك حال تنفي النوم ، وتقص المضجع ..  
وهي حال تدكّر بالخصائص الأصيلة في هذا الدين العظيم ، دين الإسلام ..  
إنه دين حرب يص على عملية الحق ومقاومة الباطل ..  
يَنَارُ بالدعوة وبصرخ بتوحيد الله ، ويهيب بالناس أن يقبلوا على الصلاة والصلاح  
بكرة وأصيلا .

دين ، ما إن يرى للسكر حتى يشتبك معه ، وينفر منه ... ويطوى الأفئدة على  
كرهه .. إنه دين لا يهادن الضلال لحظة .

إن استطاع تغييره فعل ، وإلا ترك في القلوب نية تغييره عندما تسنح فرصة ٠٠١١ .  
لقد زود الله هذا الدين بأسباب البقاء التي أعوزت ديامات سافة فتلاشت تحت  
ضغط الوثنيات الجاهلة حيناً ، أو تحت ضغط الجبروت الحاكم حيناً آخر ..

مصارع الديانات السماوية القديمة - لا مصارع بعض النديين - هي التي جعلت العناية العليا تزوده بكتاب « لا يفسله الماء تقرأه نائمًا ويقظان » بعد أن بادت كتب وطمس التحريف والإفك معالمها ، وبعد أن لانت أحكامها وتعاليمها للوضايعن وعباد الهوى . . .

وهذه التجارب القديمة نفسها هي التي جعلت الإسلام يقاى بقاعدة الأمر والنهى . فليس الصلاح أن تعبد الله وتحيا مسلما لمجتمع طاهر . هذه عبادة مزيفة ، لا تنسب صاحبها إلى تقوى . العبادة الصحيحة ، هي التي تدفع صاحبها إلى إنكار المنكر على درجة ما ، جهد الطاقة .

والإسلام دين يتحرك بالحق ، ولا يسكن به ، إن الحركة سر الحياة ، والركود طريق الموت .

ومن هنا وصفت أمة الإسلام بالخاصة الأولى في دينها ، وهي النيرة على الحق ، وطبع الحياة الخاصة والعامة به .

« كُنْتُمْ حَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ، تُأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ ، وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ . . »

ومهما ساء الأمر ، وأظلمت الدنيا « فلا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله » .



## الخطابة

ودعما للحق في أمحاء الجماعة بجبل الله الخطابة من شعائر الإسلام . . .

١ — ففي كل أسبوع يحتشد المسلمون في المسجد الجامع ليسمعوا داعية إلى الله يذكّر به ويعلم دينه .

٢ — وفي كل عيد يجتمع الرجال والنساء في الميادين الرحبة أو في الصليات المحيطة بالقرية ليسمعوا التوجيه المناسب بعد صلاة العيد .

٣ — وفي كل موسم جامع للحجيج تلتقى وفود الأمة الإسلامية المتراصة الأطراف حول « عرفة » لتستمع إلى خطاب خطير يتناول شؤونها ويشرح قصاياها ومبادئها .  
وبدئى أن الخطابة في الإسلام ، غير الخطابة التي يُرى شعبها الآن حائلا مائلا .

إن الصلة بين خطاب اليوم وحقيقة الدين كالصلة بين « سيف المنبر » وأسلحة القتال في البر والبحر والجو .

الخطابة في الإسلام مظهر الحياة المتحركة فيه ، الحياة التي تحمل هذا الدين يزحف من قلب إلى قلب ، ويثب من فكر إلى فكر .

ويتنقل مع الزمان من جبل إلى جبل ، ومع المكان من قطر إلى قطر . .  
وذاك هو السر في أن نبي الإسلام كان يحطّ كل أسبوع وكل عيد ، ويخطب أو ينبّ عنه أميراً يحطّ في وفود الحجيج عند جبل الرحمة .

وتنفجر بنابيع الخطابة الصحيحة من معاني القرآن وأغراضه . . .  
فإن القرآن هو السكتاب الهادى للأحياء ، ذو القدرة القذّة على استثارة أوكارهم واستجاشة مشاعرهم ، والسمو بهم إلى ما يشاء .

فلا جرم كانت الخطابة المستمدة منه وقود نهضة وضياء أمة .

في كل بضعة أيام يقف رجل واع حفيف ليعرض قبسا من آياته ، أو يسير في هدى هذه الآيات إلى إحدى الغايات التي جلاها القرآن الكريم .  
إن الإسلام دين حيٌّ .

ومن دلائل حياته وامتداده ، أن رسوله وخلفاء رسوله كانوا - باستمرار - يصلون أمداد الوحي بين الناس ، فما يضعف صوت السماء ، وما ينقطع ، مع هدير الخطيب الذي يتحدث باسم الله ، بين عباد الله ..

وصوت السماء هنا ليس نداء إلى عزلة ، أو أمراً بالسحاب ، كلا كلا .  
إنه صوغ الحياة نفسها وفق إرادة الله ، وقيادة الأحياء إلى الحق الذي تحاول الشياطين اختطافهم دونه .

ولذلك لا تسمى خطابة إسلامية هذه الكلمات الميتة التي يسمعها الناس في بعض المساجد ثم يخرجون ، وهم لا يدرون ماذا قال خطيبهم .  
لأنه لم يصل أحداً منهم روح القرآن ، ولا أنش قلباً بمعانيه ، ولا علّقَ بصراً بأغراضه .

القرآن كتاب طَوَّافٌ في الكون ، وَصَافٌ لآفاته ، متغلغل في شئون الحياة يتناولها بالسرد والحكم .

ويشرح وصاياه للفرد والمجتمع والدولة في شمول وهيمنة ، ويستشف خبايا الأنفس والمقول ، فلا يدع ريبة ولا شبهة إلا أراحها .

بستحيل أن يفرط في قصية تعي الناس من معاشهم أو معادهم .  
إن لم يتناول الجريئات كلها بالفتوى الحاسمة فإن أسلوبه في خلق الصمير الزاكي والفكر الراق يغنى ويكفي ويهدي للتي هي أقوم .

والخطابة الإسلامية حقاً ، هي التي تأخذ من القرآن وتسير معه .  
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أحياناً يخطب سورة « ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ » .

وكان عمر أحياناً يخطب بسورة النحل « أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ ... »  
وإذا كانت لغة التحاطب قديماً قلما تتفاوت مع لغة الأداء فإن فهم العامة للقرآن  
لا يبعد ولا يخفى .

أما الآن فرمما لا يخطب بالقرآن نفسه .

يبد أن المعاني الواسعة المحيطة بالمتحدث عن السلم والحرب والنفى والفقر ، والإنسان  
والجماعة ، والدنيا والآخرة ، والجسم والروح ، المعاني المتعلقة بالإنسان وحده ، أو  
هو في عمله ، أو مع أهله ، المفصلة لضروب الأحكام في شتى الشئون ..

هذه المعاني هي ينبوع القدي تستمد منه الخطابة الإسلامية ...

والمعنى الرائع لا يكفي ، فلا بد من كساء حسن له .

والقرآن معجزة أدبية أخرست للتحذير على كرم المصور .

فكيف — بأقواله — يتعرض لخطابة الناس باسم الإسلام رجل ، ضعيف البصر  
بمعاني الكتاب الكريم .

أو يصير ببعضها ولكنه محروم من بركة الأدب ، وحلاوة الأداء ؟؟

الخطيب القدي يصلح للتحديث عن الإسلام ، رجل خبير بالحياة وعلاها ، مكن

في الوحي الأعلى

يأخذ منه — بلباقة — ما يشي علل الناس ويصلح لهم .

ما يتألف به فاهمهم ويسكن نائهم .

ما يدحض به زعمات الإلحاد ويحبط كيد الشيطان .

ما ترق به القلوب القاسية وتفرج به الأسارير المنقبضة .

ما يُشعر الناس بعد الانصراف عنه أنهم فقراء إلى الله ، محتاجون إلى هداياته ،

لا نصيرة لهم إلا منه ، ولا ملجأ إلا إليه .

وموضوع الخطبة الإسلامية ، هو الحياة الأولى والآخرة جميعا .

لأن ذلك هو الحال القدي يعمل فيه الإسلام ، وتتطرق إليه الآيات .

وأذكر أني ألقت كتابي « خلق المسلم » و « عقيدة المسلم » من الخطب التي ألقيتها على المصلين أيام الجمع .

بل إن موضوعات كثيرة من كتابي « الإسلام والأوضاع الاقتصادية » و « الإسلام والاستبداد السياسي » كانت ضمن حديثي للمصلين في أثناء إلقاء هذه الخطب الجامعة .

ولم لا ؟ إن نبي الإسلام جعل حقوق الإنسان موضوع خطبته في حجة الوداع . وجعل إسهاء المعاهدات التي عبث بها المشركون كلمة الإسلام في الموسم الذي سبقها .

وبعث علياً يتلو على الناس سورة « راءة » التي تحمل في طياتها تلك النذر . المهم - مهما اتسع الموضوع - أن تكون كلمة الله فيه ، وأن يكون اليقين الخاضع باعته ، ووجه الله الكريم غايته والسير في موكب الإسلام سمته وقوته : وقد تتسع الدروس والمحاضرات لما تضيق عنه الخطب المنوطة بأسبابها والمروطة بأوقاتها .

فإن الخطبة تقتضي عرصاً سريعاً محدوداً لحقائق مفروضة أن تكون فوق الجدل . . .

أما في أثناء الدروس والمحاضرات ، فإنه قد يقبل الاسترسال والاستطراد ، والآخذ والرد .

وقد تحتاج الموضوعات المطروقة لضروب شتى من الشرح والتمثيل .  
ولجالس العلم مكانة كبيرة في الإسلام .

إد هي المجال الطبيعي للتفهم والتفهم ، ولتلقى الحقائق في أمانة وبمحت .  
ويمكن تنظيم تلك المجالس وفق حاجات الجماعة ، وتبعاً لما تناوله من أنواع العلوم وفنون المعرفة .

ولم تكن لدروس الوعظ مواعيد مرسومة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم .

بل كان هَذِيْهُ نَحْوُ لَ النَّاسِ بِالْمَوْعِظَةِ ، مُحَافَةِ أَنْ يَسْأَمُوْا ، فَهُوَ يَرْمِقُ أَحْوَالَهُمْ  
ثُمَّ يَرْسِلُ الْحِكْمَةَ حَيْثُ يَتَطَلَّهَا الْوَقْتُ . .

ولعل ذلك كان اكتفاءً بالخطب المقررة في أيام الجمع وغيرها .  
وستتكلم عن هذا اللون من الثقافة - أعني الدروس الرتيبة - عند الحديث عن القصاص .  
على أنه يهنا هنا الإفاضة في أن الحديث الديني كثيراً ما يتَّسِمُ بالترغيب  
والترهيب والوعد والوعيد .

ولما كان الأمر موضع خفاء عند المشتغلين بالترية الحديثة رأينا أن نلقى ضوءاً  
على هذه السمة البادية لتعرف على حقيقتها .

\* \* \*

## الترغيب

الحث على فعل الخير وأداء الطاعات والاستقامة على أمر الله . جاء في الكتاب والسنة مقرونا بنشريات كثيرة ، وحكم مذكورة . .

والدعاة عندما يُفرون العامة والخاصة باتباع الدين لا يسأمون من تكرار هذه الجوائز للضرورة والعلل الباعثة .

وستطعم أن نذكر أمثلة لهذا الأسلوب من النصح الشائع في الإسلام .

١ — قد تطلب الطاعة من الإنسان ، لأن أمر الله يجب أن يُلبى .

فأله ولي الأمر ، وولي النعمة ، الخالق من عدم ، المظم من جوع ، الكاسى من عرى ، السائر من فصح .

لغفه إذا أمر ، أن سارع إلى إحاطته ، وأن يرانا عند إرادته . .

من يطاع إذا جحد أمره ، وأهل شرعه ؟

كيف يحل طاعة ، من أعناقنا وهو أولى من يهرع إلى ساحته ومن يقال له :  
تَمَقِّمًا وَأَطْعَمًا .

« أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ ؟ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْمَالِئِينَ . الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ . وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ » .

وتعليل الطاعات المطلوبة بهذه العلة يحتوى على قدر من الحق لا شك فيه .

٢ — وقد نطلب من الناس التحلى بمكارم الأخلاق ، والزام للعدالة في الأحكام والارتقاء بالسلوك العام إلى مستوى يليق بأجداد الإنسان ، حليفة الله فى أرضه .

وتنزيههم على ذلك ، بأن هذه أشياء حسنة أمر الله بها ، وهو لا يأمر إلا بالحسن .

« إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ، إِنَّ اللَّهَ بِبُطُكُم بِد... »  
أجل سم ما يعطنا الله به .

وفي بيان أسرار ذلك الحسن الممدوح النبوة به يمكن أن نوضح طرفاً من معنى الخير ، في الصدق ، والعفة أو في الصلاة والصوم ، كاشفين حقيقة الوصايا الإلهية ، وأنها لا يمكن أن تنطوي أبداً على شر مردول .

« إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ . اتَّقُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا لَا تَعْلَمُونَ ؟ قُلْ أُمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ ، وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ ، وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ » .  
والترغيب في الخير هذه العلة يحتوى على قدر من الحق لا ريب فيه .

٣ — وقد حصص الناس على تقوى الله وللبادرة إلى إقامة حقوقه ورعاية حدوده ، وتحرّج مرضاته في كل ماطلب . لماذا ؟

لأن الضمير البشري الزكي لا يمكن أن يتألق بين حفايا الإنسان ويخلص به بين متاهات الحياة ، ودسائس الأهواء ، وفتن الشياطين ، إلا إذا كان موصولاً بالله يستلهمه الرشد ، ويستمد منه العون ، ويستدره التوفيق .

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمِنُوا بِرَسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنَ رَحْمَتِهِ وَيَجْعَلْ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ ... »  
« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ ... »

والفرقان المحصول ، هو البصيرة التي يستهدي بها المؤمن ، فلا يخلط بين حق وباطل .

وهي النور الذي يمشى به فلا يزل ولا يحار  
وكل إنسان في الدنيا بحاجة إلى هذه البصيرة الهادية لتنفذه من المشكلات وتنجو به في الملمات .

والترغيب في تقوى الله - لهذه العلة - يتضمن جزءا من الحق لا شك فيه .  
 ٤ — وقد نرغب في الإيمان والعمل الصالح ، لأنهما سبيل العيش الرغد وضمان  
 لحياة السعيدة .

والمرء بطبيعته يحب النفع العاجل ، ويؤثر أن ينجى ثمار استقامته وفرة وأمن وسرا .  
 ونحن نرى الإطاع سمة العيش ويسر الرزق ينتقل في شتى الرسالات .  
 ألا ترى نوحا يقول لقومه : « اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا . يُرْسِلِ السَّمَاءَ  
 تَلِيَكُمْ مِدْرَارًا وَيُمْدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيَجْعَلْ  
 لَكُمْ أَنْهَارًا » .

ثم يحمي على لسان رسولنا صلى الله عليه وسلم :  
 « وَأَنْ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُمَتِّعْكُمْ مَتَاعًا حَسَنًا إِلَى أَجَلٍ  
 مُّسَمًّى وَيُؤْتِ كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ » .  
 ثم هو يبدد الجماعة المؤمنة بالنصر والتمكين ، وانهصاء أيام الفزع والرهبة ، وطلوع  
 فجر للسيادة في الأرض ، والطمأنينة عليها .

« وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
 كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ، وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ  
 وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا . . . يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا . . . » .  
 وهذه العدة الجليلة من أسباب البقاء على الإيمان وتحمل مشاق الرسالة .

والترغيب في الخير بهذا الأسلوب يتضمن قدراً من الحق كذلك لامرية فيه . . .  
 ٥ — وقد ندفع الناس إلى الرضا بمكافئه الحق ، واحتمال تكاليف الإيمان بما قد  
 ينتظرهم هناك . . في الدار الآخرة من نعيم مقيم ومزل كريم . .

ألا ترى الفارس المسلم « جعفر الطيار » يخوض غمرات الموت ويواجه حرَّ الكفاح  
 ولقعه المظلي وهو يرتجز .

يَا حَبِذَا الْجَنَّةُ وَاقْتِرَابُهَا طَيِّبَةً وَبَارِدًا شَرَابُهَا ۝۱۰۰۰



إن الدنيا منقضية لا محالة ، إذ من الذي خلد فيها قبلنا ؟ فكيف يمد الإنسان  
لنفسه حياة بعدها ؟ .

إن الألوان الزاهية التي اصطفت بها أوصاف الجنة تفرى بازاد المقرب إليها ،  
وتجعل العاقل يستكثر منه ويدخر .

« وَإِذَا رَأَيْتَ نَمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا . عَلَيْهِمْ فِيهَا بُدُوسٌ  
خُضِرَ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِصَّةٍ وَسَقَامُ رَبِّهِمْ قَرَابًا طَهُورًا . إِنَّ هَذَا  
كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُورًا » .

وقد أطرّد في القرآن والسنة نعت الجنة بما يجعلها أمنيّة المتقين ، ومستقر الركب  
المرتحل بعد سفر طويل . .

والترغيب في الصالحات بهذا الأسلوب مستقيم مع الحق ، ولا شيء فيه . .

## الرهيب

وكا تقاد النفس عن طريق الرغبة تقاد عن طريق الرهبة .  
فكف عن الرذيلة وَجَلَّأَ مما يعقبها من منغصات ، أو تندفع إلى الفضيلة خوفاً  
من مغبة التراخي والتفريط .

١ — فالذى يشتغى لذة محرمة قد تقع سورتها في نفسه بذكر الله ذى الجلال .  
والذى يستهين بالحقوق ويفتر بقوته فيحتاجها دون مبالاة ، قد يحوفه بذى  
الجبروت الذى إذا سخط عليه خسف به .

والله سبحانه وتعالى قوى متين ، وعزيز ذو انتقام ، وديان لا يموت . .  
والتخويف به حق وأثر الخوف بعيد المدى .  
إنه فى الدنيا يصنع الكثير .

فالطالب الذى يخشى السقوط يحصل علومه .  
والتاجر الذى يخاف الإفلاس يضاعف نشاطه .  
والموظف الذى يكره التخلف يثابر فى عمله .  
ولذلك قال يحيى بن معاذ: مسكين ابن آدم لو خاف النار كما يخاف الفقر لدخل الجنة.  
وترك المماصى تهيباً لله واتقاء سخطه دين ! !

ومن حق الله أن يهاب ويخشى ، وفى حكم الصالحين :  
« لا تنظر إلى صغر الخطيئة ، ولكن أنظر إلى من عصيت » .  
وقال «على» كرم الله وجهه : «إذا استعظمت الذنب فقد عظمت حق الله ، وإذا  
استصغرت فقد صغرت حق الله . وما من ذنب استعظمته إلا صغر عند الله ، وما من  
ذنب استصغرتة إلا عظم عند الله . . .»

والخوف الذى يتحدث الشارع عنه ليس شعور قلق تهر به النفس ويذهب فيه

انزائها ، ويكون ما يسمى الآن عقدة .. كلا ، إنه إحساس فطري يؤدي نتائجها في سهولة  
فالنظيف — مثلا — يبقى الأقدار ويخاف دنسها ويحتاط أن يعلق بيده أو  
ثوبه شيء منها .

وهذا الخوف كال نفسي ، وليس مرضا ولا شبه مرض ..

٢ — والترهيب من الآثام قد يعمد إلى إبراز ما فيها من قذارة لاتليق بالإنسان  
العالى الشأن .

فالإسلام يسمى المعاصى قاذورات ، وينأى بالفطرة السليمة أن تتدلى إليها . فضلا  
عن تألف مواطنها ..

والحقيقة أن التأمل في أحوال المجرمين يرى مستخا غريبا في أنفسهم .  
حتى كسكأنهم يتحولون إلى أنواع من السباع والدواب ، وإن ظلوا في إهاب البشر  
ولا عجب ، فالمرء الذى يرن على الرذيلة ويستمرها يصل إلى درك من السوء  
لا أمل بعده في سلامة .

وهذا معنى قول الحسن : « إن بين العبد وبين الله حداً من المعاصى معلوما ، إذا  
بلغه العبد طبع الله على قلبه فلم يوفق بعدها إلى خير » .

وهذا هو المسخ الذى وقع مثله لبني إسرائيل لما عتَوْا عن أمر الله .  
روى ابن جرير وابن أبى حاتم عن مجاهد أنه قال : ما مسحت صورهم ولكن  
مسخت قلوبهم فتولوا ما لقدرة كما مثلوا ما حار ..

وللغلاة بكرامة الإنسان ، وإفهامه أن المعاصى لا تليق بمزله هي التى أوجت إلى  
« ابن القيم » أن يقول :

فَحَيَّ عَلَى جَنَاتٍ عَذْنٍ فَإِنَّهَا مَنَارُكَ الْأَوَّلَى وَفِيهَا الْمُحَيِّمُ

إن سوط الإرهاب تحول هنا إلى صوت عذب وحذاء رقيق والمعنى واحد .

ولعل من ذلك قول عمر : نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه .. !!

والكشف عما فى الرذيلة من قبح ، شائع فى الكتاب والسنة .

انظر كيف نصح الله أولياءه اليتامى :  
وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا  
اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا .

وانظر إلى نصح رسول الله للرجل الذي يحب الزنا كيف قال له : أتعجب أن يكون  
لكذا وكذا ؟ من محارمه .

إن هذا النصح يبين خاصة من خواص الشر ، تحدث عنها علماء الأخلاق ، وهي  
إنه شذوذ لا يمكن أن يتحول بين الناس قانونا عاما .

٣ — وقد مخوف من الذنوب ومواقعتها ، بيان خطرهما على الإيمان نفسه .  
فالمعاصي بريد الكفر ، واقتراضها — دون حذر — فجور يدل على موت القلب .  
وفي الحديث « إن المؤمن يرى ذنوبه كأنه في أصل جبل يخاف أن يقع عليه ، وإن  
الفاجر يرى ذنوبه كذباب وقع على أنفه فقال به هكذا .. فطار » .  
ذلك أن الإيمان هو الصانع الأوحد للصير الذي يوثق به ..

فإن مراقبة الله جل شأنه أساس مكين في توقي الشرور والتحرُّز من الدنایا .  
ولأمر ما أقسم الله بالنفس اللوامة .  
والنفس اللوامة هي التي تترفع عن الإثم ، وتنفر من مقارفته ومن مؤلفته ، وتدفع  
صاحبها أبداً إلى حال أركى ودرجة أرقى .

كأنها لا ترضى بما هي فيه حتى تنتقل إلى مرحلة أطيب .  
فإذا بلغتها تنكشف لها ما هو أعلى فتشده ، وهكذا دواليك حتى تلقى الله ...  
ولأمر ما طلبت منا التوبة النصوح .

والتوبة النصوح هي التي يتولد منها إحساس يقظ ، كأنه ديدبان حارس ، كلما  
دلف الشيطان ليزل الإنسان إلى معصية ، نبه إلى الخطر ، وحمى من سوء .  
والنفس اللوامة والتوبة النصوح تسميتان تشيران إلى ذلكم الضمير الديني الوازع  
عن الشرور الباعث على الطاعات .

٤ — وقد يكون الإرهاب عن المعصية بيان شؤمها في العاجلة وضررها التدرج في جسم الإنسان وأهله وولده ومكائنه .

وبذلك ينزجر الإنسان عن مواقفتها خشية ما يصيبه من بلائها ، كأنه طائر أبصر الحب في الفخ فلم أن حظه فيه لو وقع عليه ، فهو يتركه نجاة بنفسه ، وطلباً للسلامة .  
والواقع أن المعاصي مفتاح لمصائب فادحة وكرب جسام . .  
والزئجُ فيها يمر الولايات على الأفراد والجماعات .  
« وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ » .

ولولا أن الله يهب الخلائق فسحة ليستفيقوا ويقلعوا لكان الحق هو الجزاء السريع لمخازيهم .

وتلك رحمة من الله ، فهل يستغلها العصاة ؟

« وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظُهُرِهِمْ مِنْ دَابَّةٍ وَلا كُنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى ، فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِمَادِهِ تَصِيرًا » .

وهذا التأخير لا يعنى إرجاء العذاب إلى يوم القيامة

فإن لكل سيرة رديئة أجلاً موقوتاً تستحق عنده العقوبة .

ثم تنزل بالفرد أو الجماعة ، في هذه الدنيا ، قبل الآخرة .

وَلَنَذِيقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأُولَى دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ . . لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ »  
وقد انتشرت في الكتاب والسنة النذُرُ بتلك العقوبات العاجلة .

روى البيهقي عن ابن عمر رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

« يا معشر المهاجرين ، خصال خمس ، إن ابتليتم بهن وزلن بكم وأعوذ بالله أن تدركوهن .

١ — لم تظهر الفاحشة في قوم قط حتى يعلنوا بها إلا فشا فيهم الأوجاع التي لم تسكن في أسلافهم

٢ — ولم ينفصوا الكيال والميزان إلا أخذوا بالسنين وشدة المؤنة وجور السلطان

٣ — ولم ينعوا زكاة أموالهم إلا منموا القطر من السماء ولولا البهائم لم يمطروا

٤ — ولا نقضوا عهد الله وعهد رسوله إلا سلب عليهم عدو من غيرهم فياخذ

بعض ما في أيديهم .

٥ — وما لم تحكم أمتهم بكتاب الله إلا جعل بأسهم بينهم .. »

وفي الحديث « خمس تمجّل عقوبتهن ، البنى ، والتدر ، وقطيعه الرحم ، وعقوق  
الوالدين ، ومعروف لا يشكر .

وفي القرآن الكريم بيان لعقوبات نزلت بأمر تدرت على الله وجارت عن  
الطريق ، فسلبت النعمة التي طالما مرحت فيها ، وحل بها ما لم تكن تتوقع

« لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكَنِهِمْ آيَةٌ جَنَّتَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ  
رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ . فَأَعْرَضُوا فَأَرْسَلْنَا  
مَلَائِكَتِنَا سِيلَ الْعَرِمِ وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتَى أُكُلٍ خَمْطٍ ، وَأَثَلٍ  
وَشَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ . ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ يُجَازَى إِلَّا  
الْكُفُورُ » ٩ .

« وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ  
كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ ، فَأَذَقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا  
كَانُوا يَصْنَعُونَ » .

على أن عقوبات الأحاد والأمم تخضع لسنن عليا ، وتضبطها آماذ ليس إلا الله  
علم موعدها .

وقد كان الأنبياء من « نوح » إلى « محمد » يؤجلون من تحديد هذا للوعد .  
ويجيبون المستهزئين والمستعجلين بأن ذلك ليس إليهم .

« قَالُوا يَا نُوحُ قَدْ جَادَلْتَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَالَنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ . قَالَ إِنَّمَا يَأْتِيكُمْ بِهِ اللَّهُ إِنْ شَاءَ . . . وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ » .

ويجزي الله على لسان نبيه محمد صلى الله عليه وسلم هذا القول .  
« مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ ، يَقْصُ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ » .

وقد رى أفراداً وأماً تستدرج إلى مصيرها الفاجع بكثرة النعم — على ما فيهم من معاص — وفي هذا يقول الله عز وجل :

« وَلَا تَعْجَبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا » .

ويقول : « لَا يَغْرُرُكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ مَتَاعٌ قَلِيلٌ . . »  
وقد رى آحاداً من الناس يرتكبون الذنب أيسر مما يصنع أولئك الفجرة ، فيعاقبهم الله بشيء من الحرمان كما جاء في الحديث : « إِنْ الرَّجُلَ لِيَحْرِمَ الرِّزْقَ بِالذَّنْبِ يَصِيبُهُ » .

وذلك منه سبحانه تأديب لمن يريد تقويمهم في الدنيا ليلقوه في الآخرة مطهرين .  
ه — وقد حص الناس على أنواع الخير ، ونحجزهم عن ضروب الشر ، بذكر الآخرة وما في جهنم من عذاب شديد ، ومهانة مألقة . .

قال الله تعالى : « فَكَيْفَ تَتَّقُونَ إِنْ كَفَرْتُمْ يَوْمًا يَمْعَلُ الْوِلْدَانُ شَيْبًا ؟ السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ كَأَن كَانَ وَعْدُهُ مَفْعُولًا » .  
فحوف من الكفر بهذاب يوم القيامة .

وقال : « وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا . إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا . إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبَّنَا يَوْمًا عَبَّوسًا قَطَطِيرًا . فَوَقَاهُمُ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا . . »

وفي الحديث : « اتقوا النار ولو بشق تمرة » .

وفي الحديث أيضاً : « دخلت امرأة النار في هرة حبستها ؛ فلا هي أطعمتها ، ولا

هي تركتها تأكل من خشاش الأرض » .

والتخويف بالنار ، ووصف صنوف العذاب المدة بها يستغرق جزءاً كبيراً من

الكتاب والسنة .

وما دامت النار حقاً ، وما دامت معدة للسفلة يقيناً ، فلم يكن التخويف

بها عيباً ؟ ؟



## رأى التربية المدنية

للتربية الحديثة رأى سيء في الترغيب والترهيب .  
ومذهبها في توجيه الصغار والكبار يقوم على شرح الفضائل والردائل ومافيهما من  
خير محرد وشر محرد .

وَقَلَّما تُلَوِّحُ بأجزية على الأعمال .  
إلا أن تكون أجزية معنوية ، أو مادية معجلة في هذه الحياة . . .  
ومن يستعرض البواعث على هذا المنحى ، لَنُقِرَّ منها ما هو حق ، وننسخ منها  
ما هو باطل . .

فإذا كان المراد إفهام الناس طبائع الحسن والتبجح في الأعمال حتى يكون الإقبال  
عليها أو النفور منها صادراً من وعي دقيق ، فذاك شيء لا بأس منه .  
وهو — كما رأيت — بعض دوافع الترغيب والترهيب عندنا .  
وبسرنا أن يزداد الطلاب وللتعلمون قِتْماً فيما يقترن بالعبادات والأخلاق والمعاملات  
من خير ونفع ، وما تنطوى عليه من حق وعدل . . .  
على أن هذا لا يقلل من جدارة الحقائق الأخرى بالمرض والتبيان ، وقد شرحناها  
بإيجاز وصدق

وعلى المربين سوقها جميعاً إذا ارتأوا ، أو تخيّر المناسب منها للحال التي يعالجون  
فإن الكلمة الرقيقة قد تجدى مع قوم ولا يحدى غيرها معهم .  
على حين لا تصلح إلا المصا لآخرين . . . وهذه الوسيلة لا تنقص من تلك .  
يبدأنا محارب أشد الحاربة ، كل لون من ألوان التربية التي يقوم على التهوين من  
الألوهية وعلى قطع صلة العمل الإنساني بها .

كما نحارب هذا الإهمال للتعهد السمج لحساب الآخرة ونواها وعقابها .  
إن بعض الناس يكاد يجعل ارتباط الصالحات بالجنة عملاً شائعاً  
وارتباط السيئات بالفار منزلة منقطة  
وربما يحكون في ذلك بعض أشتار للصوفية من رجال وساء . . . !  
وهذا جحد للدين حيناً ، وتخليط في أحكامه حيناً آخر .  
لماذا يكون فعل الخير طلباً للجنة - مثلاً - درجة صغيرة ؟  
أو ترك الشر - مثلاً - خوفاً من الفار مكانة تافهة ؟  
إن الذي يتجاوز العاجلة ناشداً ما عند الله ، ومدخرأ لئله خيراً يفعلهُ ، أو حرماناً  
صبيه ، ليس رجلاً مضموصاً ، فمن يكون الرجال الكبار إذن ؟  
قد تقول : الذي يفعل الخير للخير ، ويترك الشر للشر .  
والجواب : هل هناك إنسانية تتخطى قوانين اللذة والألم ؟  
أعني هل هناك جسد يخرس منطق البطن والفرج ، فلا يحس جوعاً ولا اشتهاً ،  
لا يميز بين خشن ولين ، ووسيم وديم . . .  
وإذا وجدت هذه الإنسانية في الوهم ، فهل هي معترفة بالله ومحتاجة إليه . . .  
لا ؟  
إن المؤمن يؤدي العمل لله وحده ، ثم يرتقب مع مرضاته جل شأنه أن يلقي لديه  
رضا والنعمة ، وأن يسان من العنت والأذى  
وهذا الطمع في فضل الله لا ينقص قدره  
وهذا الرجل من عقابه لا ينزل به  
كيف ؟ والقرآن الكريم يقول لرسول الله صلى الله عليه وسلم :  
« قُلْ إِنْ أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ »  
المشكلة في التربية الحديثة ، ليست الطريقة التي تتبعها في تكوين النفس .

إنما المشكلة أنها نبتت في بينات تحقر الدين ، وتنسكرك البعث وذلك سر تجمها  
لأسباب الرغبة والرغبة على جدوها في إشاعة الفضائل ، وإضاعة الرذائل . .

وليس الإسلام بدءاً في ذلك الموهج  
فإن الديانات كلها قامت على معرفة الله ، وضرورة طاعته ، وعلى الاستعداد لليوم  
الآخر ، وضرورة التحرز من عذابه وإحراز خيره وثوابه

وهالك هذا الحديث الجامع عن قدم الترغيب والترهيب في دنيا الناس  
عن الحارث الأشعري رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
إن الله تبارك وتعالى أمر يحيى بن زكريا عليه السلام بخمس كلمات ، أن يعمل بها  
وأن يأمر بني إسرائيل أن يعملوا بها

وإنه كأنه كاد أن يُعطىء بها ، فقال له عيسى عليه السلام :  
إن الله أمرك بخمس كلمات أن تعمل بها وتأمر بني إسرائيل أن يعملوا بها ، فإما  
أن تأمرهم بها ، وإما أن آمرهم أنا

فقال يحيى عليه السلام : أخشى إن سبقتني بها أن يُخسف بي أو أُعذب .  
فجمع الناس في بيت المقدس فامتلأ المسجد بهم وقعدوا على الشرف  
فقال : إن الله أمرني بخمس كلمات أن أعمل بهن وأن آمركم أن تعملوا بهن  
١ — أولاهن أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً .

فإن مثل من أشرك بالله كمثل رجل اشترى عبداً من خالص ماله بذهب أو  
ورق وقال : هذه داري ، وهذا على ، فاعمل وأدِّ إلى ، فكان يعمل ويؤدى إلى  
غير سيده

فأيكم يرضى أن يكون عبده كذلك ؟

٢ — وإن الله تعالى أمركم بالصلاة ، فإذا صليتم فلا تلتفتوا ، فإن الله ينصب  
وجهه لوجه عبده في صلاته ما لم يلتفت .

٣ - وأمركم بالصيام : فإن مثل ذلك كمثل رجل في عصابة معه صرّة فيها مسك وإن ربح الصائم أطيب عند الله من ربح المسك .

٤ - وأمركم بالصدقة : فإن مثل ذلك كمثل رجل أسره العدو فأوثقوا يديه إلى عنقه وقدموه ليضربوا عنقه ، فقال : أنا أفدى نفسى منكم بالقليل والكثير ففدى نفسه منهم .

٥ - وأمركم أن تذكروا الله : فإن مثل ذلك كمثل رجل خرج العدو في أثره سراعاً حتى أتى على حصن حصين فأحرز نفسه منهم

وكذلك المبد لا يحرز نفسه من الشيطان إلا بذكر الله تعالى

وقال صلى الله عليه وسلم : وأما أمركم بحس ، الله تعالى أمرى بهن :

السمع ، والطاعة ، والجهاد ، والهجرة ، والجماعة

فإن من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع رقة الإسلام من عنقه إلا أن يرجع ،

ومن دعا بدعوى الجاهلية فهو في حنم

فقال رجل : وإن صام وصلى يا رسول الله ؟ قال : وإن صام وصلى

فادعوا بدعوى الله التى سماكم المسلمين والمؤمنين عباد الله تعالى .

أخرجه الترمذى وصححه .

\*\*\*

إن التحويل بالعقوبات البدنية والتلويح بالمكافآت المادية أمران لا بأس بهما في مجال التربية ، بل إن انتظار الثمرات المرسية من ورائهما تفكير رشيد ، ونهج سديد .

صحيح أن التحويل على الأجرية المادية وحدها هبوط بقيمة الإنسان ، وتحقير لعقله وقلبه ، بيد أن الدين لم يفعل ذلك ولا جنع إليه .

إن الإسلام أيقظ العقل الناقى أولاً ، وتوجه إليه بالخطاب المبين ، وحرك القلب الإنسانى ، وعلقه بالسماء ، ولعته إلى ما يحمل به من شكر لله ، وقيام بحقه .

والزعم بأن المرء يترك شأنه إذا لم يستجب لحادى العقل والضمير زعم باطل ،  
فن لم يزجره عن إيدائك الكلم الطيب لا حرج عليك إذا قابله بالعصا . . .  
وكما قيل :

من الحلم أن تستعمل الجهل دونه إذا اتسعت في الحلم طرق المظالم  
ومن أصم أذنيه لصوت العفاف ، وقرر أن يسترسل مع نزعات المهر ، لم يبق بد  
من ترويض الحيوان النابح في دمه بالجلد ، وذلك ما فعله الإسلام بالزناة الذين كشفوا  
للمجتمع عوراتهم .

ونحن لا نعرف عهداً استغنت فيه الإنسانية عن إنذا المجرمين بالكال وإعداد  
السجون لهم ، وعن استرضاء الأخيار بالجوائز المترية وتوفير أسباب السعادة لهم ،  
ولأهلهم . . .

قال الأستاذ عادل عبد الله : « إن مبادئ التربية الحديثة ترى ألا يُضربَ  
الأطفال عقاباً لهم على ذنوب ارتكبوها ، أو ردعاً لهم عن إتيان مثلاً مستقبلاً ، لأن  
ذلك يؤدّد لديهم عقداً نفسية ضارة .

لكن الإسلام يأمر بضرب الأطفال لحثهم على إقامة الصلاة إن هم تكاسلوا  
عنها بعد سن العاشرة .

وغنى عن البيان أن الصرب الذى يأمر الدين به ، يجب ألا يكون مبرحاً ،  
ولا مؤذياً ، وألا يلجأ المرء إليه إلا بعد استفاد شتى وسائل النصيح والترعيب .  
وقد أثبتت التجارب والنتائج أن موقف الإسلام أرشد وأصدق .

وبسرنا أن يعلن الدكتور « بنجامين سبوك » — وهو طبيب وعالم نفسانى —  
أمام الجمعية الطبية الأمريكية أن ضرب الأطفال أمر ضرورى في تربيتهم .  
ولننقل هنا ما جاء بمجلة المعلم العربى ( أبريل سنة ١٩٥٢ ) .

قالت : « ومع أن رجال التربية وعلماء النفس مجمعون على أن ضرب الطفل يولد عنده  
عقدة نفسية تجعله فيما بعد يكره الناس ، أو يخافهم ، أو يبتعد عنهم ، إلا أن الدكتور

سيوك يقول : إن هذا خطأ ولنمو ، وإن الذى يفسد الطفل هو أن يخطئ ، ومع ذلك لا تضربه ، بل تكفى بكلمة خشنة أو نظرة قاسية .

ويقرر أنه بحث حالة كثير من الشبان والرجال ، فوجد أن أقومهم أخلاقاً هو الذى كان أبوه لا يتوانى عن ضربه فى طفولته حين يخطئ ، وأن أفسدهم خلقاً وأضعفهم شخصية هو الذى ( سلم ) من ضرب أبويه فى سنه الأولى .

وفى عدد ديسمبر سنة ١٩٥٨ من مجلة المختار قصة بعنوان : ( والآن أصبحنا ستة ) جاء فيها : أن زوجين لا يرقان الأطفال تبنيًا طفلًا وطفلة من أحد ملاجئ الأيتام . وفى القصة تفصيل لحالة الطفلين النفسية والمشاكل التربوية التى لاقاها الزوجان فى أثناء تربيتهما للطفلين .

فقد مكثا مدة يستعملان الرفق واللين فى تأديبهما ويفقدان عليهما ما شاءا من المطاعم والمشارب والتحف — وكان المربان على جاب كبير من الزاء — فلم يستجب الطفلان لسكل ذلك . ثم لجأت المرأة إلى الشدة لأن البنت كانت تعلق دائماً على أقوال مربيتها بقولها « إننى لا أصدق ذلك » قالت السيدة صاحبة القصة :

« ولكنى فى هذه المرة ضربت الأرض بقدى وقلت :

« روث — وهو اسم البنت — لقد سمعت سماعتك تقولين لى هذا الرد ، فإذا فعلت ذلك مرة أخرى فسوف أضربك » .

فنفطرت إلى نظرات سوداء . . وقالت : ( أوه . . . إننى لا أصدق ذلك ! )

وسرعان ما قلبتها على وجهها ، وأخذت أضربها على ردفها . .

ولم تبك ولكنى علمت أن الضرب آلمها .

وسألتها : ( هل تصدقين الآن ؟ ) قالت : ( أجل ) . وكانت نظرتها إلى « ليست كلها كراهية . . بل فيها مزيج من الاحترام ! »

وازدادت العلاقات بين « روث » وثقتها يوماً بعد يوم .

هذا ما كان من البنت .

أما ما كان من الصبي (جو) فإنه كان أيضاً شرساً وقحاً في سلوكه مع متبنيه (بيل) : تقول المرأة صاحبة القصة :

وذات يوم ، كان الطفلان مع بيل — وهو الروح — فوق الحراث ، فطلب بيل من « جو » أن يترجل ويفتح بوابة متقلقة ؛ فزل « جو » وفتح البوابة إلى حد يكفى لمروره وحده منها ١١٠٠٠

وما كاد يختار البوابة ، حتى أخرج من جيبه كرة للجولف ، وألقاها على بيل ٠٠ فأصابت في ساقه ٠٠ وصاح يقول جو : ( افتح نوابتك بنفسك ! ) .  
ثم انطلق في طريقه إلى المنزل .

وقفز بيل من الحراث وضرب جو على أردافه ضرباً موجعاً ثم أمره أن يفتح البوابة ؛ ففعل ، ورم الحراث من البوابة ، فأعلقها جو ، ثم أمره بيل أن يعود لركوب الحراث ٠٠ واستمرا يقومان بعملهما في المزرعة .

وفي ذلك المساء اقترب جو من بيل وجلس على ركبتيه وأخذ يتطلع إليه بعينين يقيص منها الحب ! » [ .

## الْقِصَصُ الدِّينِيُّ

شاركت في مص الأحنال العامة التي تقام في مناسبات إسلامية ، ونظرت ، الجمهور الحاضر ، وهو جالس صبح ساعات يستمع إلى كلمات الخطباء نهاقية . . .

وكنت أسائل نفسي : ترى ماذا سيصنع هذا العلم كله ؟  
إنه سينصرف وما علق بذهنه إلا القليل ، وما حرك من مشاعره ، أو غير من بيانه إلا الأقل .

واشتغلت عدة سنين بالوعظ في المدن والقرى  
وكنت أرى حشوداً من الناس تجلس حول منصة الدرس ، تستمع نشغف إلى  
أيقال

و بعضهم كان دواء على تلقى شتى الدروس من الوعاظ والأئمة ، ثم هو يستأنف  
حياته القديمة بعد انتهاء الدرس

نعم ، يعود سيرته الأولى ، كأن جديداً لم يعترض حياته . . .  
ولست أدري إذا كان هذا النوع من الكلام والسماع باقياً ، أم حرفة السيل  
للدمر المقبل من الغرب ، فانقطع الكلام والسماع معاً . . ؟  
وإعما الذي أدريه : أن بناء الحياة الدينية لا يقوم على مثل ذلك  
العبث . . .

وأستطيع الجرم بأن السلف الصالح لم يدرس لم العلم بهذه الطريقة  
ولم يدرؤا على سماعه وتصنيعه بذلك الأسلوب . . .  
قد يبذل العلم لطالبه ، كما يبذل الماء للعطشان الذي يحتاج إليه



أما أن يسكب على التراب بهذا السقه ، فذلك شيء محزن .  
وما يقال في تلك الأحوال ليس علما ، إنما هو تسلّ بالعلم ، وتضييع للفراغ به .  
ولن تكون النتيجة ضياع الفراغ ، بل ضياع الحقيقة وسقوط قيمتها ..  
والأمة التي تقوم على الإسلام - حكومة ومجتمعا - تتعاون على تحويل العلم إلى  
عمل منمر ، وجهاد نافع ، وأداء منظم لشئ الحقوق ، وتحقيق بارز لأهداف الرسالة .  
وذلك ما كان مألوفا إبان دولة الخلافة .

فقد شغلت الجماهير بالكدح في الداخل والجهاد في الخارج فانسد الطريق من  
تلقاء نفسه على حلقات التسلي بالعلم .

ولم يسأل الناس إلا عما يعينهم ، ولم يحابوا إلا لما يقيدهم ..  
فلما أصيبت الأمة بالعمى ، ولحقها آفات الفراغ ، عادت على دينها تشتغل بالكلام  
فيه ، واستغلت رحابة الآفاق العلمية في طبيعة الإسلام ، فأخذت تجري شوطا هنا  
وشوطا هناك دون غاية سديدة .

ولكن ماذا تصنع لتملأ الوقت الواسع ؟

إن الساعة الواحدة يتلى فيها من القرآن الكريم ما تنزل الوحي به في بضع سنين .  
ويقرأ فيها من حديث رسول الله ما تردد على الأذان في مثل هذا الأمد الطويل .  
ثم إن أسلوب البحث والنقد لا تتسع له مدارك العوام .  
إذن هناك ، القصص ، وحكاية الأخبار والروايات المأصية .  
فإذا نفذت من التاريخ الإنساني ، فعلى الخيال أن يختزع من الحوادث والمواقف  
ما يشبع نهمة المستمعين ، ويثير إعجابهم ويريج فضولهم .

وعوام المسلمين ليسوا مدعا من عوام الأمم الأخرى في تلك الناحية .  
ولو نظرت الآن إلى الروايات الاجتماعية والفرايمية والتاريخية التي اختلق الأدباء  
حوادثها من الوهم ، وسودوا بها ألوفا مؤلفة من الصحائف لأججرك الإحصاء .  
والعرض ؟ تسلية العامة في الحقيقة ، أو خدمة بعض الأفكار والمبادئ كما يقولون

وما أقل الروايات ذات الهدف في عالم التأليف ...  
إن القصصين في تاريخنا أراحوا العوام ، وأرضوا رغائبهم ، ولكن على حساب  
الدين للأسف .

ثم جاء فجر من الوعاظ والأئمة فأحيوا هذا اللون البالي من القصص القديم ،  
لقصص الديني المسلي ، وملأوا به الدروس والمحاضرات .  
ثم انتقل الأمر إلى طور آخر ، فقد ألقت روايات إسلامية تتضمن بعض الوقائع  
لتاريخية مع مزيج من الأحداث التخيلية ورئي أن تمثل على المسارح خدمة للإسلام .  
وأما رجل لا أومن لا بالمرح الإسلامي ولا بالمرح الآخر .  
إنني أضيق بهما جميعا .

ولست أفرض طبعي تلك على غيري ، ولكني أقرر - بوضوح - أنني شديد  
لنفور من بدعة التمثيل التي غزت حياتنا الأدبية والاجتماعية .  
وإنني أشعر باستغراب وحياء عندما أسمع أو أشهد للمواقف المتكلفة ، والأصوات  
لفتعلة ، التي يظهر بها أولئك الممثلون والممثلات .  
وأشك كل الشك في أن التمثيل يحقق غاية إنسانية عالية .  
بل إن أدب<sup>(١)</sup> القصة - الذي خلاصته الأدب العربي دهرًا طويلًا - ليس  
الشيء الذي يستحق كل هذا التنويه والإشادة .

ولندع الاستطراد في هذا الكلام ، فليس ثمَّ مجاله .  
ولنعد إلى القصص الديني ، نتعرف تاريخ ظهوره وطريق سيره ..

---

(١) الأدب الروائي دخیل على العروبة ، والحكم على قيمة الفنية وآثاره النفسية  
والعامة قد تختلف فيه الأذواق والطباع ، وليس كل دخیل يستراب فيه ، ولكني لأحسب  
الأدب العربي القديم قصص شيئا طائلا حين قص القصص القصار والطوال .  
وكذلك التمثيل . إنه هو الآخر أمر أقصم على مجتمعاتنا إقحاما ، وبما ترك آثارا  
حسنة في البیئات التي استجلب منها . أما عندما فالحیر كل الحیر في تطهیر البلاد منه على اختلاف صورہ

لم يكن الناصحون والوعاظ يذهبون — أيام الخلافة الراشدة — إلى أبعد من الكتاب والسنة . ولم تكن فترات التوجيه الديني تتطلب أكثر من ذلك .  
فمبادئ العقيدة ، إما القرآن ، وإما الحديث ، وإما كلام يدور في فلكهما ، ولا يعدو حدودهما ، ولا ينضج بغير الروح المستمدة منهما .

وخمس دقائق من الكلام الجليد في خطابة أو درس تملأ صهيقتين كبيرتين .  
وعندما نتدبر الخطب الروية عن الخلفاء أراها محكومة بهذا الإطار المعنوي والزمي .  
بيد أن المشتغلين بالدعوة والإرشاد ، أخذوا يتزايدون ، ويتوسعون  
فإذا يصلح مددا لهذه الزيادة ؟

إطالة السرد ، وتكثير الشواهد ؟ مأتكى !

إن النبيوع الدافق هو الحكايات والأقاصيص !!

وربما تسأل : من أين تاح للمتحدثين الإسلاميين هذا المورد ؟

والجواب من سلسلة أهل الكتاب !!

فإن بعض من آمن من اليهود والنصارى وجد أمامه محالا لفت خرافاته القديمة ،  
ورواية ما ألف سماعه عن بدء الخلق ، وعن النبوات الأولى ، وعن أحوال الأبرار  
والفجار ، بل عن نبوءات المستقبل !!

فقد زعم كعب الأحبار أنه يحد مقتل عمر في التوراة !!  
ورفع الأغرار من المسلمين في هذه الحبائل ، فأخذوا ينقلوها ويسموها العلم الأول ،  
يعنون علم ما قبل الإسلام .. !!! .

ولو سموه الجبل الأول لأنصفوا الحق .. !!

على أن الخلافة الراشدة كانت يقظة لهذا الدس على العلم الإسلامي ، فأخذت  
تصادر بوادره .

أخرج ابن أبي شيبة والروزي عن ابن سيرين قال: بلغ عمر أن قاصًا يقص بالبصرة  
فكتب إليه ..

« الرِّثْلُ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ .  
نُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ ..

فصرف الرجل ، مراد « عمر » فترك القص ، واقطع عما كان فيه .  
قال الأستاذ على محفوظ (١) :

ولما دخل على البصرة جعل يخرج القصاص من المسجد ويقول « لا يقص في مسجدنا »  
حتى إذا انتهى إلى « الحسن البصري » وهو يعظ الناس انصرف عنه ولم يخرج به .  
ذلك أن الحسن كان قتيها عالما ثبنا وليس من القصاص .

قال السيوطي : أخرج الزبير بن بكار في أخبار المدينة عن نافع وغيره من أهل  
ملم قالوا :

لم يُقَصَّ في زمان النبي ولا زمان أي بكر ولا زمان عمر . وإنما القصص محدث ،  
حدثه معاوية .

ذلك أن معاوية اتخذ قاصا يحلّس إليه إذا فرغ من صلاة الفجر ، ولعل ذلك من  
هائه في السياسة .

أقول : بل ذلك من ابتداعه في العلم كأبتداعه في الحكم ..  
وأيًا ما كان الأمر فليس كل قصص متكررا يحارب .

فإن هناك نفرا من الربين يحسنون عرض الحق في ثوب روائى مستحب ،  
يحتدبون الجماهير بحسن تطلقهم ، وسهولة أسلوبهم .

وفي القرآن — كما نعلم — أحسن القصص .

وللتحدثون للامامة من هذا القبيل لا يشغب عليهم ، ولا يمتنون من إرشادهم .  
وأول من قص من التابعين بمكة « عبيد بن عمير اللبني » .

وقد حضر مجلسه عبد الله بن عمر ، فكان ذلك داعيا إلى إقبال الناس عليه .

وقال عطاء : دخلت أنا وعبيد على أم المؤمنين عائشة ، فقالت من هذا ؟

قال أنا وعبيد بن عمر ، قالت : قاص أهل مكة ؟ قال نعم .

قالت : خفف فإن الذكر ثقیل ! !

ونصيحة عائشة تشير إلى أن الرجل لم يكن من الإخباريين أصحاب الحكايات الملفقة .

بل كان مذكرا بالله جل شأنه في فقه وجد .

وأول من لزم القص في مسجد المدينة ، مسلم بن جندب الهذلي ، وهو إمام

المدينة وقارئها .

وفيه يقول عمر بن عبد العزيز : من سره أن يسمع القرآن غضا فليسمع قراءة

مسلم بن جندب .

قال الأستاذ على محفوظ :

ولم يكن القص في القرن الأول مرذولا لأن فنونه إنما كانت ترجع إلى

القرآن والحديث .

ولم يكن يشوبه شيء إلا ما كانوا يسمونه بالعلم الأول ، وهو ما يتعلق بأخبار

الأمم الماضية .

وأكثره يأخذونه عن أسلم من أهل الكتاب .

ونعص هؤلاء كان غزير العلم واسع الحيلة في قصص الأولين كـ « عبد الله بن

سلام » الذي أسلم عند هجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة - و « كعب الأخبار »

الذي أسلم في خلافة عمر ، وتوفي سنة اثنتين وثلاثين .

وعن هذين الرجلين ، و « وهب بن منبه » المتوفى سنة أربع عشرة ومائة ، أخذوا

سواد قصصهم مما يتعلق بالأمم ، وأحوال الأنبياء ، والنذر الأولى .

ولما كان القرن الثاني وانتهى عصر كبار الوعاظ والقصاص من التابعين ومنهم

« الحسن البصري » رضى الله عنه نشأت هذه الطبقة التي أخذت عنها العامة .

وقد اضطربت الفتن ، وكثر الكلام ، وفشت الأكاذيب في الحديث ، وأخبار العرب والشعر ، فصارهم القاص أن يجيء بالفرائب ، ويكثر من الرقائق ، لأن أهل العلم انصرفوا إلى حلقات الرواية ، ولم يبق في حلقات القصص إلا العامة .

فن تمّ سادت المقالة فيهم كما سبق ، وصار القاص عند أولى العلم أحق مخرفاً .  
إلا قليلاً ممن استوعبوا وتبينوا وساروا في مذهب الرواة .

وما مذهب الرواة ؟

قل الأكاذيب التي لا بأس بها ، مسندة إلى أصحابها ١١٠٠ !

وهذه الأكاذيب هي الحكايات المؤلفة لترغيب في طاعة ، وتحذير من معصية ، أو الداعية إلى التحلّي بالفضائل والتخلّي عن الرذائل .



ويوجد في مصر الآن ألفان أو يزيد من أئمة المساجد وخطبائها ومن الوعاظ المستظفين بالدعوة والإرشاد .

والشكوى عامة من أن أكثرهم قليل البضاعة من الحق كثير البضاعة من اللغو ، وأنه يشبه القصص القدسي في ترويح الأساطير ، وتحذير العامة ، وتشويه معالم الإسلام . . .

وهذه الشكاية لها وجهتها فهي تعتمد على واقع مؤسف . .

ومن الخير - لحسمها - أن نحدد مناهج واضحة من التفاسير ، والسنن ، والسير ، والتواريخ ، والآداب ، التي لا مراء في تصويرها الصحيح للإسلام ، ثم يلزم الموجهون بالصدور عنها وحدها . . .

ذلك . ولا معنى لملق العامة ، واسترضائهم على حساب الدين

إن العامة يكرهون البحث الملمى ، والدقة الفقهية ، وتعجبهم الأقاصيص  
الضافية الذبول

ولكننا نريد رفع مستوى العامة ، لا السقوط معهم . . .  
ثم إنه لا معنى للأحفال التي تمتج بالخطباء ، ويتبارى فيها فرسان الكلام ،  
فإن ذلك بلاء يصيب الدين ، ويمحق الإخلاص ، ويرخص النصح ، وتبتذل فيه  
نفائس الآثار

إن عطفة تستغرق دقائق معدودة ، في مجتمع وُزِعَ وقته بين العمل ، والإنتاج ،  
والجهاد ، أفضل ألف مرة من برنامج للمحاضرات الطوال ، في أمة تحيد الاستماع  
وحده ، ويحسن أبنائها الموازنة - فحسب - بين أقدار المتكلمين ، وأنصبتهم من  
البلاغة ، وسحر البيان !!

## الكتابة

قلنا : إن الخطابة من شعائر الإسلام ، ودلائل امتلائه بالحياة وسميه إلى الامتداد  
ورعما كان تأثيرها الروحي نغادا أخاذا .

خصوصا إذا كان الخطيب صاحب عقيدة ترحم أقطار نفسه، وتضطرم بها مشاعره .  
إنه حينئذ يشعل الجماهير حوله كما تشعل النار الحشيم .

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم مثلا أعلى في صدق الالهجة ، وعمق التأثير .  
وكان إذا خطب احمرت عيناه ، وعلا صوته ، واشتد غضبه ، كأنه منذر جيش

يقول : صبّحكم ومساكم ۱۱

ويقول : بعثت أنا والساعة كهاتين - ويقرن بين إصبعيه السبابة والوسطى -

ويقول : أما بعد . فإن خير الحديث كتاب الله ، وخير الهدي هدى محمد صلى الله  
عليه وسلم وشر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة .. »

ولما كانت نفس الخطيب المؤمن تشبه مؤلداً للكهرباء ، فإن الإيمان بالنسك  
من نفسه مع أعاظه يشق طريقه إلى القلوب شقا .

ومن ثم كان الجيل الذي صحب رسول الله خير الأجيال ، لعظم ما أفاد منه  
وانتفع به ، وأفاد الدنيا ونفع ..

ومع هذه المنزلة للخطابة فإن لها قسما لا يقل عنها جدوى ولا تستغنى الدعوة عنه  
أبدا . وهو الكتابة .

بل إن ما ارتبط بالخطابة من أجواء عاطفية يجعل مجالها متجها إلى الشاعر قبل  
كل شيء - وإن اعتمدت على سلامة المنطق بداهة -



لكن الكتابة على العكس ، تتجه إلى العقل وتقوم على الاستعراض المنظم المتأنّ  
للأدلة المؤيدة والمفندة .

ولا بأس أن ينضم إلى ذلك أسلوب جيد ، وسياق جذاب ..  
ثم إن الخطابة موقوتة القرص ، منتهية باتهاء محاسنها وانفراض محاسنها .  
أما الكتابة فهي أخلد على الزمن وأعصى على الفناء .  
والواقع أن الخطب النفيسة ، تتحول إلى أدب مكتوب .  
فإن كانت حاملة بلم نافع أو وعظ بليغ كان بقاؤها في الصحائف امتدادا في إمكان  
النفع بها .

وإن كان صاحبها قد مات ، وضاع الأثر المقترن سماعها منه وهي تنبض بالحياة  
من فمه ، وتخرج منعمة بخصائص نفسه .. ؟  
والكتب المؤلفة في خدمة الرسائل المختلفة كثيرة ، ومداها في نشر الدعوات بعيد .  
وحسبنا أن الإسلام يعتمد في خلوده ، ونضارة رسالته ، وتحدد دعوته على كتاب  
قدّ هو معجزة الدهر ، وصوت السماء الصدوق للبين .

« لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ .. »

ومنذ بدأ الإسلام والمؤلفون دائبون على مد رواقه بالقلم .  
حتى لقد روى في الأثر - تمجيذا لهذا الجهد - « يورن مداد العلماء بدم الشهداء  
يوم القيامة »

والكتابة العلمية تزحم تراثا الثقافى ، وتدفع به إلى الطليعة في المواريث الأدبية  
لأهل الأرض

بل تستطيع الجزم بأن ديننا من الأديان ، أو مبدأ من المبادئ لم يصنع الحركة  
المقلية الجارية التي صنعها الإسلام في العالم .

والتي أنشأ بها حضارة مارالت غنية كل الفنى بأسباب القوة والازدهار .

والمقَّبُون الآن في مخَلَّفات الفكر الإسلامي كأنما ينقبون في أرض مليئة بآبار  
البتول أو مناجم الذهب والحديد .

كلما بحثوا عثروا على كنوز مدفونة ، وخير خبيء ، وعظمة غطاها التراب !!!  
ولا عجب ، فإن الفجر الذي طلع به القرآن على الوجود ، أنعش العقل الإنساني  
إنعاشاً لا نظير له ، وأطلقه ينشط ويمحوب ويكدهج .  
وإذا كان هنالك مأخذ على هذا النشاط ، فهو أنه بلغ أحياناً حد الإسراف الذي  
يحده ، ولا ينبغي ..

وطبيعي أننا في تلك الأوراق المحدودة لانزوخ ولا نتابع الكتابة العلمية لنشر  
الدعوة الإسلامية وإيضاح أصولها وفروعها .  
فذلك مبحث تفرد له مجلدات .

ولمّا يريد هنا إثبات ملاحظتين صغيرتين تتعلقان بموضوع كتابنا .  
أولاهما أن الكتابة الأدبية في خدمة الإسلام ليس لها اتساع الكتابة الفنية  
وانتظامها

وأعني بالكتابة الأدبية ما يذكر الماطفة الإنسانية بعد ربها بالإسلام ، وأخذها  
بمعاليه وعباداته .

وقد تكون للصوفية كتابات مشحونة بما يذكر المشاعر ، ويرقق الأنفذة ،  
ويمحوّل تكاليف الإيمان إلى أعمال مستحبة .

لكن شطحات الصوفية وأخطاها الكثيرة تشوب هذا اللون من الأدب ،  
وتجعل الاستفادة منه عسرة أو خطرة .

وفي عصرنا هذا ارتقت الكتابة الأدبية التي أئوه بها في آثار رجلين جليلين هما  
الشاعر الهندي « محمد إقبال » والأديب العربي « مصطفى صادق الرافعي » في كتابه  
« وحى القلم »

والقى أريده ، لون من الأدب الدينى يرسم معالم الإسلام كما يرسم الشاعر المفتون بالطبيعة الحدائق الناضرة ، والسماء الضاحية ، والنجوم الزُّهر ، والليل الساجى ..  
نحن قراء فى هذا الغرب من الكتابة الراقية . مع شدة الحاجة إليها فى تربية العواطف وصقلها باسم الله ..

وللملاحظة الأخرى أن الكتابة العلمية - التى استبحرت قديما ، ثم جدت أيام الانحلال والتخلف وهجوم الاستعمار - لا تزال دون تقدم الوعى الإنسانى فى هذا العصر ، ودون اتساع دائرة التعلم والتعليم وانكاش الأمية الفكرية فى كل قطر .

إن المحدثين مازالوا عالة على القدامى .

ولولا صلاحية القرآن لثبَّت الأعمار لكان تحلف المسلمين العلمى سببا فى زوالهم .  
والطلب أن ينتفض الجيل المعاصر انتفاضة الحياة ، وبشرع فى خدمة الإسلام الخدمة العلمية للناسبة لهذا العصر .

وإنى لأذكر - محزوناً مكروباً - أن العلماء المحدثين لأمر الإسلام يكافون فى وجه عنت هائل ويبدلون جهود الجبارة ثم يطويهم الجبل والغمط والنكران .  
فما يكاد ينتفع بآثارهم إلا الأقل الأقل .

لقد مات « محمد فريد وجدى » بعد حياة مليئة بالجد العلمى .

وها قد مرت بصع سنين على موته ، فما ذكره أحد بكلمة رثاء ، ولا طبع له كتاب نقد .

ويوشك أن يطويه ومؤلفاته الدسيان ، فما هذا ؟

والحال كذلك بالنسبة إلى الشيخ « محمد رشيد رضا » العالم الأديب الجليل الشأن .  
وأعرف غيرهم من أصحاب الأسماء التى لم تحط بالشهرة ، وإن أسدت للإسلام أعظم المنافع .

فالشيخ « أحمد عبد الرحمن البنا » رتب « مسند ابن حنبل » وفق الأحكام  
الفقهية في خمسة وعشرين مجلدا .  
ومع ذلك فقد ترك الدنيا وكأنه رجل أعمى لم يحطُ حرقا ، فضلا عن أن ينشئ  
هذا العمل الضخم .

إن قليلا جدا هم الذين أحسوا فقدوا  
ولسنا نأسى على الموتى ، فقد أفضوا إلى الله الذى يضاعف الحسنات  
ولمّا نأسى على الأحياء الذين لا يحسنون الانتفاع بثمرات المجددين الذين عاشوا  
مع الزمن يدفعون عن الإسلام ، ويحرسون أركانه ، ويحلون ريقه  
إن الكتابة العلمية الواجبة فى هذا العصر يجب أن تنسج وتطرد  
وهناك أمور ذات بال يجب أن تلفت النظر إليها حتى يؤدى القلم حق الإسلام  
عليه فى ذكاء وحصافة ومقدرة ، وفق مقتضيات الأزمان  
ولنتناول بعض المناوين<sup>(١)</sup> والشروح لهذه البحوث المطلوبة مضافا إليها ما نراه

---

(١) أخذنا هذه المناوين عن النشرة التى أصدرها المؤتمر عن الكتاب الإسلامى  
والبحوث التى يجب أن يترصد لها الآن  
ومن مضطرون للقول ، بأن أكثر هذه البحوث ، قد ألقاها ككتاب طبعته سنة ١٩٣٨  
وأن إحوتنا فى ميدان الخدمة الإسلامية يقومون بهذا العبء فى مشاورة وصبر مع  
ما يلقون من حجوم غريب  
والله ولى التوفيق وبه الحول والطول

## موضوعات الكتابة المعاصرة

### ١ - الدين ضرورة اجتماعية :

« يذهب بعض المثقفين الذين لم يتعمقوا في دراسة الأديان ، ولم يتشربوا تعاليم السامية ، إلى أن الأديان لا تنهض إلا بين الشعوب البدائية .  
وأن المذنبات الحديثة — بما تحمله من قوانين تشريعية ، ومبادئ أخلاقية ومذاهب فلسفية ، واتجاهات علمية — تنفى عن اعتناق الأديان  
وهو خطأ شنيع ، لأن الدين فطرة أصيلة في النفوس البشرية لا يفنى عنها قانون ولا فلسفة ولا تنقيف

ومن الخير تأليف كتاب يعالج هذا الموضوع ، على أن يستند نماذجه من واقع حياة الأمم والشعوب »

أقول : ونحن — في هذا الكتاب — قد دعمنا هذه الحقيقة بما لدينا من أدلة ولكننا يجب أن نوضح : ما الدين الذي يوصف بأنه ضرورة اجتماعية ؟  
إن الدين الصحيح وَحْيٌ نازل من السماء ، وليس إفكاً نابئاً من الأرض  
ومن النقائص المدهشة أن تسمى « البوذية » و « الكونفوشيوسية » و « الزرادشتية » أدياناً وأن يوصف الرجال الذين اختلقوها بأنهم أنبياء ، مع أنهم لا يعرفون الله الواحد ولا يدعون إليه ، بل ينكرونه ويحبدون رسالاته فكيف توضع هذه الأفكار الأرضية في مصاف الشرائع السماوية ؟  
إنه ليس هناك وصف مشترك بين هذه وتلك  
ولذلك يجب أطراحها ابتداءً من هذا المجال . . .  
ثم إن الاعتقاد المنتسب إلى السماء يجب — ليستبقى حرمة — أن يحترم نسبة

وأن يصون سيرته ، وأن يقيم هيئته في الداخل وعلاقته في الخارج على دعائم من تقوى الله ، ومحاولة لإرضائه بالأسلوب الذى يعرفه ويؤثره لأتباعه  
ومن ثم ، فالتدين المنحرف ، القائم على استئصال الشعوب واجتياح حقوقها آفة اجتماعية ، لا ضرورة اجتماعية

بل إنه - على الأصح - مشكلة عالمية ينشد لها العلاج وتلتبس الحلول ..  
إن الدين حقا ضرورة اجتماعية .

وتمييز الواقع الإنسانى بجمع الناس على دين واحد مستحيل ..  
فَلْيَتَّقِ إِذْنِ حَقِّ الْحَيَاةِ مَحْفُوظًا لَصُرُوبِ الْإِيمَانِ الْمُسْتَمِيَةِ إِلَى السَّمَاءِ  
ولتعط جميعاً ضمان الدعوة إلى الله دون حرج أو ضغط ، ودون ختل أو مكر .  
والإسلام يرحب بهذه الخطوة .  
ومن حقه — وقد أقر بالحياة لغيره — أن يظفر بإقرار الحياة له ولأمته .

#### ٢ — المرسوم والبرانات السابقة :

ينبغى إعداد هذا الكتاب<sup>(١)</sup> لإثبات أن الإسلام لا يعادى الديانات السماوية السابقة ولا يخالفها .

ولكنه يتم ما يحتاج إلى التفصيل ، وبصريح ما وقع فيها من تحريف .  
ويجب إثبات أن الإسلام لم يتعرض قط لتصحيف ولا لتحريف ، فلا يزال كتاب الله محفوظاً مصوناً من الملقين واللبتدعين « إِنَّا نَحْنُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ الَّذِي نُرِيدُ أَنْ نَبْعَثَ فِيهِ مَنْ نَحْنُ لَهُ خَافِظُونَ »  
أما السنة الشريفة فقد درسها أعلام رجال الحديث منذ أقدم العصور ، ووضعوا لها الضوابط والقواعد والمواريث التى تميز الأصيل عن الدخيل .

أقول : بحسب كثير من الناس أنه كما تنقسم الكلمة مثلاً إلى اسم وفعل وحرف

---

(١) أشبعنا هذا الموضوع بحثاً فى كتابنا « نظرات فى القرآن » و« الاستعمار أحقاد

وأطاع » و« عقيدة السلم » و« من هنا تعلم »

تنقسم الأديان إلى يهودية ونصرانية وإسلام ، وهذا خطأ فالدين عند الله واحد .  
والأنبياء أجمعون — وبينهم « موسى » و « عيسى » و « محمد » عليهم الصلاة  
والسلام — مبعوثون عن الله أصول هذا الدين الواحد لاتفاوت هنالك ولا اختصام .  
وإذا كان هناك فرق يذكر فهو أن الثوب قد يطول أوية صر حسب نمو الجسم ،  
وأن « موسى » كسا العالم بلباس التتوي حيناً ...

لما جاء « محمد » صلى الله عليه وسلم وجد الثوب قد تغير أو تمزق أو انكسر  
فردّه كما كان وضيقاً ، وراد فيه ما استدعاه نمو الإنسانية من وفرة واتساق .  
إن البدة التي تصلح للسلام لاتصلح للرجل المكتمل القوام .  
فكيف الحال إذا كان المسيح القديم قد أمسى كطيلسان بن حرب ؟ .  
طال ترداده إلى الرفو حتى بقي الرفو واقضى الطيلسان !!

إن « محمداً » صلى الله تعالى عليه وسلم جاء مجدداً لما سبق من وحى ، ومؤكداً  
لما نزل قبله من تعاليم .

وذاك شأن النبيين القدماي يصدقون من قبلهم ويمهدون لمن بعدهم ، حتى ختمت  
الرسالات كلها بالإسلام .

فكان هذا الإسلام جماعاً لما تورع فيها من حق وعدل . وفضل ونبل .  
وشادت عناية السماء أن تقيص لهذا الدين حفلة ينتصبون دون تراثه قرناً بعد قرن  
فنجما من النوائل التي تحت غيره ، ووصل إلينا مصوناً كما عهد به إلى نبيه .  
ولذلك يمكننا أن نصفه بأنه المصدر الموثق لرسالة « موسى » و « عيسى »  
عليهم الصلاة والسلام .

وأنه كلمة الله التي لا يرقى إليها ريب ، ولا تلتبس بها ظنّة .  
ومع ما طرأ على الديانات الأولى من تغيير ، فإن لأتباعها ذمماً لانهدر ، وعهوداً  
لا ينجس بها .

### ٣ - مصادر التشريع الإسلامي :

لم تكن أصول التشريع الإسلامي في عصرنا خاضعة لشهوة حاكم ، أو نزوة أئمة ، أو منيعة من تقلبات الظروف والأحوال . وإنما هي تستند إلى أصول ثابتة : من الكتاب والسنة . ومن الخير لعامة المسلمين أن يعرفوا شيئاً عن هذه الأصول التي عالجها أئمة المذاهب الإسلامية ، واستنبطوا منها مقومات التشريع الإسلامي . ذلك .. ومع إن « الإجماع » من مصادر التشريع عندنا فإن إجماع الناس لا يؤبه له إلا إذا كان له سند من نص وارد .

### بم المشرع هو القومعه :

وليس لبشر أن يتعد الناس بشر من عنده ولا لجمع من المجامع حق إنشاء عقيدة ، أو إحداث عبادة ،، أما المصالح العامة فإن كفالتها ترجع إلى السياسة الشرعية ، واجتهاد أولى الأمر والتقنين في هذا المجال قد يختلف باختلاف البيئات واختلاف الأفهام والإسلام يتسع لشتى وجهات النظر ، ولا تعتبر وجهة منها ديناً ، إذ الدين أعم منها ومن سواها

### ٤ - المذاهب الفقهية الإسلامية :

ترجع طوائف عديدة من المسلمين في مباترة العبادات ومزاولة المعاملات إلى المذاهب الأربعة : مذهب « أبي حنيفة » و « مالك » و « الشافعي » و « ابن حنبل » كما ترجع طوائف أخرى إلى المذهب الريدي أو مذهب الاثنى عشرية . وهناك مذاهب فقهية إسلامية حوت من الآراء التشريعية الخالدة العميقة ما يعد مقخرة من مفاخر الإسلام مثل المذهب الظاهري المنسوب إلى « داود الظاهري » ثم إلى « ابن حزم »



ومثل مذهب « الأوزاعي » و « الليث ابن سعد » ، ومثل المذهب الأباضي الذي لا يزال منتشرًا في عمان .

ومن الخير أن يعرف المسلمون نبذة عن هذه المذاهب الإسلامية العظيمة التي تمثل إنتاج العقربات الإسلامية في ميدان التقنين والتشريع والاجتهاد .

ونحن نوصي بدراسة هذه المذاهب ورجالها دراسة علمية مجردة .

وستنكر الحملة التي يشنها المستمسكون بفقهاء السنة على تلك المذاهب وأئمتها ..

ومع أني أؤثر تلقى الأحكام من مصادر الشريعة الأولى ، وأحب الاتصال المباشر بالنصوص ، وأكره مطالعة المتنون التي ألقها في المصنوع المتأخرة الفقهاء المذهبيون .

إلا أن ذلك لا يفسد الأئمة السابقين قدرهم ولا جهدهم .

ولا يبيح لنا اعتبار فقهم مقابلًا لفقهاء السنة .

كان للرسول مذهباً ، ولهُؤلاء الرجال منزعة يتعمد عنه .

إن هؤلاء الأئمة أقاموا علمهم - أولاً وآخراً - على دعائم من السنن والنصوص .

يبدأهم أعطوا أنفسهم حق الترجيح والموازنة ، ورد ما لا يتفق مع القواعد العلمية التي اطلأوا إليها في الفهم والقبول . .

ومن حق أي باحث أن يستريح إلى اجتهد ما ، مادام هذا الاجتهاد مصبوحاً بقيود محكمة من أصالة النظر ورحابة الإدراك .

والمرء منا عندما يحوض وحده محيط الآثار الواسع يجد نفسه مضطراً إلى اعتماد

نص ، وتأويل آخر ، أو توهين سنده ، على حين يلجأ غيره إلى عكس مسلكه ١١٠٠

وعندي أنه من الخير أولاً دراسة النصوص كلها .

ثم دراسة جميع الأقوال الفقهية التي أثرت عن الأربعة المشهورين وعن غيرهم من

فقهاء الأمصار وعن « الخوارج » و « الريدية » و « الإمامية » و « الظاهرية » . . الخ

وعلى أن تكون هذه الدراسة المقارنة حرة مطلقة .

وعلى أن يباح - بعد - لأى مسلم أن يتخير منها ما يحب ، أو أن يلتزم تقليد مجتهد بعينه . . . .

إن الاجتهاد الإسلامى للملاحقة الأحداث ومتابعة الزمن السائر ، أصابه ضر شديد عندما احتبس داخل السجن المذهبى الضيق ، وعندما أزرى به التمسب لأراء مجتهد واحد وزيد الآن أن ننتفع بأبحاثنا العلمية كلها ، وأن يعتبر المسلم العادى أمته المقتدى بهم فى الفقه هم سلفه الصالح جميعاً ، فلا ينتمى لواحد ، ويتجاهل الآخرين .

### • - المجتهدون فى الشريعة الإسلامية

يزعم بعض المقلدين أن باب الاجتهاد أصبح مقلداً الآن .  
ولكن تطور الحياة ، وتجدد الأحداث واختلاف الأحوال يطالع بقضايا حديثة ، وأوضاع اجتماعية لم يعرفها القدماء من المشرعين الإسلاميين .

وما دامت مصادر التشريع الإسلامى باقية ، فشكل عالم متمكن من الدين متعمق فى الدراسات العربية والإسلامية أن يقترح ما يناسب العصر من آراء دينية .  
على أن تكون مستمدة من المصادر الإسلامية الكبرى . معززة بالبرهان والدليل وقد ظهرت فى الإسلام عقليات جبارة قدمت إلى التشريع الإسلامى أجل الخدمات فمن الخير أن نحلو حياة هؤلاء العباقرة وآثارهم فى كتاب موجز يظهر للمسلمين على ألوان البطولة الفكرية عند علماء التشريع الإسلامى . »

إن العلماء الآن ربما لا يحتاجون إلى اجتهد فى ميدان العبادات وأحكامها .

ذلك أن السلف لم يدعوا مجالاً لأحد فى هذا المضمار .

والنزوة التى تركوها تمجز الماديين .

وقد نملك ترجيح رأى على رأى ، وتقليب حكم على حكم بحسب ، أما التجديد ، فلا ولو كان له مكان فأنا أرى إغلاق الباب دونه ، إذ لا داعى له .

وهذا على العكس مما نوصى به في ميدان المعاملات فإن رَكْبَ الحياة يزحف إلى الأمام أبداً

٠ وفي أثناء مسيره نجد شئون لا بد من بيان حكم الله فيها وفق ما ترك لنا رسوله من نصوص وقواعد ..

وقد ظهرت الآن في عالم السياسة الدولية والمحلية وفي عالم الاقتصاد التجارى والصناعي والزراعي وفي عالم التنظيم الإداري ، وفي أمحاء أخرى كثيرة ، ظهرت أمور لا بد أن يقول الإسلام فيها كلمته وهو أقدر دين على النطق بهذه الكلمة :

والذي رجوه من الأمة أولاً ألا تضيق بوضع ينتهى إليه العلماء وهو مخالف لما ألفت ..

فإن الإسلام أول حركة للتحرر العقلي من الوراثة السيئة ..

ثم من المجتهدين ثانياً ألا يفتروا بما تقره الحصار الحديثة والنظم المختلفة من مبادئ ومناهج .

وإذا يكون هدفهم تقريب الإسلام من هذه المحدثات

فإن الإسلام دين له مناهجه وله عالياته

وعمل المجتهدين هو رد الأمور الناشئة إليه وحده ، لا جرؤه إلى الفلسفات الإنسانية

المختلفة ..

وممن قد نشرنا كتابات في بعض القضايا الخاصة بالمال والحكم ، حاولنا فيها تقديم إصلاحات إسلامية كثيرة على ملاحظتنا من عوج في أحوال أمتنا .

لكن الأمر أعظم من أن يكون جهد فرد يخطئ ويصيب .

ولا بد من تصافر العلماء لمواجهة المشكلات المعاصرة بأحكام دقيقة .

## ٦ — الإسلام والمدينة المحمدية :

وذهب بعض خصوم الإسلام إلى أن الإسلام هو سبب تأخر المسلمين في العصر الحديث ، لأنه غير صالح للتجاوب مع المدنية والعمران .

وهو زعم خاطيء ، لأن الإسلام يمجّد العقل ، ويكبر العلماء ، ويدعو إلى التأمل في ملكوت السموات والأرض .

ثم هو صاحب اليد الطولى على الإنسانية جمعاء ، وحامل لواء المدنية الحديثة .

وهو - بمرونته وسعته وسماحته - صالح لكل زمان ومكان .

فمن الخبير تأليف كتاب موجز لإثبات هذه الحقائق الخالدة »

أقول إنه ليمّا يثير الصعك أن يتهم الإسلام بمخسومة للمدينة أو تعويق للحضارة .

لقد قطع الشرق الإسلامي من القرون أربعة عشر قرناً وقطع الغرب المسيحي من

الزمن عشرين قرناً .

ولو أن التأخر كان حليف الشرق طوال هذه القرون والتقدم حليف الغرب لقلنا

- على محمل - : إن الإسلام مبعث هذا التخلف الشائن .

فلنستنبئ التاريخ عن الواقع ليقول كلمته .

لقد ظل الشرق الإسلامي أحد عشر قرناً وهو في طليعة العالم ، إن لم تكن أعمه

أرق أمم الأرض طراً .

وهذه القرون الأحد عشر هي التي كان فيها قريبا من دينه ، مرتبطا بآلهه ، فلما

انفك عنها هوى .

أما الغرب فقد ظل سبعة عشر قرناً ، وهو محبط في عمياء طامسة ، لا يلوح فيها

بصيص نور .

فلما أراد أن ينهض دارت في رحاء معارك طاحنة بين العلم والدين ، انتهت بأحسار

لكائنات ورجالها عن الحياة العلمية والعملية .

ومن ثم شرعت «أوربا» تتحرك ، وتنفتح وتنفتح الآفاق التي كانت محرومة عليها من قبل باسم الله !!  
والتاريخ النزيب يذكر أن الدعائم التي قامت عليها نهضة الغرب الحديث هي: تراخي العقلي والأدبي .

هي كل ما خلف آباؤنا من ثمرات طيبة في حقول البحث والنظر .  
وما يفيض من هذه الحقيقة ، ويخفيها تحت ركाम من الجحود إلا أحوالنا العصية أمام إعطاطنا وتعصب الغرب علينا ، وجنوحه إلى الأثرة والكذب .

#### ٧ - أسباب انتطاس المسلمين ووسائل نهوضهم :

ساد المسلمون العالم فترة من الزمان ، ونشروا فيه أوار المدنية والعمران ، ثم جدد عوامل عديدة داخلية ، وخارجية ، دفعتهم من القمة إلى الحضيض .  
ولسكنهم تنهوا - أخيراً - إلى حالتهم .  
وبدأت يقظة جديدة ، وانتفاضة قوية حديثة ، نرجو أن تعود بهم إلى السعادة والارتقاء .

وبما يعينهم على هذا إصدار بحث موجز يتناول أسباب التدهور ووسائل النهوض أقول : إن الانهيار الشنيع الذي أصاب الأمة الإسلامية من بضعة قرون يعود إلى التفاوت الواسع بين واقع الحياة فيها . وبين القيم والنظم التي أتت بها دينها . .  
وقد بدأ هذا التفاوت أول الأمر يسيراً كما ينفرج ضلماً الزاوية عند رأسها .  
فإن المسافة بين ما يجب وبين ما وقع كانت ضئيلة .  
على أنه مع بقاء شقة الخلاف ، وامتداد الزمن تنسع المسافة ويطول البعد . .  
وتكاد تنقطع بين ما يمل به الدين من واجب ، وما يحطه من مناهج ، ويزيد ما تكون عليه من تغريب ، واضطراب ، وشروء . . .  
وقد ألمنا في بعض كتبنا إلى مظاهر متفرقة لهذا الاختلاف الغريب .

ولكن الإصاف للإسلام يقتضى إفراد هذا الموضوع ببحوث متصلة ، يدرس فيها التاريخ الإسلامى من دولة الخلافة إلى عصرنا هذا ، وتحاكم أحداث هذا التاريخ بحكمة دقيقة إلى القواعد الإسلامية والمثل العليا لهذا الدين كما تقررت فى كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم . . .

وستجد عند المقارنة أن سياسة المال والحكم اهتزت اهتزازاً عنيفاً جداً ، ولم تنضبط وفق أحكام الشريعة الفراء .

كما ستجد أن العلم الإسلامى نفسه بدأ بعد فترة من هذا الاضطراب يتأثره الآخر . ولولا ما تأذن الله به من حفظ القرآن الكريم وحماية السنة المطهرة لأندكت معالم الإسلام وسط الزلازل التى هاجت فى كيانه من الداخل والخارج .

على أنه من صنع الله أيضاً أن الأمة تتجدد ، وتنفص ، وأنها استعصت على أسباب الزوال

وهى الآن على أعتاب نهضة ترد إليها شياها إن شاء الله

#### ٨ — الإسلام بين المادى والروحية :

تبحث بعض المذاهب والأديان إلى المادية الواقعية ، كما يمنح بعضها الآخر إلى الروحانية المثالية .

ولكن الإسلام يجمع بين الأجسام والأرواح ، والدنيا والآخرة ، والماديات والمعنويات ، والعقيدة والدولة .

فهو بهذا أكمل دين يصلح للإنسانية جماء ، ويرائم بين جميع الظروف والبيئات المختلفة .

وينبغى أن يعرف المسلمون هذا ليتخذوا من دينهم وسائل للرقى ، والدنية ، والعمران .

ومن الخير أن يؤلف لم كتاب في هذا الموضوع <sup>(١)</sup> .

٩ — المصهور بين التيارات السياسية الحديثة :

تتفارع العالم الآن قوتان رهيبتان، تحاول كل منهما أن تجذب بقية الدول إلى صفها،  
أو تضمها إلى فلسفها .

فإذا قامت الحرب أصبحت هذه الدول أولى فرائسها .

فمن الخير للمسلمين جميعاً أن يفتوا أمة واحدة معتصة بحبل الله المتين .

وينبغي للدول الإسلامية أن تعرف أسرار السياسة الدولية ، لتجنب الوقوع بين  
شقي الرمح .

وتأليف كتاب في هذا الموضوع ، يلقي أضواء على الصراع الدولي الجبار ، وعلى  
الموقف الذي ينبغي أن تقفه الدول الإسلامية من هذا الصراع <sup>(٢)</sup> .

١٠ — الإسلام ومهر الحريات :

بعض النظم السياسية تعطى الفرد من الحريات ما يظن به على مصلحة المجموع ؛  
وبعضها يعطى المجموع ما يظن به على النشاط الفردي .

ولكن الإسلام يعطى للفرد حقه ، والجماعة حقوقها ، وينسق بينهما خير تنسيق .  
وهو - بهذا - يكفل جميع أنواع الحريات ، في تنظيم دقيق ، يشمل حرية الملك ،  
والمقيدة ، والسكن ، والتعبير . .

---

(١) تراجع كتبنا : « كيف نفهم الإسلام » و « الإسلام والأوضاع الاقتصادية »

و « الإسلام والمناهج الاشتراكية » و « الإسلام المقترى عليه » .

(٢) تراجع كتبنا : « الإسلام والاستبداد السياسي » والتعصب والتسامح بين السبعية

والإسلام و « كمال دين » و « الاستعمار أحقاد وأطاع » ومن معالم الحق .

وتأليف كتاب في هذا الموضوع يسد فراغاً كبيراً في المكتبة الإسلامية<sup>(١)</sup>.

#### ١١—أساليب الاستعمار:

الإسلام دين الحرية والعزة، والكرامة، وهو أقوى حافز لإعزاز معتقيه، يدفعهم إلى القيادة والتوجيه.

وقد عرف الاستعمار قوة الإسلام، فلجأ إلى وسائل عديدة مادية ومعنوية، وعسكرية وعلمية لإخضاع العقيدة الدينية في نفوس المسلمين.

فيجب أن يعرف المسلمون أساليب الاستعمار ووسائله، ليتجنبوا الوقوع بين محالبه. وتأليف كتاب في هذا الموضوع يسد هذا الفراغ الكبير<sup>(٢)</sup>.

#### ١٢—برادة الإسلام من البرع والخرافات:

الإسلام دين الحقائق الخالدة المتفقة مع أحدث نظريات العلوم.

ولكن كثيرين من خصومه دسوا فيه كثيراً من الأثاويل، وابتدعوا فيه كثيراً من البدع، التي تشوه تعاليمه، وتطمس أضواءه.

وأعانهم في هذا بعض المنحرفين أو المضللين، فروجوا لهذه البدع، والخرافات، وأضافوا إليها كثيراً من الزيادات.

فينبغي وضع كتاب لإظهار هذه البدع التي تضلل الناشئين، وتعطي خصوم الإسلام حجة للطمع والتشهير<sup>(٣)</sup>.

#### ١٣—التيارات الرافضة في الإسلام:

سقط الإسلام نفوذه الروحي على معظم أجزاء العالم المعروف في القرون الوسطى.

---

(١) و (٢) راجع كتبنا: «الإسلام والاستبداد السياسي» و «التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام» و «كلمة دين» و «الاستعمار أحقاد وأطاع» و «في موكب الدعوة» (٣) راجع كتابنا «ليس من الإسلام».



وورث أبنائه حضارات المصريين ، والإغريق ، والرومان ، والفرس ، والمهند .  
فقلست بعض المذاهب الفلسفية إلى التعاليم الإسلامية ، وبخاصة الأفلاطونية الحديثة .

كما وضعت طائفة من خبيء اليهود كثيراً من الإسرائيليات ، وألصقتها بالإسلام ،  
وأنخدع بها بعض المسلمين ، وبخاصة قلة من المفسرين .  
وقد تجرد جماعة من المناققين لِدَسُّ الأحاديث الموضوعة على سنة الرسول صلوات الله  
وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه .

فيبني وضع كتاب ينقى الإسلام من هذه التيارات الفكرية الدخيلة عليه<sup>(١)</sup> .  
١٤ — مشكلات إسلامية معاصرة :

عرف المسلمون من أساليب المدنية الحديثة ، وأوصاعها ما لم يعرفه آبائهم السابقون .  
وقد حدثت مشكلات عصرية حملتها إلينا هذه المدنية .  
فيبني علاجها في ضوء الإسلام ، بقياس الحديث منها على القديم مثل مشكلات :  
للمصارف المالية ، الأسواق المالية ( البورصة ) التأمين ، الادخار ، ( الكونتراتو ) . الخ  
ومن الخير أن يتبرى جماعة من العلماء للدراسة هذه الموضوعات وإبراز حكم  
الإسلام فيها

#### ١٥ — مجازاة العربية لعوامل التطور :

يتهم بعض الحاقدين اللغة العربية بأنها لغة جامدة لا تخارى تطور المدنيات الحديثة ،  
ولا تسايرها ، وهى عاجزة عن استيعاب العلوم الحديثة ، وما أبررته من كشف جبارة  
عديدة ، وهو زعم خاطئ<sup>٢</sup>  
لأن اللغة العربية عاشت زهاء خمسة عشر قرناً ، استوعبت فيها مدنيتات مختلفة ،  
وورثت حضارات متعددة مثل حضارة المصريين ، والإغريق ، والرومان ، والفرس  
والمهند ، وهضمتها جميعاً .

---

(١) راجع : « ليس الإسلام » و « كيف نفهم الإسلام »

وأضافت إليها حضارة خالدة ، لا تزال آثارها ماثلة للعيان ، ثم هي قد استوعبت  
معارف هذه الحضارة الحديثة ، واتسعت لما وفدت به علينا من مصطلحات  
وها هي ذى علوم الطب ، والطبيعة ، والكيمياء تدرس في جامعة دمشق  
بالربية الفصحى

واللغة العربية — بما فيها من وسائل الاشتقاق ، والتعريب ، والمرونة — كفيلة  
بأن تجارى اللغات الحديثة في التطور ، والارتقاء  
وينبغي وضع كتاب يحلوا هذه الحقائق الخالدة ، ويعرف المسلمين أن الحملة على  
الربية هي في حقيقتها حملة على الإسلام ، وذريعة للقضاء عليه

#### ١٦ — حكمته التشريع الإسلامي :

ينبغي إبراز أهم القيم الإسلامية التي تسمو بالفرد ، كما تسمو بالجماعة ، كما تسمو  
بالإنسانية جمعاء  
ومن الخبير تأليف كتاب يظهر الحكمة في التشريعات الإسلامية ، للأفراد ،  
والجماعات من عبادات ، ومعاملات ، مع إظهار ما في الإسلام من يسر ، وسماحة ،  
واستجابة لتطور المدينيات وال عمران

#### ١٧ — بطولات إسلامية :

نهض بالإسلام عند ظهوره رجالات من العباقرة الموهوبين الذين ضربوا أحسن  
الأمثال ، في التضحيات الجسيمة ، وإنكار ذواتهم في سبيل مبادئهم .  
وإبراز هذه البطولات كفيل بإثارة العزمات الخالدة وإيقاظ المهم الغافية ،  
لحزنها إلى استئناف النهضة الإسلامية ، كي تتبوأ مكانها الجدير بها في الحياة .  
ومثل هذا الكتاب يؤدي للمسلمين أجل الخدمات ، وبخاصة للجيل الجديد .

#### ١٨ — الأسرة الإسلامية:

وضع الإسلام للأسرة نظاماً دقيقاً محكماً ، وأقام العلاقات فيها على أساس متين .

وقد حاول بعض الملحدين أن يشوه محاسنه ، ويطمس معالمه .  
ثم ظهرت الحقائق العلمية ، والدراسات الاجتماعية ، مؤيدة ماذهب إليه الإسلام .

وما أشد حاجة المكتبة العربية إلى كتاب يشرح هذا النظام ، ويبرز مافيه من حكمة عالية وأهداف سامية<sup>(١)</sup> .

#### ١٩ — الإسلام دين السلام :

ذهب بعض المشركين إلى أن الإسلام قام على العنف ، وانتشر بالسيف ، واعتمد على الإكراه ، وهو رعم خاطيء . كل انططاء .

فقد قام الإسلام على الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة ، ونادى بالسلام ، واشتق اسمه من السلام ، وجعل تحية أهله السلام .

وطالباهي عن البغى والعدوان ، وتوعدهم تركهما بأشد أنواع العقاب .

بل إنه وضع نظاماً محكماً للسلام بين الدول المختلفة ، لا يزال العقل النشوى يعلم بالوصول إليه حتى الآن .

ومن الخيرة تأليف كتاب يبرز هذه القيم الثمالية ويحلوها على العالمين<sup>(٢)</sup> .

---

(١) راجع « من ها علم » و « ظلام من القرب » و « كفاح دين »  
(٢) في هذا الكتاب ، وفي سردنا من كتب ، بيان شاف في هذا الموضوع .

٢٠- البهرو الإسلاميه :

تكاثر كثير من الدول والأمم الإسلامية تكون مجهولة لبعض المسلمين ،  
أو في حكم المجهولة .

مع أن الدين الإسلامي ينص على جعل للمسلمين إخوة متحدين ، متعاونين  
في المساديات والروحانيات .

وهذا يوجب على كل مسلم أن يعرف نبذة عن كل دولة ، أو طائفة إسلامية ،  
تتناول موقعها الجغرافي ، وأحوالها الاقتصادية ، ونظمها السياسية ، وموقفها بين  
التيارات العالمية .

على أن يشفع هذا كله بخرائط ورسوم موضحة ، ويقع بجداول إحصائية : لعدد  
السكان ، والمساحة ، والبهضة التعليمية ، والنظم المالية ... الخ  
وبهذا يسهل جمع المسلمين وتعاونهم في شتى الأقطار والأمصار .



# مقاومة الهدامين

## ● مقاومة الهرميين

على الداعية المسلم أن يتذوق الحقيقة المريرة التي يلقاها دينه وتلقاها أمته منذ ابتداء عهد التفكك والانحلال ، إلى أن تحركنا ببطء محاول استنقاذ حياتنا وتراثنا ، والتجاء بإيماننا وأخلاقنا ..

أجل ، عليه أن يواجه الفارة الشعواء التي شها حصوم الإسلام عليه ، وأن يستبين الأغراض الهائلة السكمنة في لفتح هذه الفارة وإلحاحها واتساع هجماتها .

فإذا استيقن أنها تشدد استئصال أمته واحتثاث عقيدتها وشريعتها ، وتحويلها إلى قصة تروى ، وخبر كان ، هاجت في دمه غرائز الحياة ، وأهاجها في نفوس المهاجرين والوافلين فهبوا مستقتلين عن كيانهم .

فأما ظفروا باليش الكريم لأفسهم وإسلامهم ، وإلا ... فلأن يُقتلوا مكافئين أشرف من أن يلقوا حتفهم ، وتطوى رايتهم ، وهم مولون مخذولون .

هناك ثلاثة أنواع من الهدم تعمل جنباً إلى جنب منذ وطئت أقدام المستعمرين بلادنا المترامية الأطراف .

الهدم الروحي ، والهدم التاريخي ، والهدم المكري .

وغايتها أن تتلاقى على أقاضنا .

وسنشرح - بإيجاز - بعض مظاهر هذا الهدم ليكون الداعية خبيراً بمقاومته ، موقفاً

في لفت الأنظار إلى جرائمه .

فإن إيقاظ المشاعر له أول الأسباب للانتصار عليه ...

## الهدم الروحي

يجتهد الاستعمار في صرف المسلمين عن دينهم بكل ما يتاح له من وسائل ، وفي جعل حركات التحرر الناشطة في بلادهم مبتوتة العلاقة بالدين ، حتى تولد ميتة أو نغماً عقيمة لا ثمر لها ولا زهر .

وما من نهضة في الأولين والآخرين إلا ولها دعامة معنوية تقوم عليها وسناد روحي تتحرك به .

ولما كان عمل الدين في هذه الحالة ملء القلوب بالضائيق الحية ، وبناء الأخلاق على الفضيلة ، وصنع الحياة بتقاليد جامعة ، ومعالج واضحة ، ورص الصفوف على إحساس مشترك ودفعها إلى مصير واحد ، فإن الاستعمار استهدف إقصاء الدين عن آفاق البلاد كلها ، وتكوين أجيال غريبة عنه إن لم تكن كارهة له ... بل إن ذكر الإسلام أصبح محظوراً في المناسبات الجادة والشئون الهامة .

وقد يحوم البص حوله ، ولكنه يوجل من التصريح به .  
كان الإسلام مجرم ارتكب ذنباً ، ثم فرّ من القضاء الذي حكم بعقوبته ، فهو لا يستطيع الظهور في المجتمعات .

وربما تلوح له فرصة الظهور متذكراً تحت اسم مستعار ، فيتحرك قليلاً هنا وهناك ، حتى إذا أحس انكشاف أمره استحنى من الأنظار !  
يا عجبا ، لماذا يلقي الإسلام هذا الهوان كله ؟

والجواب عند الاستعمار الذي يمر خلقه ضفائن القرون الأولى ، ويصعب نصب عينه ألا تقوم للإسلام قائمة في بلاده ، فهو حريص على خنقه في ميدان التربية ، والمعاملات ، والتشريع ، وسائر ألوان الحياة ..



إنه يطمئن إلى مجتمع واحد ، المجتمع الذى مات ضميره ، والذى تفسخت أخلاقه .

في هذا المجتمع الذى غاضت منه معانى الفضل ، واستغلقت فيه غرائز الشره ، وزحفت فيه ثعابين الأثرة ... يستطيع الاستعمار أن يطمئن إلى يومه وغده ..  
فإذا جاء الإسلام ليسح هذه الأقدار طلب منه - على عجل - أن يعود إلى وكره ليعنفى عن الأعين .

إنه اسم لا ينبئ أن يذكر ، وحقيقة لا يجوز أن تعيش .. هكذا حكم الاستعمار ...

حتى قبض الله لنا فسكرة « العروبة » عنواناً نستطيع نخته أن ندفع غوائل الموت .  
وقد هشتنا للفسكرة ورجونا من وراثتها الخير .  
وللعروبة المجردة مثل تمكر على الاستعمار مآربه .  
إن التعليم في ظل الاحتلال الأجنبي خلق أناساً تحركهم الشهوات وحدها ،  
أناساً فرغت عواطف اليقين من أفئدتهم فهي هواء .

فإذا جاءت إليهم العروبة ، فهل يعرفون أن العفة من خلائقها ؟ وأن تقديس العرض من شمائلها ، وأن المحافظة على الحرم من صفاتها الباطنة والظاهرة .  
إن أمثال العرب في الجاهلية تشهد بما كان لهم من غيرة على سائهم .  
فالمثل القائل : « كل ذات صدار خالة » يعنى أن العرب يعملون في حكم الخالة كل من تلبس ثياب المرأة ، فما ينظرون إليها إلا نظرة الاحترام والعفة .  
ذلك أن الخالة بمنزلة الأم ، ويقول الشاعر :

وأعص طرفي إن بدت لى جارنى حتى يوارى جارنى مشواها  
ويقول الآخر :

ولا ألقى لى الودعاتِ سوطى أداعبه ، وريبتـه أريد .. !!  
يعنى أنه لا يلعب طفلاً مع أمه ، أبتناء إنم بالأم نفسها ...

فهل هذه الشوارع الغاصة بمتبعي العورات ونفاة الدنية شوارع عربية ؟  
وهل عرب أولئك الذين ترى الواحد منهم يتأبط ذراع فتاة متبرجة لعوب ،  
تسير في وصع يقول لكل ناظر : هيت لك ... ؟؟  
والعرب الأقدمون كانوا أصحاب كرم غريب ، وإيثار رائع ، ونهوض بالحق على  
عض الزمن ، وشدة الحاجة .

وأسمع قول عروة بن الورد .

وإني امرؤ عافى لِمَانِي شركة      وأنت أمرؤ عافى لِإِنَانِكَ واحد  
أُنْهَرَا مِى أَن سَمِنتَ وَأَن تَرَى      بوجهي شعوب الحق والحق جاهد  
أُفِرَق جِسى فِى جِسوم كثيرة      وأحسو قراح الماء والماء بارد

أرأيت صورة الإنسان النحيل يؤثر غيره بالطعام ، ويستعيز برشحات من الماء  
البارد يصفرو بها وجهه ، وهو بأى تصيير من نزلوا به ، وحسبه أنه فرق جسمه في  
جسوم كثيرة ..

أحتفظ بهذه الصورة ثم سل نفسك : أمدن عربية هذه التي تراها مزدحمة بأصحاب  
الفضول من المال النامى ، ومع ذلك فعلمنا تؤوى يتيمًا ، أو تنذر محروما ؟؟  
ومالنا نبحت عن الشائل العربية المفقودة في بيئات مسحها الاستعمار وترك عليها  
طابع الحيوانية والتقطع ؟

لِمَا تَرَى الواحد من أولئك يقول : إيه عربى ، ولغة العرب لا تستقيم  
على فمه !!

ومن تعاجيب الليالى أن أسمع للذبيع مثلا يقول : يا أخى المواطن « إحنا نعمل  
ليه فى هذه الأيام » .

وكان يستطيع أن يقول : ماذا نعمل فى هذه الأيام . . ؟  
ولكنه حريص على تخليد لمة الرعاع ، والتنكر للغة الفصحى .

وهي اللغة التي ترسل بها الإذاعات من جميع محطات العلم لمستمعينا على اختلاف ألسنتهم ، إذ يستحيل أن يخاطب المذيع قومه — في أى عاصمة — بلغة غير الفصحى .

فهل من مظاهر الوفاء لمروبتنا أن نذيع نحن بلغة الرعاع ؟؟

الواقع أن الإسلام وحده هو الذى يخلد المروبة ، لنة وأدما ، وخلقا .

وأن التنسك لهذا الدين معناه القضاء الحقيقى على المروبة فى لغتها وأدما وخلقها .

ولذلك يجب على الدعاة أن يستميتوا فى إبراز هذا الاسم بقدر ما يستميت الاستعمار فى إخفائه ، وأن يذهبوا عنه الوحشة التى صنعها أعداؤه حوله ، حتى يصبح مألوفاً فى الأذان محبباً إلى القلوب .

وإظهار هذا الاسم لا يكفى ، فاقية شكل لا جوهر له ؟

يجب على الدعاة أن يجمعوا الجواهر على تاليمه ، وأن ينمشوا أنفسهم بروحه .

الصبر الدينى الخاشى لله ، الرحيم محلقه ، المحتفى بالواجبات ، النفور من الرذائل ، الشجاع فى نصره الحق ، المستعد للقاء الله ، المتأسى بصاحب الرسالة ، هذا الضمير يجب أن ندعه ، بل أن نوجده فى كل طائفة ، وأن نربط به إنجاز كل عمل ، ونجاح كل مشروع ، ومنع كل تقريط ، وصيانة كل حق .

فالإسلام قبل كل شئ قلب كبير . قلب موصول بالله يبادر لمصراته ، ويتقيه حيث كان .

وهذا القلب لا يتسكون من تلقاء نفسه ، ويستحيل أن يتكون بداهة وسط تيارات الشكوك والتجهيل التى تسلط عليه عدداً ليضطرب ويزيغ .

إنه يتسكون بأغذية روحية منظمة تقدم له فى برامج التعليم ، وفى عظات المساجد وفى صيغ البيئة يمان معينة تساعد على احترام الفضيلة وإشاعتها ونحن أحوج مانكون لإنشاء هذه الضمائر فى الدنارى الحديثة التى عريت عنها ، والطبقات الكثيفة التى مردت على العبث والاستخفاف بجميع القيم .

إننى أستغرب كيف تشتري آلة ثأ بأعلى الأسعار ثم تقف أمامها عاملاً لا يتقى الله  
نهى تخرب بين يديه على هجل .

أو يقل إنتاجها لو قدر لها البقاء سليمة .. !!!

إننا لو بذلنا شيئاً رهيداً لعرس التدين الحق فى قلبه هذا العامل لرحمنا الكثير .  
أفلا يبدل المسئولون هذا الشيء الزهيد ولو على اعتباره غفقات صياحة للآلة التى  
اشترت ٩٩ .

إن من حق الله علينا ومن حق بلادنا علينا أن نرى الصغار والكبار على رعاية  
هذا الجانب الروحى الجليل .

ويوم يتنادون باسم الإيمان لاجتماع عمل ثأ ، فسوف يتم على خير الوجوه .  
إن الضمير الدينى علاقة راشدة بالسما وبنوة مباركة فى الأرض .  
وما أصدق قول الأستاذ « أحمد الرين » فى وصفه :

هو صوت السماء فى عالم الأر	ض وروح من اللطيف الخبير
وشعاع تذوب تحت سناه	خدع العيش من رياء وزور
هو سر يحار فى كفه الله	ب وتميا به قوى التفكير
مبلغ السلم أنه روح خير	باطن الشخص ظاهر التأثير
كل حى عليه منه رقيب	حل من قلبه مكان الشمور
حل حيث الأهواء تنزو إلى الإ	م وتهفو إلى مهاوى الشرور
جامحات أعيت على الناس كبها	رغم إنذارها سوء للصير
ثم صاح الضمير فيها نذيراً	فأصاحت إلى صياح النذير
هو روح من اللاتك يسمو	سليل الثرى لسالم نور
قد تولت بالأبياء عصور	وهو باق على توالى المصور
حافظاً فى الزمان ماخلفوه	قائماً فى الصدور بالتذكير
حاملاً من شرائع الخير كتباً	قدست من صحائف وسطور
ليس يغفو عن المنفات وإن ها	نت ملح فى اللوم والتعذير

ونحن نشهد هذا الشرعنا تكريماً للأدب العالى ، وإلا فلا مجال لقول بعد أن تتدبر قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألا إن فى الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله ، وإذا فسدت فسد الجسد كله ، ألا وهى القلب . »

والاستعمار يدرك أتم الإدراك ، أين يقع زمام الإنسان ؟ ومن يوليه وجهته ؟ ولذلك ركز هدمه الروحى على القلب للمؤمن ، العارف بربه ، الراكن إلى غيبه ، كىما يوجد قوماً إذا رأيتهم تمجيك أجسامهم ، وإذا بولتهم فى عهد أو أمانة أو عمل ، أدركت أنك تتعامل مع قطع دواب لامع نفر من الناس ...

والحياة الروحية الصالحة لا مدد لها فى أمثالنا من الإسلام ، دين الكثرة التى تزداد عنه بالقتل ، والمكر ، والتى تحرم العيش فى ظلاله خشية انفجار غضب الاستعمار ، وإتيانه على الأخضر واليابس .

ولك أن تساءل : أكنذلك الحال فى أوربا وأمريكا؟ يقصى الدين جانباً ويسمح للحياة البعيدة عنه أن تمتد وتسود ؟؟

وهاك الجواب كما كتبه الأستاذ « محمد زكى عبد القادر » بعد أن عاد من رحلة إلى أمريكا تحت عنوان « سلطة الكنيسة فى أمريكا » قال فيه :

قد يظن الكثيرون أن أمريكا تفرحت من سلطات الكنيسة .

ولكن هذا الظن ليس صحيحاً ، فإن المنظمات الدينية والكنسية متعددة فى مختلف الولايات .

ومن التقاليد التى جرى العرف على الأخذ بها ألا يتولى منصب رئيس الولايات المتحدة أحد من الكاثوليك .

وليس فى الدستور والقوانين ما يحرم ذلك فلها لا تفرق بين أحد وأحد فيما يتعلق بمنحسه أو دينه ، ولكن التقليد بلغ من القوة حداً جعله أشبه ما يكون بنص الدستور . والمنظمات الكاثوليكية أقوى فوذاً من المنظمات البروتستانتية ، وإن كان أتباع

الكنيسة البروتستانتية أوفر عدداً ، وذلك لأن الكاثوليكية أشد عناية بالمظاهر والرسميات وأكثر التصاقاً باتباعها وتأثيراً في حياتهم من الكنيسة البروتستانتية .  
و يصعب على أى فرد في الولايات المتحدة أن ينتقد الكنيسة الكاثوليكية ، فهمى  
تنتحل لنفسها ما يشبه الحصانة .

وهى تتدخل — وكذلك تفعل الكنيسة البروتستانتية — في شئون التشريع  
والتنظيم في كثير من الأحيان .  
وقد تدعى لإبداء رأيها - بصفة رسمية - في بعض التشريعات والقوانين سواء في  
الولاية أو في الحكومة الاتحادية .

وبين المرشحين الظاهرين لمنصب رئاسة الجمهورية السناتور كيندى .  
ويعترف الأمريكيون بقدرته وكفائته . ويرى الكثيرون مهم أنه خير من يلى  
هذا المنصب ولكمهم يرتابون في إمكانه ترشيح نفسه ، ويرتابون كثيراً في نجاحه  
لو أنه رشح نفسه ... وذلك لأنه كاثوليكي .

ورعما كانت وجهة النظر الأمريكية في هذا بعيدة عن الصلة بالدين<sup>(١)</sup> والمذهب  
في ذاته . فهم يقولون : إن نجاحه - كرئيس لجمهورية الولايات المتحدة - يعنى أنه  
سيكون تحت سلطان البابا الكاثوليكي في روما .

وهم يفرون من هذا السلطان على أية صورة من الصور .  
ويقولون إن نفوذ البابا على إيطاليا وإسبانيا خاصة واسع إلى حد كبير ، وهو موجود  
أبصاراً في فرنسا ، وإن كان بصورة أقل وضوحاً .

والكنائس في الولايات المتحدة ليست منظمات دينية فقط ، ولكها تعنى أيضاً  
بالشئون التعليمية والاجتماعية ، وتتدخل أحياناً في الشئون السياسية .

---

(١) الواقع أن التعصب للدهى وحده أساس هذا المللك ، وما يدكر ليس إلا  
تعلقاً لمعطية الموقف فقط

ويتولاهـا أشخاص ذوو كفاية وثقافة ، يعرفون أين يقفون وكيف يؤثرون عن طريق الدين في الكثير من أساليب الحياة .

ثم إنهم يديرون المدارس والمؤسسات التعليمية وينفذون إلى حياة العائلات ورما كان مما أتاح لهم هذا النفوذ أن فريقا كبيرا من المهاجرين الأوائل تركوا بلادهم تحت ضغط الاضطهاد الديني .

ومن ثم بدأوا حياتهم .. ثم استمروا فيها - وهم أشد مايكونون التصاقا بالدين » .  
أقول : ويدون ما يباح للأديان كلها يحظر على الإسلام وحده ، فلا يجوز أن يرتفع له علم ، ولا أن يكون لأهله نفوذ ، ولا لشرائعه هيمنة !!!

\*\*\*

وخطط الاستعمار في الكيد للإسلام ، وصرف الناس عنه ، وقطع الأواصر بين ضمائرهم وواعثه ، وبين أعمالهم واسمه ، كثيرة محكمة .

لقد استعان - - بعد ما أخفى دولته الكبيرة - بالوطنيات الضيقة كي يكون الارتباط بها أساس الأعمال الخاصة والعامة .

والارتباط بهذه الوطنيات ، مهما سما وقوى ، لا يصد زعة شيوعية ولا فلسفة وجودية ولا تفكيراً مادياً ، ولا مذهبا منحرفا .

فإن هذه الوطنيات - مدلولها الوثني المستجلب من الخارج - لاتعنى إلا تقديس قطعة من الأرض والغلاة بأهلها .

ومن الممكن توفير هذا المدلول مع البعد عن الله ، والذهول عن شرائعه !

قد تقول : فهناك مواريت التاريخ واللغة وسائر التقاليد المبتوثة في حياة الأفراد والأسر ، وهذه لها أثرها العميق في استبقاء الناحية المعنوية وضيئة .

والجواب إن الاستعمار احتاط للأمر حتى تندثر هذه النواحي كلها ، فلا يبقى هناك ما يوجه للإسلام أو يعلق القلوب به ..

إنه هجم على اللغة العربية بلغاته التي يتكلم بها ويعتز ، فجعل اللغة الدخيلة أعلى منزلة من الأصلية ، وجعل اجتياز الامتحانات بالتفوق فيها ضرورة ، وجعل الجودة فيها معيارا للتجريح المادى والأدبى فى كل مجال .  
وبذلك تعرضت العربية للاضمحلال والموان ، وسقط بذلك جزء من الكيان الروحى للأمة .

ثم جاء إلى التاريخ فأهال التراب على الحياة الإسلامية الماضية وشرع يشحن أذهان التلامذة بأحداث التاريخ الأوربى والتاريخ الحلى للقطر الذى انفصل عن شجرة العروبة والإسلام .

واكتفى بسرد نبذ طفيفه عن التاريخ الإسلامى الرحب بعد ما صيغت فى أسلوب يحمل تدريسها متاحا لأى معلم ، ولو كان من اليهود ، لأنها ميتة لاروح فيها ، مشوهة لاتخدم فكرة ، ولا تثير خيرا .

ثم تتبع ماقد يوحى بالإسلام ، قصص أجنحته ، وفض مجامعه . لكنه يخشى أن يقع شئ ما يذكر الغافلين ، ويحيى الهامدين .  
خصوصا بعد عودة البقطة إلى العروبة الغافية .

فماذا يصنع ؟ رأى أن يكأثر العرب فى بلادهم بفئات أخرى من أهل الأرض ، إن لم يكف بنو جنسه لهذه المكآثرة ..

جاء مثلا إلى « عدن » وفيها من سكانها الأصلاء نحو سبعين ألف عربى .  
فاستقدم من « الهندوك » نحو ستين ألفا إلى الآن .  
وهو ماض فى سياسته الصامتة ليصحو أبناء البلد فيروا أنفسهم قلة فيه .  
وبذلك ينخفض ميزانهم إلى الأبد .

وهذه السياسة تحرب الآن فى « البحرين » وفى « الكويت » .  
وقد جربت بنجاح فى « سنغافورة » التى كانت كثرتها من المسلمين ، فأصبحت من الصينيين والهنود وغيرهم .



والغريب أن المسلمين في الملايو كانوا لا ينقصون عن ٩٥٪ فأمسوا - في ظل الاحتلال الإنجليزي - لا يزيدون الآن عن ٦٠٪ .  
ونحن نعلم أن « فرنسا » وطنت أكثر من مليون فرنسي ويهودي في الجزائر ، وكذلك تصنع أغلب الدول الاستعمارية .

والغرض ؟

أن تتحول البقاع الحساسة في البلاد الإسلامية - بعد هذه الهجرات - إلى إسرائيل أخرى ... ينحسم منها عرق الإسلام انحساما لا يؤذن بمودة وقيل ذلك ؟

أحداث بلبلة فكرية وروحية شاملة بحيث تحتبس أصوات المسلمين في حلوقهم فلا يجرؤ أحد على النداء بوحدة عاطفية ، ولا خلقية .

وقد حاول الإنجليز إنجاح هذه التجربة في العراق من أربعين سنة .

فاستقدموا جيشا من الموظفين الهنود ، وهينوا مستعمرات الإقامة لألوف من الأسر الهندوسية .

وصنوا بأرض العراق على أهله ، وأخذت مشروعاتهم تظهر على شواطئ الدجلة

والفرات ..

ولولا أن الشعب العراقي انتفض في ثورة جاثمة قصت على المشروع وواضعيه لكان الآن العراقيون قلة أو مساوين في العدد للمهاجرين الذين نقلتهم سلطات الاحتلال !!!

وفي التنديد بهذه المحاولة الآتمة يقول « الرصافي » من قصيدة له

لنا ملك وليس له رعايا      ومملكة وليس لها جنود !

.....

أتفدو الهند خيرا من بلادى      وخيرا من بنى قومي الهنود ؟

أما والله لو كنا قـرودا      لما رصيت بعيشتنا القـرود !

والمحور الذى تدور عليه سياسة الاستعمار فصل الأمة عن قواها الروحية وإبعادها

عن منابع الإيمان وتوجيهات اليقين ، والاجتهاد في خلق ناس قلوبهم هواء ، وأفئذهم  
خلاء ، لا يجمعهم رباط ، ولا توحدهم غاية .  
وأدنى الوسائل إلى ذلك تقتيت الأمة ، وتكثير أهوائها .

فإن لم توجد فيها قلة يمكن أن تعتبر « كسار جحا » وتمجز رب الدار عن حرية  
التصرف فيها ، وجب استجلاب الغرباء من كل ناحية . ليطالبوا ببقيدة غير العقيدة ،  
ومجتمع غير المجتمع ، وتاريخ غير التاريخ ، ومصلحة غير المصلحة .

وهكذا يُكره المسلمون على ترك دينهم ، ويضطرون إلى صرف الفسكرة عنه ، إذا  
نادوا باستقلال !!

والاستعمار هو الكاسب على أية حال .

من المستحيل أن ينهض المسلمون ، بعيداً عن قواعد دينهم ، أو أن يهض بناؤهم  
الخلقي والثقافي والاجتماعي مع التجهم لكتاب الله وسنة رسوله ..

إن الاستعمار أنهم بمص الممهلين أن من المستطاع فصل الدين عن كل شيء في  
الحياة العامة والخاصة .

لينطلق كل شيء متحرراً من الدين ، أي من الإسلام وحده  
وليبقى الدين - بعد أن انفصل عن كل شيء - خيراً كان ودكريات مصت ،  
وخرافات اعققت .. !!!

ومحن يرى ضرورة « رد الاعتبار » إلى هذا الدين الذي أهانه الغزاة وجردوه من  
كل فصل ، وسبوا إليه كل عيب ، وأطلقوا المسمورين ينبجون قوافله كلما بدأت  
لها حركة ..

لماذا يطلب منا - نحن المسلمين - أن نحيا أرواحنا بعيداً عن دفء الإيمان الذي  
اتهمنا إليه ؟ إن الدين يطفئون شموعنا سيقون معنا في ظلام لأنه ليس لديهم نور ..

أما الزعم بأن الإسلام ، لا يصلح للعصر ، فهو زعم سخيف منقن  
صحيح أنه لا يصلح للحياة مع الاستعمار ، ولا يقبل بته أن يحاوره في دار  
أما صلاحيته للحياة المطلقة للشرق فهو ينبوع صفوها ونورها  
ولا بأس أن ننقل هنا كلمات حسنة للأستاذ «عبي الدين نصار» من مجلة «العلوم  
السياسة» لها بموضوعنا كبير اتصال

\* \* \*

المبرهن :

اتفق علماء المقابلة بين الأديان على تأصل العقيدة الدينية في طبائع الإنسان من أقدم  
أزمنة التاريخ

وترجع أهمية الدين - كعامل للوحدة - إلى تأثيره في تكوين الأمم وتمييزه بعضها  
عن بعض ، فهو يولد نوعا من الوحدة في شعور الأفراد الذين ينتمون إليه ، ويشير في  
نفوسهم بعض المواطنف والنزعات الخاصة التي تؤثر في أعمالهم تأثيرا شديدا  
فالدين من هذه الوجهة أهم الروابط الاجتماعية التي تربط الأفراد بعضهم ببعض  
وتؤثر بذلك في سير السياسة والتاريخ

ويكفي للدلالة على أن مكانة الدين مارالت قائمة في القرن العشرين ، نشأة  
دولتي «إسرائيل» و «باكستان» .

الأولى على أساس اشتراك اليهود في الديانة اليهودية واللغة العبرية والآمال  
المشتركة ... الخ

والثانية على أساس الإسلام والحضارة الإسلامية ... الخ  
والإسلام هو الدين الذي يوحد العرب ويجمع شملهم ، لأنه دين الكثرة منهم .  
والإسلام دين عقلى .. وهو قانون للفرد والمجتمع والعلاقات المحلية والدولية  
على السواء .

وهو دين ديمقراطى ، دين المساواة الكاملة بين البشر باعتبارهم من خلق الله والإسلام عبارة عن جملة من المعتقدات التى تدور حول مبدأ التوحيد .

وهو دين مَرِنٌ ، ومتطور ، ولا يتعارض مع المدنية والحضارة ، بل إنه نفسه خالق للحرب مدنية وحضارة ، وهو كما قالت بجلاء عر الدين :

ليس قوة تعمل على الوحدة باعتباره ديناً نجس ، بل باعتباره منهجاً مفصلاً للحياة الكاملة أيضاً .

ولقد عقد البعثة الأمريكى « هو كنج » أستاذ الفلسفة بجامعة هارفارد ، فصلاً مستقيماً عن ( مصير الثقافة الإسلامية ) فى كتابه « روح السياسة العالمية » قال فيه : « إن سليل تقدم البول الإسلامية ليس فى اتخاذ الأساليب المفترضة التى تدعى أن الدين ليس له أن يقول شيئاً عن حياة الفرد اليومية أو عن القانون والنظم السياسية ، وإنما يجب أن يجد اللزء فى الدين مصدراً للنمو والتقدم . »

قال : « وأحياناً يتساءل البعض عما إذا كان نظام الإسلام يستطيع توليد أفكار جديدة ، وإصدار أحكام مستقلة تدمق وما تتطلبه الحياة المصرية ؟ . . . »  
« والجواب على هذه المسألة هو أن فى نظام الإسلام كل استعداد داخلى للنمو ، وأما من حيث قابليته للتطور فهو يفضل كثيراً من النظم والشرائع المائتة .  
والصعوبة لا تنشأ من انعدام وسائل النمو والبهضة فى الشرع الإسلامى ، وإنما فى انعدام الليل إلى استخدامه . . . »

هكذا قال البعثة الحضيف !! ولست أريد أن أقف لتحميل هذا العزوف ، وحسبى أن أذكر قوله « .. وإى أشعر أننى على حق حين أقرر أن الشريعة الإسلامية تحتوى بوفرة على جميع المبادئ اللارمة للهوض . . . »

ذلك ، وفى الإسلام قال براردشو : « لا يمضى مائة عام حتى تكون أوروبا ولا سياً إجلترا - قد أيقنت بلاءة الإسلام للحضارة الصحيحة » .

والإسلام - كما قال « فاليو دوررسن » : « دين إنسانى طبيعى اقتصادى أدبى ، ولا أكاد أذكر شيئا من قوانيننا الوضعية إلا وجدته مشروعا فيه .  
والإسلام - كما يقول الأستاذ العقاد - يمكن تلخيصه فى كلمة واحدة هى « الحق » وهو بذلك يكون الدين الحق . . .

إنه دين شامل - وشموله هذا - هو الذى حقق له عالم يتحقق لعقيدة سواء من تحويل الأم العريقة إلى الإيمان به عن طوعية واختيار .  
وبالنسبة للحريات نجد أن ثورات العالم المدنية والدينية لم تلمن حقوقا عامة للإنسان قبل ثورة الإسلام فى القرن السادس الميلاد .

وعند الأستاذ « جب » أن الإسلام ليس مجرد نظام من العقائد والعبادات إنه أعظم من ذلك كثيرا إنه مدنيّة كاملة -

ولوبخنا عن لفظ مقابل له قلنا : العالم المسيحى ولم يقل المسيحية .  
وعناصر الإسلام الثلاث التى لا انفصال لها فى سياسته وجماعته هى : المساواة والمسئولية الفردية ، وقيام الحكم على الشورى ، وعلى دستور معلوم من الحدود والتبعات .  
ولا مصدر للسلطة العامة فى الإسلام غير الأمة .  
ولا مرجع للمسئولية العامة غير الأمة ، فهى التى تدبّر حكّامها وتبّت فى مصايرهم .

\* \* \*

والإسلام كما قال الدكتور « جوستاف لوبون » - محدرا من تفرصات المرجفين - :  
« إنه لم يوفق كثير من عظماء المؤلفين المشهورين عندنا إلى فهمه .  
ولذلك يحب علينا أن نترى قبل أن نحارى أولئك الذين لم يقدرُوا الإسلام حق قدره ، وأن نحاول أن ننبين أهميته بالنسبة للوحدة العربية » .  
لقد اشترك الإسلام - بل انعد - كقوة خالقة فى تكوين الأمة العربية ، وكانت أول مساهمة له فى تأميم الحياة العربية فى إطار من الإخاء داخل المجتمع الإسلامى .

وترجع حركة التعريب الواسعة بين شتى الشعوب إلى انتشار الإسلام .  
وعند «محمد إقبال» أن الإسلام بالنسبة للظروف التي ظهر فيها كانت هبته المغذية  
للعرب في خلق مجتمع وإنشاء دولة .

والعلاقة بين العرب والإسلام علاقة فريدة . فالإسلام دين عربى . إذ نزل  
القرآن الكريم بالعربية . وكان الرسول رجلاً عربياً من قريش .

وتنظر القومية العربية إلى الإسلام كإراث قومى مشترك على الأقل  
قال : ولا يوجد تعارض أبته بين القومية العربية والإسلام ، فالإسلام دين العرب  
ومن عوامل وحدتهم . بل إنه - باسمه - فتحت البلاد العربية واشترت اللغة العربية .  
والقومية العربية في حاجة إلى دين الإسلام العربى لكي تكشف عن أصلها ،  
ومصادر قوتها .

والخلاصة أنه لا بد أن يرجع إلى الإسلام والقرآن في خلق الأمة العربية والدول  
العربية ، وقد حمل الإسلام العرب شوطاً بعيداً تجاه التقدم نحو وعى عربى .  
وفى هذا يقول الدكتور «أديب منصور» : «بالإسلام تكونت ذات عربية معروفة  
في التاريخ ، هذه الذات الفذة التي كوسها الإسلام فتحت الفتوح ومصرّت الأمصار  
وحكمت الأمم بصحة قرون » .

وفى هذا تقول الدكتورة «نجلاء عر الدين» :

« والإسلام يوحد العرب عاطفياً ويربطهم بوحدة المثل العليا ، وقد كان الإسلام  
وما زال - في قلوب الكنديين من العرب إلى اليوم يقوم مقام القومية » .  
ويعتبر البمص على اعتبار الإسلام من عوامل الوحدة بين العرب نظراً لوجود  
أقليات غير إسلامية ساهمت بنصيب كبير في إحياء القومية العربية ، وبعثها ، وفى نشر  
حصارة العرب فى أوروبا .

ويهمنا من هذه الأقليات العربية المسيحيون - وهؤلاء يقف منهم الإسلام موقفه  
من الازميين عموماً يرعاهم ولا يفرق بينهم وبين المسلمين فى الحقوق أو الواجبات ،

بل إن المسيحيين الشرقيين نالوا من الحرية والعدالة في ظل الإسلام أكثر مما نالوا في ظل المسيحية الغربية .

أما ما حدث بين المسلمين والمسيحيين من حروب صليبية فإن ذلك لم يكن على أساس ديني خالص ، بل اكتنفته مطامع أوربية سيئة .  
وإنما حدث الغزو الصليبي بدافع الاستعمار ، ولم يكن ذلك دفاعا عن الأرض المقدسة في فلسطين كما يقولون ، بل كان دفاعا عن المصالح الاستعمارية للغزاة العاتمين .

\*\*\*

## المهْدمُ الناريْخِي

وعلى الداعية السلم أن يعرف عظمة النعمة التي أفادها الإسلام على العالم أجمع عندما أشرق يوره واكتمل ظهوره .

إن الأغلال التي فسكها عن العقول ، والآصار التي وضعا عن الكواهل ، والآفاق التي افتتحتها لتشدان السكال ، والقوى التي حركها لإحياء الحضارات ، إن هذه كلها بعض آثار الإسلام في الأرض ...

ولولا أن هذا الدين يمح في تبليغ رسالته لعادت الإنسانية إلى الوراء متقهرة ما تقف حتى تبلغ العصر الحبري ...

ذلك أن الفساد كان قد عم البر والبحر .

فالليل المضروب على العبيد في الشرق والغرب لا يؤذن بفجر .

والجبارة الذين سخروا الدين لمآربهم لا يحرو على اعتراضهم أحد .

والمصايد المطبقة على الأفكار والأرواح لا يخرج من سحها بائس ...

لولا هذا الإسلام لظلت أوربا على تنسها المادى والأدى ، تتعبد بالنجاسة ، وتقترب إلى الله باحتقار العقل وذم المفسكرين .

ولقد ظل الأوربيون يمتنون الإسلام أقبح المقت ، ويؤدون الله ورسوله بأشد السكلم ، وظل الإسلام يقاوم تمصهم على مر القرون ، حتى أفلح آخر الأمر فأمد أشعته إلى العيون السكارهة لها

وبدأ عصر النهضة في أوربا ، مع بدأ عصر النهضة ، وتحركت الأحجار بعد نصة عشر قرناً من مواتها في شمال أوربا وجنوسها وشرقها وغربها .

وكان الفصل لنا نحن ، لأننا السكبار ، لأساندة الدنيا في أعصار لم تعرف الدنيا غيرهم ، يومص بشعاع ، ويتألق بنور ...



وكان ينبغي أن يعرف الأوروبيون لنا هذه اللغة ، وينسبونها للعرب والمسلمين أصحابها الأصلاء ، ولكن الجحود غلبهم ، والتعصب استبد بهم ، فإذا النهضة التي اشتعلت في غرب أوروبا وسميت بعصر الإحياء ، تنسب إلى جهود علماء القسطنطينية<sup>(١)</sup> وهجرتهم أمام الفتح التركي .

وهكذا نال علماء القسطنطينية وما حولها فخراً لم يخلدوا به ، ولم يفسكروا فيه يوماً .. III

واستمرت سياسة<sup>(٢)</sup> الجحود والسكذ في مجراها المرسوم ، فإذا هي لاتجد الفضل فحسب بل ترمى العقل الإسلامي بكل بقية وتنهه بكل وصمة ، وتلج في وصف العرب والمسلمين بأنهم ، ما كانوا يوماً مآ حلة علم ، ولا خدمة فكر . III  
ويمضى التعصب الخسيس في طريقه ، ليحيك مؤامرة بين المبشرين والمستشرقين تستهدف خلق جيل من المسلمين المهزومين يفهم أن آباءه لم يحسنوا لحظة ، لا إلى أنفسهم ولا إلى الناس .

وأن الإسلام كان ديناً همه التدمير ، لا البناء ، والجمود لا التجديد .  
وأنه إذا كان هنالك في تراثه ما يشير إلى ألمية وروعة فهو مسروق أو منقول عن الإغريق وغيرهم .

ولولا نفر من النصفين استحيى من فعال قومه لطمست الحقيقة ، وذهب فصلنا مع الريح .

ولكن ما يصع هذا الفجر مع السكثرة التي تريد إقناع نفسها وإقناعنا معها بأننا لم نكن يوماً مآ شيئاً مذكوراً ، ولن نكون - وكذلك يأملون - ؟؟؟

والدكتور « فليب خورزي حتى » يروى في كتابه « تاريخ العرب » هذه البعثة التي يتوصى المستشرقون بإذاعتها وإشاعتها .

---

(١) ، (٢) في كتابنا « كفاح دين » بعض الشواهد الناطقة بأن العرب وحدهم كانوا السبب الأول والأخير في عصر الإحياء مها كرهت الكيسة .

فهو يؤكد في أكثر من موضع أن المسلمين لم تكن لهم حضارة خاصة ، ولا ينبغي أن يذكروا بتراث من نسج أفكارهم وعمل مواهبهم .

إنهم عالة على الأمم التي غلبوها ، وجسر مؤقت عبرت عليه مدنيتا الأقدمين .  
واسمع إليه يقول عن مظاهر الحياة العقلية في عهد الأمويين : « لم يحمل المرأة من الصحراء معهم إلى البلاد المفتوحة تراثاً ثقافياً ولا تقاليد علمية ، ولقد جلسوا في كل من الشام ومصر والعراق وفارس مجلس التلاميذ عند أقدام الشعوب التي أخضعوها ، ولله ما كان أهمهم من تلاميذ في طلب العلم .. »

وهو قبل ذلك يتحدث عما يسمى بـ « الحضارة العربية » !! فيزعم أن العرب لم يستولوا فقط على مساحات شاسعة من الأرض حين أتموا فتح مصر وفارس وغيرها ، بل أصبحت في حوزتهم أقدم مراكز الحضارة في العالم كله ، ووضعوا أيديهم على ما احتوته هذه الحضارات من تقاليد عربية ترجع إلى اليونان والرومان والفراعنة وبابل وآشور .. الخ

ثم يقول : « لم يكن لدى العرب الأصليين أى شئ يعلمونه للآخرين ، وكان أمامهم كل شئ ليتعلموه ، ولله ما كان أشدهم فيها ! إن أولئك العرب المسلمين بما فطروا عليه من رغبة شديدة في العلم وما اطوت عليه جوامعهم من قوى كامنة لم تُنثر بقاتنا من قبل ، قد بدأوا الآن بفضل تعاونهم مع رعاياهم وبفضل مساعدة أولئك لهم يهيمون ويكيفون وينشئون تراثهم العقلي واللفي . »

ثم يقول : وعلى ذلك فما نسميه بـ « الحضارة العربية » لم تكن عربية لا من حيث أصلها ومقوماتها الأساسية ولا من حيث مظاهرها الجنسية الهامة ، وإن الإضافة العربية الخالصة فيها ربما كانت في الميادين اللفوية ، وإلى حد ما في الميادين الدينية ، وطوال عصور الخلافة كان أهل الشام وفارس ومصر وغيرها ، مسلمين كانوا أم مسيحيين أم يهوداً ، هم حملة شعلة الثقافة والعلم كما كان شأن اليونان المهرمين في علاقاتهم مع الرومان المنتصرين تماماً . »

و يرمى هذا المستشرق في شططه العريب ، وكأنما هو يؤدى وظيفة مرسومة لامتصاص علمياً ، فيتحدث عن أيام العباسيين قائلا : « إن الذى جعلها زاهية فى تاريخ العالم أجمع هو تلك الیقظة الفكرية المائلة التى شاهدها تاريخ الإسلام ، والتى تعتبر أهم فترات تاريخ الفكر والثقافة فى العالم .. »

قال : « ويرجع السبب فى هذه الیقظة — إلى حد كبير — إلى التأثير الأجنبى ، ذلك التأثير الذى يقوم فى بعض أجزائه على عناصر هندية وفارسية وسورية ، ولكنه فى مجمله يعتمد على الإغريق ، وكانت الترجمة محور هذا النشاط .  
قال : « وإن المسلم العربى — بما حمل معه من الصحراء من إحساس حاد ، وشفق عقلى ، ونهم للعلم ، وقوى كامنة — كما درسنا سابقاً — سرعان ما أصبح الوارث المنتفع من هذه الشعوب .

وهى شعوب أكثر وأقدم ثقافة من الذين غروها ، وإن كان هؤلاء الغزاة قد بدأوا من عندهم بمجزء قليل من العلم والفلسفة ، والأدب .. »  
جزء قليل !! إن هذا اعتراف ، ما كان له من داع !! ، وليست فيه دلالة على إنصاف .

ومع ذلك لمقبله من الدكتور « فليب حتى » ثم لنسمع إلى ما أردفه به من عبارات .

قال : « لم تمس عشرات من السنين حتى اهتضم علماء العرب ما أشق اليونان قروناً فى توضيحه .

على أننا يجب أن نذكر أن الإسلام فى أخذه مظاهر الثقافتين اليونانية والفارسية فقد طابمه الأصل الذى كان يشف عن روح الصحراء ويحمل طابع القومية العربية » .

\*\*\*

ومن السهل أن نوجز مآرب الكاتب فى هذه الخلاصات .

١ — لم يحمل العرب معهم حضارة يعلمونها للناس عندما خرجوا من جزيرتهم  
ينشرون الإسلام .

٢ — إذا كانت هناك مهصة اقترنت بانتشار الإسلام فهي وليدة الازدواج الذى  
تم بين خصائص الجنس العربى ، وموارث الأمم الغالبة على أمرها .

٣ — إن الشعوب المتخلفة عن الانهيار الحربى للرومان والفرس كانت أرقى من  
العرب الفاتحين ، وأرفع مستوى من المسلمين المنتصرين .

ولذلك فقد قامت بوظيفة الأستاذ لمن قهرها ، وقام العرب بدور التلميذ .  
ويؤسفنا أن نذكر نحن بإيجاز ، أن هذه النتائج المستخلصة من كتابات ذلك  
المستشرق وكتابات أمثاله الحافدين على الإسلام ، لا أساس لها من الصحة ، ولا سند  
لها من العلم ولا أمانة فيها لوفاء .

بل إنها لون من الهدم المتعمد لتاريخ أمة أسدت إلى العالم أعظم الفضل ، وطوقت  
عنقه بصنيع يجب أن يحمدا لا أن يغمط .

١ — فأما أن العرب لم يحملوا معهم حضارة تعلم للناس ، فهذا من أبين النلط ،  
فإن القرآن الذى صنع العرب صباغة جديدة ، وكون منهم خير أمة أخرجت للناس ،  
تضمن من بواعث الازدهار الفكري والنفسي ، وأصول الحقوق الخاصة والعامة ،  
ما جعل العالم ينتقل به من طور إلى طور .

إن هذا القرآن ليس كتاباً من تلك الكتب التى تحمل نعت القداسة ، فإذا أجلت  
النظر فى صحائفها طويتها على عجل احتراماً لعقلك وخلقتك ، كلا ، إنه كتاب يستثير أقصى  
ما فى العقل الإنسانى من طاقة ، ويهر آخر ما فى الصمير الإنسانى من شعور .

وهو يخلق جو البحث والتفكير خلقاً ، ويدفع بقوة إلى النظر والتدبر ..  
ثم إنه تضمن من الشرائع الاجتماعية ، والتوجيهات الإنسانية ، ما لم يكن للدنيا  
عهد به . والرسول العربى انخاتم لجميع الأنبياء كان بالنسبة إلى العرب كالفيت الهاتل  
على أرض موات لم تلبث به إلا قليلاً حتى تحولت إلى وادٍ ممرح ، حافل بصنوف النثر .

وعندما فصل العرب عن حدودهم ، وانساحوا في أرض الله يبلغون رسالته ، كانوا يحملون مبادئ أرقى ألف مرة من المبادئ التي حملتها ثورات العالم الحديث .. فالزعم بأنهم لم يحملوا للعالم حضارة ، ولا تقاليد علمية ، ولا توجيهاً ثقافياً إنما هو زعم فارغ .

ربما صح أنهم لم يحملوا للعالم طرازاً جديداً في فن البناء ، أو الفناء ، أو فن البحث المتلوى عن حقيقة ما سبق أن قال الإسلام فيها كلمته الحاسمة .

فهل هذا يعيب الإسلام ، ويصم أمته بأنها لم تحمل للناس حضارة .. ؟؟  
هل شمل الحق والعدل والبر التي قلها العرب للعالمين لا تسمى حضارة ، ولا تستحق أن تذكر بأنها شيء قدمه المسلمون للناس ؟؟

٢ — يزعم الأستاذ « فليب حتى » أن خصائص العرب — لا مبادئ الإسلام — هي التي كونت ما يسمى بهضة إسلامية .

وتقدمة لهذا الزعم ، وحتى يروّج له بين الأعرار ، استعرض تاريخ العرب في الجاهلية ثم اكتشف في استعراضه أن هذه الجزيرة كانت مشحونة بالرجال ، وأنها ظالما ضاقت بأهلها ، واضطرتهم إلى الهجرة منها ، وأن انطلاق الإسلام العظيمة ، ليست إلا تكراراً لهجرات سبقت ، زح فيها العرب — لطروف اقتصادية — إلى الأفطار المجاورة .. III

ومعنى هذا أن الفتح الإسلامي ، هو هجرة عربية تحت ، تحركت فيها مواهب جنس ، وخصائص أمة ، بقيادة رعيم فومى هو « محمد » ، صلى الله عليه وسلم وخلفاء ناشطون ، هم حكام الإسلام .

وهذا الكلام من أسخف ما قرأت في حياتي ، ومن أنه ما يدكر في ميادين البحث العلمي .

تصور رجلا يقول لك : آتخسب أن النهار بدأ صباح اليوم ؟

قد طلع سهار آخر في منتصف ليل أمس ، وإن كان الناس لا يشعرون !!!  
الامتداد الإسلامي الطويل العريض الذي غير السكون بنهار من المعرفة الساطعة  
لم تعرف الحياة في غابرها وحاضرها شروفا مثله .

هذا الامتداد ، نوع من الهجرة العربية ، سبق لهذا الجنس أن قام بمثل لها ، وإن  
كان الناس لا يشعرون ... !!!

أما القرآن وهدير آياته التي حطم انحرافات .  
أما الرسول العملاق الذي أحيا بالوحي أمة من المدم ، وشق لها ما اكتنف  
الأجيال من ظلم ، فهذا أو ذاك شيء لا ينبغي أن يذكر .  
إن العرب قبل الإسلام ما كانوا شيئا .  
ومن غير الإسلام لن يكونوا شيئا .

ولو حدث أهم انطلقوا إلى الناس محردين من هذا الدين ما كان للقائهم بشعوب  
الأرض أدى أثر .

فإن اجتناع الأصفار لا يُكوّن عدداً صحيحاً ولا مكسوراً ..  
والواقع - كما قلنا - أن الاسلام وحده ، هو الذي علم العرب من جبل ونقلم من  
الظلام إلى النور ، وزودهم بقدرة روحية وفكرية جعلت انقضاضهم على الأقطار المأداة  
كأنقصاض الشهب على الهشيم اليابس .

والواقع أن الإسلام - بأصوله السماوية الراشدة - هو الذي قام بأوسع نقلة  
في مدارج الرقي البشري عند ما حول العرب الأميين إلى رجال فكر ، وأئمة هدى .  
وعندما جعلهم يتصلون بالعالم اتصال المعلم الواعي بالتلامذة المهمل  
وعندما فتح أذهانهم وأمكنهم من تناول التراث الفكري للعالم تناول الناقد  
البصير يحوم منه ويثبت ، ويصوّب منه ويخطئ .

أجل لقد نظر العرب في كتب الأقدمين نظرة الأستاذ إلى كراسات الطلاب التي  
تتضمن من الحقائق ما يقره ، ومن الجهالات ما ينكره ..

وكانت هذه المكانة العقلية قد أضحت لهم بفصل الإسلام وحده ، لا بفضل شيء آخر مدّعى أو موهوم .

وإذا كانت هناك آثار للحضارات القديمة ، أو لأفكار الأغريق ، والفرس في التراث الإسلامى ، فعلى آثار تشين معالم الوحي ، ويجب أن تُماز لتُنَجَّى لاليفخر بها ..  
٣ — ونجىء إلى ثلاثة الأثافي فى مراعم الأستاذ «فيليب حتى» وهو أن الشعوب الشرقية والغربية حول المسلمين كانت أرفع منهم قدراً ، وأرسح قدماً ، وأعلى مستوى !!  
وأما - موارثها القديمة - أرجح كفة من العرب الفاتحين ..

والحقيقة أن الشعوب الأوربية والإفريقية والآسيوية كانت إلى ثلاثة قرون تقريباً أنزل رتبة من الأمة الإسلامية فى كل شأن مادى وأدبى .  
وأما كانت فريسة لجملة من جرائم الجهل والتعصب والجمود ، تزرى قدرها أشد الزرابة .

ولا ندرى كيف أن المسلمين الفاتحين تطلدوا على شعوب جاءوا إليها ليفسكوا عنها أغلال التقليد ، وغشاوات العمى ؟

لقد كانت روما ، وبيزنطة ، والقاهرة ، ودمشق ، والمدائن ، وسائر العواصم ..  
التي طرق الإسلام أنوارها تعيش فى سجن من الآراء الدينية الضيقة ، بعضها وثنى ، والآخر قريب منه . فكيف يظن أن أهلها كانوا أفضل من المسلمين يومئذ ؟  
نعم إن العرب ترجموا كتب الأولين من يونان ، وفرس ، لا ننكر ذلك ، وطلبوها من مظانها البعيدة ..

بيد أن من الإنصاف أن تساءل : ماذا كانت أحوال البلاد التي استقدمت منها هذه الكتب ؟

لقد غبرت دهرًا ، وهى لا تبقى منها شيئاً .  
ومصت بعد ذلك أعصار عليها وهى لا تعلم عنها شيئاً  
لقد كانت فى يوم عميق

فهل المهم الملقى الذى خلقه الإسلام فى نفوس العرب ، وأغرام بالإطلاع على كل شىء سواء احتاجوا إليه أم استفنوا عنه ، هل هذا المهم البالغ ، وتلك الحرية الغربية يبعثان الفكر الزيه على اتهام العرب بأهم تسولوا العلم من أمم كانت أذكرى منهم وأقدر . . ؟

فأين كان ذكاؤها من قبل ومن بعد ، وهى لم تذق طعم المعرفة إلا بعد ما تعلمت علينا ؟

إن الأتقاد منها كلمحت لا تستطيع تغطية الحقائق الكبيرة .  
والحصارة التى تبع انتشار الإسلام فى الأرض كانت من السناء والاردهار بحيث تُعجزُ المكارين وتكرهمهم على الإقرار بفضله .  
ذلك إلى أن تأخر البلاد التى لم تعتق الإسلام ، وتحلفها البعيد فى شتى الميادين يحمل مدينة الإسلام أكثر روزاً وأشد تألقاً !!  
ولو أسارجنا إلى وراء قرونا لا تتجاوز أصابع اليد لرأينا من معالم الحضارة الإسلامية ومظاهر التأخر العربى ما يدعو إلى العجب .

كان المسلمون أنظف أمداما ، وأنصر أفكاراً ، وأرق قلوبا ، وأرق آدابا ، وأوسع عمراناً ، وأصخم غنى ، وأشد قوة من أقطار الغرب كلها .. وكانت عواصم الإسلام ملائى بالحمامات والمستشفيات والمدارس والجامعات والمصانع والمتاجر على حين أن عواصم العرب كانت محرومة من أغلب هذه المؤسسات .  
وكان المسلمون آبة ناطقة بالتسامح الدينى ، والبروة العقلية على حين أن أقطار الغرب كانت مبللة بالثرى أبداً بصحايا القتال الدينى ، والحرية العقلية . . .

ويظهر أن عدداً من رجال الغرب رأى أن جحد ما للإسلام من أياذ على العالم شىء غير مستطاع أو عمل غير صالح ، فسلك طريقاً أخرى هى أن يعترف للمسلمين بفصل حرئى محدود ، ويواجهه ماقدموه للعالم من مدنية وارتقاء ، ثم ينسب حرثومته إلى اليونان الأقدمين ..



ومعنى هذا أن العرب نقلوا تراث الفلسفات الإغريقية الأولى وأنهم أضافوا إليها من عندهم أشياء ذات بال .

وأنهم بذلك يستحقون الحمد على ما نقلوه ، وما أضافوه .  
إذ لولا تلك الجهود ما بدأ عصر النهضة ، ولا غفر العالم الحديث بكنوز الإغريق الأولين ولا قامت هذه المدينة العظيمة التى يعيش الناس الآن فى ظلها .

\*\*\*

وهذا الكلام - فى رأينا - لا يمدى فتىلا ، ولا يرضينا كثيراً ولا قليلا .  
والحق عندما أن النهضة العقلية التى صنعها الإسلام مستقلة المنبع والوجهة .  
وأن التفكير الإسلامى المستقى من إجماعات القرآن والسنة بعيد كل البعد عن منازع الفلسفات الإغريقية على اختلافها .  
وأما إذا كان لأفكار اليونان من أثر فى ثقافتنا نحن ، فذلك الأثر هو أنها اعوججت بالعقل الإسلامى وضللت سميته .

وزيد على ذلك أن الحصار الحديثة وكشوفها المادية وأساليبها العلمية لم تتقدم خطوة إلى الأمام إلا بعد أن نبذت فلسفة الإغريق ، ومنطق أرسطو ، واعتمدت على للملاحظة والتجربة والاستقراء .

وهى أصول فى التفكير الإنسانى لا يعورك أن تلمحها فى القرآن الكريم ، وهو الكتاب الأول والأخير الذى أهاب بالإنسان أن ينظر فى السكون وأن يبنى معارفه على الحقائق لأعلى الظنون .

والإجماعات الإسلامية الخالصة هى التى بنت حصارها .  
وهى التى كذلك أسدت للفر بين أقباس من العلم ههنا به وتحسوسا مستقبلهم عليه .  
والإعراى المعجيب للعقل الإنسانى وحرية الفكر هو الذى أعزى أسلافنا الأوائل بفر بله التراث الإنسانى كله ، دون شعور بحرج ديبى ، أو قيد روحى .

وهو الذى دفعهم إلى الإغراق فى هذه المذاهب والبحوث ، وسوّل لبعضهم أن يعتنق هذا الرأى أو ذاك من آراء الأقدمين ، ويقصر على صوته بعض أحكام الدين ... وقد كان المسلمون يصنعون ذلك فيما كانت مواقد الفكر الإنسانى مغلقة بألف مزلاج فى أوربا ، فلو حاول رجل حرّ التطلع من خلال القضبان إلى آفاق الفكر الرحب فإن جزاءه ضرب العنق ، باسم الكهنوت الحاكم بأمره يوم ذاك . فلما انتشرت الحصار الإسلامية ، وتسربت مع الزمن إلى أقطار الغرب .

ولما بدأ عصر الإحياء من آثار إحيائنا نحن للعقل والفكر فى القرون الوسطى ... جاء من يقول : إن العرب لا فضل لهم أبداً فى شئ . . . . ، ثم خفف بعضهم من غلوئه فقال : بل لهم فضل النقل والتجديد ، نقلوا تراث اليونان وشرحوه !! كأن أوربا وأمريكا نهصتا اليوم بفلسفة اليونان من ثلاثين قرناً .  
لله ما أسوأ الكذب .. وما أحسن الجحود !!  
إن الحقتين المنصفين من مفكرى العرب يصرحون بأن هجرة البيزنطيين من شرق أوربا لم تخلق عصر الإحياء .

وأن عصر الإحياء جاء من العرب وحدهم ، ونضج عن حصارتهن المتفوّقة .  
وأن علماء بيزنطة لم يكن لديهم يوم هاجروا إلى الغرب شئ ينفعون به أنفسهم فصلاً عن أن يرفموا به غيرهم !!!

ومع اعتقادنا بصدق هذا الرأى فنحن لا نرى ما ساً من إثبات طائفة من الاعترافات المحدودة ، بفضل العرب «الجرئى» على العالم ، مبتدئين كلاماً للدكتور «فيليب حتى» الذى سبق أن صرح بأن العرب لم يكن لديهم شئ<sup>(١)</sup> قط يقدمونه للناس . قال :

(١) المسلمون يعرفون معرفة اليقين أن دينهم يقوم على التوحيد ، وأن التوحيد موضوع الإسلام وعنوانه ومع ذلك فإن «فيليب حتى» ينقل للبريطانيين كلاماً معاً أن المسلمين يعبدون السكبة !!! أى أنهم وثنيون .

إننا متلون بمن يزور ديننا وتاريخنا جميعاً !!!

« إن فترة الترجمة ( ٧٥٠ — ٨٥٠ ) التي ناقشناها في فصل سابق قد أعقبتها فترة نشاط وابتكار ، لأن العرب لم يقتصروا فقط على هضم علم فارس القديم وما خلفه اليونان ، ولكنهم كيفوا كلا منهما حسب حاجاتهم الخاصة ، وطرائق تفكيرهم ، ففي الطب والفلسفة كانت أعمالهم المستقلة أقل وصوحا منها في الكيمياء ، والفلك ، والرياضيات ، والجغرافيا .

أما في القانون وأصول الدين والاشتقاق وعلوم اللغة ، فلهم — كعرب ومسلمين — قاموا بتفكير وبحوث أصلية مبتكرة . وكانت ترجماتهم — وقد أضفى عليها قدر غير سیر من العقل العربي في أثناء انتقالها بين القرون العديدة — قد نقلت — مع ما أضافوا من مسائل جديدة — إلى أوروبا عن طريق « سوريا » و « أسبانيا » و « صقلية » وكانت أساساً في قانون المعرفة التي تغلب على الفكر الأوربي في العصور الوسطى .

والنقل من وجهة نظر تاريخ الثقافة لا يقل مكانة عن الابتكار إذ لو أن محو « أرسطو » و « جالينوس » و « نطليموس » فقدت ولم تصل إلى الخلف لأصبح العالم فقيراً في العلم وانهدت البحوث وكأها لم توجد بتاتا . اهـ .

\*\*\*

و يعود « هيليب حتى » إلى طرق الموضوع بأسلوب أقرب إلى الاعتدال فيقول : في هذا العصر أحدث العاصمة الأموية « قرطبة » مكاتبا كأعظم مركز للثقافة في أوروبا . وكانت هي وكل من القسطنطينية<sup>(١)</sup> و « بغداد » مراكز الثقافة الثلاثة في العالم أجمع . فكان فيها مائة وثلاثة عشر ألف مسكن وإحدى وعشرون صاحبة وسبعون داراً للكتب ، وعدد عديد من حوانيت الكتب والمساجد والقصور .

وكانت لها بذلك شهرة دولية تبعث الرهبة والإعجاب في قلوب السياح ، وكان فيها أميال من الطرق المرسوفة التي تصاه من بيوت تقوم على حدود الشوارع وذلك ما لم تكن تتمتع بمثل « لندن » و « باريس » حتى سدسة قرون من ذلك التاريخ .

(١) المؤرخون السليبيون يزعمون هذه المكانة للقسطنطينية ، وهي مراعى لأساس لها

في تلك القرون كان الذي يجرؤ على الخروج من عتبة بيته في باريس في يوم مطير  
ينفوس في الوحل إلى عقبيه .

وفي الوقت الذي كانت فيه جامعة أ كسفورد ترى أن الاستحمام عادة وثنية كانت  
الأجيال من علماء قرطبة تتمتع بالاستحمام في مؤسسات فاخرة .

ويدلنا على موقف العرب حيال برابرة<sup>(١)</sup> الشمال وفكرتهم عنهم ماورد في كلام  
العالم الطليطلي صاعد القاضي « المتوفى سنة ١٠٧٠ » الذي قال عنهم :

« إن إفراط بعسد الشمس عن مسامة رؤوسهم رّد هواءهم ، وكشف جرم  
فصارت لذلك أمزجتهم باردة وأخلاطهم خفة مضطت ألباسهم وأبيضت ألوانهم واندلت  
شعورهم فقدموا بهذه دقة الأفيام وتقوت انطواطر وعلب عليهم الجهل والبلادة وفشا  
فيهم الممى والنفابة !!!

وحينما كان الحكام في «ليون» و « نرة » أو «رشلونة» ، يحتاجون إلى جراح  
أومهندس أو أستاذ في الموسيقى أو صانع للملابس كانوا يبعثون عنه في قرطبة ويجدون  
طلبتهم فيها .

ولقد وصلت شهرة العاصمة الإسلامية حتى اختقرت ألمانيا البعيدة ووصفتها إحدى  
الراهبات السكسونيات بأنها « جوهره العالم » .

كذلك كانت المدينة التي كان يقيم فيها الحاكم الأموي ورجال حكومته .

ويسرني أن أنت هنامقتطفات للأستاذ «عبد الله نمة» من كتابه « هشام بن الحكم »  
يتضمن معلومات ناصة في الموضوع الذي خصناه ، ويتناول بالعرض والنقد طائفة  
أخرى من آراء المستشرقين الصادق منهم والكذوب .

---

(١) برابرة الشمال هو تمييز آبائنا عن عرب أوروبا وشمالها ، والدول التي ترعم الآن

أنها ورثت الحضارة كبرا عن كابر ، ولم تلتق عما شيئا أبدا ... !!!!!

قال يروى هذه الفرية عن رينان :

« لا ينبغي أن نلتبس عند الجنس السامى دروساً فلسفية .. فإن الفلسفة لم تكن قط عند الساميين إلا عارية ، أخذوها عن غيرهم ، ولم تعدد ظاهر حياتهم ، ولم تكن عظيمة الثمر ، وإما كانت تقليداً للفلسفة اليونانية .. ولم يفعل العرب أكثر من أنهم تناولوا مجموع المعارف اليونانية ، كما كان العالم كله يقبلها فى القرن السابع والثامن .. وينبى أن لا نخدع أنفسنا فى من كانوا يسمون بين العرب فلاسفة ، فلم تكن الفلسفة إلا أمراً عارصاً فى تاريخ العقل العربى <sup>(١)</sup> »

ويستدرك ( رينان ) بعد هذا المراء السحيق فيقول :

« أما الحركة الفلسفية الحقيقية فى الإسلام فينبى أن تاتمس عند فرق المتكلمين وفى علم الكلام بنوع خاص <sup>(٢)</sup> »

ولكن ( البارون كرادى هو ) يثبت وجود حركة فلسفية عند المسلمين قبل تعرفهم على الفلسفة اليونانية فيقول : قبل دخول الكتب الفلسفية اليونانية إلى المسلمين كان هؤلاء من تلقاء أنفسهم قد أنشأوا حركة فلسفية ، ثم اتسع تفكيرهم وازداد دقة بسبب ازدياد الأثر اليونانى <sup>(٣)</sup> »

فهو يميل إلى وجود الحركة الفلسفية بين المسلمين ، لكن عموها ودقتها كانا بسبب دخول العلم اليونانى .

ثم قال :

ويرى الدكتور « سارطون » أن بعض المؤرخين يحاولون أن يستحقوا بما قدمه الشرق للعرمان ، ويصرحوا بأن العرب والمسلمين نقلوا فقط العلوم القديمة ولم يصيغوا إليها شيئاً ماً ، إن هذا رأى خطأ ، وإياه لعمل عظيم جداً أن ينقل إلينا العرب كنوز الحكمة اليونانية ويحافظوا عليها ، ولولا ذلك لتأخر سير المدنية بصعة قرون <sup>(٤)</sup> »

(١) إبراهيم بن سيار ص ٦٩ (٢) المصدر نفسه

(٣) المصدر نفسه (٤) الخالدون العرب ص ٤ للاستاد « قدرى طوقان »

ولسكن ، هل صحيح أن العرب لم يحدّثوا شيئاً بعد اليونان ؟ يقول « نيكلسون » :  
وما كانت المكتشفات اليوم لتحسب شيئاً مذكوراً بإزاء ما نحن مدينون به للرواد  
العرب الذين كانوا مشعلا وضاء في القرون الوسطى للظلمة ولا سيما في أوروبا ..<sup>(١)</sup>  
ويقول « دى فو » :

« إن الميراث الذى تركه اليونان لم يحسن الرومان القيام به . أما العرب فقد أتقنوه  
وعملوا على تحسينه وإثرائه ، حتى سلّموه إلى العصور الحديثة<sup>(٢)</sup> »  
فالفكر العربى الإسلامى لم يكن عند هؤلاء راكداً أو ناقلا ، بل كانت فيه  
الروح والحياة ، ولم يكن ميكانيكياً بل كان مبتدعا .  
ويؤكد « البنديت نهرو » أن العرب كانوا يحملون روحاً استطلاعياً يحاكم ويفكر قال :  
« ... . ولسكن العرب امتازوا بهذه الروح الاستطلاعية مما يجعلهم يدعون<sup>(٣)</sup>  
- محدارة - آباء العلم الحديث ، »  
لقد صنعوا أول سكر ، وصنعوا أول بوصلة ، وكان أطباؤهم وجراحوهم دوى شهرة  
عالمية طبقت آفاق أوروبا<sup>(٤)</sup> »  
ثم قال المؤلف :

وإننا لو رجعنا إلى الوثائق والمستندات التاريخية والآثار التى تركها لنا العرب  
لوجدنا أرقاما كافية للتدليل على أنهم لم يكونوا ناقلين محسب ، بل إنهم أضافوا إلى  
التراث اليونانى ابتكارات وأفكاراً جديدة لم يعدها من قبلهم .  
إن أكثر ما نشاهده من هذه الخوارق اليوم أو نستخدمه أو نسمع به ، إنما جاء  
نتيجة تحارب وجهود كثيرة فى قرون متطاولة ؛ كان العرب يقومون من ورائها  
ويشاركون - بتفوقهم العقلى - فى وضعها .

---

(٢) المصدر السابق

(١) المصدر السابق

(٣) لمحات من « تاريخ العالم » ص ٣٥

وقد يكون هذا القول مفاجأة تثير التساؤل لأول وهلة ؛ ذلك أن تراث العرب مجهول لنا ولكن الحقيقة ينبغي أن تبرز . . . ورجوعنا إلى الوثائق الثابتة يؤكد أن للعرب التقدم الراسخ في أغلب العلوم المعروفة اليوم ، وفي الكشف الحديثة ، وسنثبت ذلك فيما يلي :

#### ١ — دوران الأرض حول الشمس :

إن الفكرة الشائعة هو أن أول من تكلم عن دوران الأرض حول الشمس هم (غاليليو) و (برونو) و (كوپرنيكوس) لكن الواقع أن السابق لهم جميعا في الكلام حول دوران الأرض هو «عبد الدين عبد الرحمن بن أحمد» الذي عاش قبل هؤلاء بمائتي سنة على الأقل .

#### ٢ — المجازية :

والمعروف أن أول من تكلم على المجازية واكتشفها هو (إسحاق ميوتن) حين علل سقوط التفاحة من الشجرة بحاذية الأرض لها  
ولكن سبقه إلى ذلك «الرازي» بمئات السنين ، فقد عاش في القرن السادس الهجري وعلل (المدرة) التي رماها وسقطت بعد ارتفاعها ، وانهى تفكيره إلى القول بأن في الأرض قوة قاهرة تحكم على الأشياء بالانحداب إليها .

#### ٣ — البصريات :

والحسن بن الهيثم هو أول من وضع علم البصريات منذ حوالي ألف سنة ، والذي له الأثر العظيم في الحياة المعاصرة ، ذلك العلم الذي يبحث في سقوط الأشعة والضوء على الأجسام الصلبة .

وهذا العلم اتصلت نظريات الضوء وافتتح الباب أمام محترعات كثيرة ، واستحق ابن الهيثم به أعظم التقدير من علماء أوربا فقد قال عنه (فياردو) :  
«إن ابن الهيثم هو العربي الذي تعلم منه رجالنا الكبار من أمثال العلامة «ابن بكير» .

#### ٤ — الرياضيات :

ومن الثابت أن «محمد بن موسى بن شاذان» هو واضع علم الجبر بأمر المأمون العباسي في القرن التاسع الميلادي وعنه أخذته أوروبا ولا زالت تسميه باسمه العربي (الجبر) .  
وأولاد موسى وهم «محمد» و «أحمد» و «الحسن» هم الذين وضعوا المعادلات الرياضية .

وعلى هدى تلك البداية العربية للرياضيات كانت تلك المحترعات الهائلة كالصواريخ والأقمار الاصطناعية والراديو وسواها .

#### ٥ — الكيمياء :

وينبغي أن لا ننسى في هذا المضمار إمام الكيمياء «جابر بن حيان» واتكاه أوروبا بعد نهضتها على كشفه واحتياجها إلى ترجمة كتابه (الاستتمام) الذي نقلته إلى اللغة اللاتينية عام ١٦٧٢ ميلادية لتتعلم منه ما لم تكن تعلم .

وقال (رتيلو) عن جابر بن حيان : «جابر في الكيمياء ما لأرسطو في المنطق» .

ويتبين بذلك أنه ابتكر الكيمياء ، كما ابتكر «أرسطو» المنطق والثابت أن علماء العرب أحدثوا ثورة علمية عظيمة ، واكتشفوا «الكحول» ، و «حامض الكبريتيك» ، و «حامض النتريك» ، و «البوتاس» ، و «ملح الشادر» ، و «الراسب الأحمر» .

وهم أول من استخدموا الطرق الجديدة في عمليات الكيمياء كالتقطير والترسيب والتصعيد والتذويب والبلورة والتحويل .

وهم أول من اخترع الساعة الدقاقة والساعة المائية ، وقد أهدى الرشيد ساعة دقاقة إلى الإمبراطور «شرلمان» فكانت أعجوبة أوروبا في ذلك الوقت ، وقد شاهد السائح بنيامين منذ ٧٠٠ سنة في الجامع الأموي في دمشق ساعة دات أتمثال أخذ منه الدهول لمرآها كل مأخذ .



وكانت الساعة تحتوي على فتحات بعدد ساعات الليل والنهار ، فإذا انقضت ساعة وقع من قم طائر مصنوع من نحاس كرة في حجم البندقة فيحدث رنين واضح ، ويمد الطائر عنقه ثم يفلق الباب على فتحة من الفتحات فيعرف الناظر إليها كم مضى من الليل والنهار<sup>(١)</sup> .

وأسطورة ( رينان ) في العقل العربي السامى ، التى خدعت أناساً كثيرين هى من الأساطير التى يشيدها الوهم والخيال ، ولا تعتمد على أساس صحيح ، إنه يحسب التأمل الفلسفى ودقة التفكير على العقل الآرى ، وأما العقل السامى فهو سطحى راكد لا حياة فيه ولا يتعدى الظواهر !!!

وما أقرب أن تكون هذه الفكرة استعمارية ، يذيعها المستعمرون باسم العلم والفلسفة والتاريخ ، يُشيعُون هذا ليخلقوا عقدة نفسية عند العرب ، وليرزعزعوا إيمانهم بتفكيرهم ، وليرزعزعوا ثقتهم بأنفسهم ، وليبعدوهم عن الانتفاع بآثار الفكر العربى والاستفادة من تراثهم القديم .

إنها فكرة مصدرها الاستعمار الذى لم يكتف باتزاع أوطاننا وثرواتها ، ثم أخلاقنا ... وديننا لم يكفه كل ذلك حتى أخذ يعمل على انتزاع أمن ما يملكه إنسان وهو ثقته بتفكيرها وأنفسها ، إنه يعمل على ذلك ليضع الخط الدفاعى عن استعمارها ، وليخلق فينا عقدة النقص ، وليشعربا قصورنا عن حل مشاكلنا ، ولنقف فى جهودنا وتفكيرنا ، ولنعمد على المستعمرين فى أخذ كل فكرة ترد عنهم أخذ السلمات دون تأمل ولا مناقشة ولا محاكمة لأسأ لا نملك القدرة على التأمل والمناقشة والمحاكمة ، ولننظر إليهم وهم الآريون أصحاب الفكر الدقيق والنظر العميق نظرة التقديس والإكبار ، أو نظرة العبد إلى سيده .

إن وراها - بدون شك - غاية استعمارية واضحة ، والجدير بالذكر أنهم أرادوا أن يسلبوا الثقة حتى سعة الخيال ، فقد قال بعض المستشرقين : « إن العرب ضيقو

الخيال ، وأن سمة الخيال وعمق الفكر وقف على الآريين ، وإذا عرّص عليهم ابن الرومي الشاعر آمنوا بخياله وعمق تفكيره ، ولكن قالوا : إن جده رومي من عنصر آري ، وإذا عرض عليهم « المعري » قالوا : إنه لا خيال له لأنه عربي صميم<sup>(١)</sup> . وإخال أنه لا حجة لديهم في إنكار عمق تفكيره وسعة خياله اللذين يبدوان في كتابيه « اللزوميات » و « رسالة الضفران » إلا لأنه عربي صميم .

\* \* \*

المدم التاريخي الذي يحمل رايته المنشرون وأغلب المستشرقين ، عاينته كما نرى إفتقادنا الثقة بأنفسنا ، واليأس من حاضرها لأنه لا ماضي لها ، ولا عراقة . . . ! ! !  
وهيئات هيهات ، فيكفي من آثارنا النائرة في التاريخ الخالدة على الرمن أننا نحمل رسالة الحق ، وتلو آياته ، وأن أمجادنا القديمة إذا غطاها سكران الجليل حيننا ، فلا بد أن تعرف على وجهها الصحيح ، طوعا أو كرها ، وحبل الباطل قصير . . .

## الهدم العسكري

كلا المدمرين الروحي والتاريخي يستقى عرامته وخبائثه من التفوق السياسي والحري الذي ظفر به خصوم الإسلام في القرنين الأخيرين ..

وهو تفوق يرجع إلى ازدهار العلم للمادي والنشاط العمراني في العالم غير الإسلامي .  
على حين هبطت القيم الأدبية والمادية في بلادنا هبوطا شنيعا ، وفككت بآمتنا  
علل نفسية وجماعية لاحصر لها .

علل نبئت في ربوعها مدخف<sup>2</sup> تمسكها بالإسلام وعملها به وعملها له .

ولا عجب فأخفل الذي لا يزعه صاحبه وينصرف عنه ، يزعه الشيطان بالشوك  
والهسك ، أو يبقى جذبا لا ترى فيه إلا الطين ..

ومذأهل المسلمون رسالتهم ، وتخففوا من أعباء الجهاد لها ، والسير في سناها ،  
أخذت سفيتهم تفرخ ، وتكاثرت في جوانبها قهوب الحق ، فاهى إلا مرحلة أو  
مرحلتان حتى ترسب إلى القاع !!

وكان المستعمرون من اليهود والنصارى يرقبون النتائج المحتومة فلم يضيعوها .

وكيف يصيغونها وهم لم يفقروا عن مناوشة هذه الأمة في عنفوانها ؟

أفتركونها وقد أئختها الجراح ، وبدا للأعين أن شمسها غابت أو أذنت مغيب ؟؟

لقد وثب الاستعمار شرقية وغربية على الأمة المهيضة ، واسديقت الذئاب المترصة  
نحو الغنيمة الباردة ، فصادت كل دولة من دول أوربا قطعة من أرض الإسلام ، ثم  
أعلنت في أرجاء الدنيا أن هذه القطعة أمست لها .

وصحا المسلمون من غيوتهم ، كما يصحو النيام في دار امتد الحريق إلى جميع

غرفاتها ، فهم في فرعتهم ، مقسمو اليهود بين استنقاذ المال والولد ، وحصار للنار الممتدة في كل ناحية ، ومحاولات للاطفاء أو للنجاة ، وهول لا يعرف مدهاء ولا تدرى عقابه .  
وظهر جلياً أن أعداء الإسلام قد صمموا على أمر واحد .

يسرعون إلى إنفاذه إن أمكنتهم اليدان .

أو يرجئون تحقيقه ساعة بعد أخرى إن اعترضتهم عوائق غير منظورة  
هذا الأمر الواحد ، هو الإجهاز على الإسلام وأمثه ، ودفن رفاتهما تحت جنادل  
قائمة لا يبعثان منها أبداً الدهر ..

والموقف الآن بعد صراع قريين ، بين المعيرين المزودين بكل سلاح ، والمدافعين  
الذين يقاومون بما تيسر ( ١ ) يتلخص في أن الاستعمار تمسكن من إقامة « إسرائيل »  
في أرض فلسطين تمهيداً لشطر الكيان الإسلامى كله ، في هذا الجزء الحساس منه .  
كما تمسكن من الاحتفاظ بالجزائر في حوزته - برغم كفاح أهلها الباسل الرائع  
الكريم -

وهو يستهدف من إقامة - إسرائيل - توسيع النطاق الذى تحتله بعد محو العروبة  
والإسلام من الأقطار المحاورة .

كما يقصد من الاحتفاظ بالجزائر إمكان الوثوب على الشمال الإفريقى كله حين  
تسنع الفرصة .

وإلى جانب هذا وذلك فقد أنشأ الاستعمار له قواعد مكيئة في وسط إفريقية .  
وفي شرقها وسع رقعة الحنشة على حساب الشعوب الإسلامية - وفي غرب أفريقية  
تراه يصنع دوليات نصرانية الحكم في أم إسلامية !!

أما في آسيا فقد أطلق القادبانىة في « باكستان » فجعلها تولد ميتة ، وشجع الخليات  
في كل ناحية ، ومهد للحاد والفساد ، فإذا الشيوعية تقلع عشرات الملايين من المسلمين  
في روسيا .

والذى لم تأكله الشيوعية يحيا مززعج الإيمان سقيم الوجدان ..

والخطة الاستعمارية ماضية في طريقها وفق سياسة توضع بالنهار ولا تبيت بالليل .  
غرضها واضح ، لا إسلام بعد اليوم .

ومن المفقلين من يحسب قضية فلسطين صراعا بين «مليونى» يهودى و«مليونى»  
عربى ، على قطعة من الأرض اعتصبها هؤلاء من أولئك ..

كلا ، إن الصراع عالمى بين الدول المكلفة بقتل الإسلام والفتك بأتباعه ، وبين  
العرب والمسلمين جميعا .. واليهود ليسوا إلا أداة في يد الآخرين .

الآخرين الذين يقولون — دون حياء — إن إسرائيل خلقت لتبقى .

ولو صرحوا بما ينتوون لقالوا — للمسلمين جميعا — إن مقامكم أتم أيضا مرهون  
بأجل قريب ، ثم تذهبون إلى حيث ألفت

ومأساة الجزائر تعمل الطابع نفسه . واعصار القتال فيها الآن لضرورات موقوتة  
وإلا فالهدف الكبير سحق المسلمين في هذه المناطق من الشمال الإفريقى كله ..

والهدم العسكرى الذى تتعرض له الأمة الإسلامية ، بدأ على نطاق واسع في  
أخريات القرن التاسع عشر الميلادى ، ولم يتأخر فى الوصول إلى عاياته المرسومة إلا لما  
ينشب من حروب بين المستعمرين أنفسهم .

وكما هادن بعضهم بعضا شرع الزحف الحقود يطرد في مجراه ، لا يحميد قيد شعرة  
عن أمله وعمله ، أمله فى قتل الإسلام ، وعمله لتقريب الوفاة ... !!!

وعلى الداعية المسلم — وهو يقاوم هذا الهدم — إفهام أمته أن ذلك ليس إدراكا  
لثأر قديم — كما يزعم المستعمرون — وإنما هو تحديد لعدوان سابق ، وتكريز  
لمآس سلفت .

فإن الإسلام يرمى حق الحياة لمخالفيه ، ويعاملهم على قدم المساواة مع أتباعه .  
ولذلك فهو أهد ما يكون عن التعصب والاعتداء .

أما النصرانية ، فهناك ما يكتبه عنها أحد مفكرى الغرب الكبار وهو الأستاذ « بايه » ترجمة الدكتور « عبد الحليم محمود »<sup>(١)</sup> .

أثبت ذلك الباحث أن السبب البارز ، بل السبب الوحيد الذى جعل « الأمبراطور قسطنطين » يتخذ المسيحية ديناً رسمياً إنما هو مارآه فيها من التعصب الذى لا يوجد فى غيرها من الأديان المعروفة على عهده ، والمتشرة فى « روما » يوم ذاك .

لقد رأى أن هذا التعصب هو الذى سيشد أجزاء الأمبراطورية رباط من حديد ، ويمنع عوامل الاسترخاء والتحلل التى أخذت منذ أمد تسرى فى أوصالها .

وكان الأمبراطور مبتسماً محزوناً لحال مملكته المترامية الأطراف وللملاحظته نوادر التفكك فى كيانها الرب .

فوجه جهده لجمع هذه الأشلاء ، التى توشك أن تتداعى .

فلما نظر إلى الأديان السائدة ، وحدها ثلاثة متعادلة ، انتشرت بينها العداوات فكل منها يصارع الآخر ليصرعه ..

وهو - عندما نظر إليها - لم يلمس فى أحدها الهداية والرشاد .

ولم يكن باحثاً عن النجاة فى النار الآخرة .

إن ذلك لا يعنيه بقدر ما يهيم اختيار أشدها نصيباً ، وأكثرها استعداداً للتنكيل بالخاصين ، والاستئثار دوسهم بالحياة والسلطة .

ولقد وجد ضالته المنشودة فى المسيحية فاختارها بعد ما وثق من تحقق آماله فى رحالها :

وقرر - لهذا السبب فحسب - جعلها ديناً رسمياً للإمبراطورية ..

نم وكل إليها أن تستأصل شأفة اليهود ، والوثنيين

---

(١) من كتابه « أوروبا والإسلام » بتصرف ذليل

ونتحقق للسياسى الداهية مايريد ، فإن الحاكم يعبد دولته كما يعبد الشحيح ثروته ، وهو يتخذ كل شيء وسيلة لتوطيد حكمه ، وإعلاء شأنه — وحده — وقد حاولت المسيحية — لما ظهر الإسلام — أن تطبق عليه قانونها العتيق ، وأن تعامله بخاصتها القريفة ..

فلما أعجزتها صلابة المؤمنين به تولت عنهم وهى تصمهم بأقبح السباب .. وظلت — على بعد — تترصد لهم الموائر حتى إذا لاحت فرصة للوثوب ، هجمت لتلغ فى الدم الحرام ، وتتفرد فى الأرض بالبقاء .. .. عيب الإسلام أنه عرف هذه العلة ، وتقلب عليها ، ولم يضعف أمام الحاقدين .. إن طبيعة الصلة بين النصرانية والإسلام تشبه — إلى حد بعيد طبيعة — الصلة بين الشيوعية « أو » النازية « وبين النظام البرلمانى الأصيل .

فإن ذلك النظام يحقق للأفراد والجماعات أنصبة مطلقة من حرية القول والعمل ، ومن حق الحياة والتجمع والمعارضة ..

وفى ظل هذا الوضع الديمقراطى يستطيع « الشيوعيون » أن يظهروا ، وأن ينشروا رأيهم وأن يهاجموا خصومهم ، وأن يكون لهم حزب معترف به وذلك كما رى فى « إنجلترا » ، و « فرنسا » ، و « إيطاليا » وغيرها

فإذا حدث أن تكونت للشيوعيين كثرة محدودة وصلت بهم إلى الحكم تغيرت الأوضاع القديمة للفرور ، وأنفيت الأحزاب الأخرى ، وخفت الآراء الناقدة ، وأمسى مفروصا على المعارضين أن يدوبوا ، أو يتجمعوا — إذا شاءوا المحاطرة بأعناقهم — فى جوف الليل ، وفى خفية عن الرقباء ، كما رى فى « روسيا » و « الصين » وغيرها ..

وهكذا الحال بالنسبة إلى الإسلام ، إنه يمنح غيره ضمانات البقاء كلها ، ولذلك عاش الكافرون به فى كنفه دون حرج

ذلك أن طبيعته فى المعاملة إذا حكم ، هى هذه الديمقراطية الرقيقة

أما إذا حكم غيره ، فإن الأرض القضاء ستضيق به ، وفرض البقاء ستعندم أمامه .  
وذلك هو المسبب في أن المسيحيين عاشوا في الأندلس يوم كان الحكم فيها إسلامياً .  
فلما انتهزم المسلمون وتحول الحكم إلى أيدي الصليبيين لم يسمح للإسلام ولا  
لأمنه ببقاء .

فقفى وفنوا جميعاً في هذه البقعة من أرض الله .  
وما زالت المأساة تتكرر في غيرها من أقطار الأرض .  
هل مرونة النظام الديمقراطي عيب فيه ؟ وهل سمة أفقه جنابة عليه ؟  
كذلك يظن بعض الناس .

وهم يردون مصارع الديمقراطية في البلاد التي تلاشت فيها — كالأانيا النازية  
مثلاً — إلى هذه العلة .

والأمر يستدعى التأمل أو التحسر ، فإن تقوض النزعات الإنسانية الراقية أمام  
المذاهب الخاقدة ، يعطى هذه النزعات حقوقاً أن تخرج على طبيعتها حيناً لتصون  
نفسها ، وتحفظ بقاءها ..

وإذا كان التعصب للنفس وحدها يبدن الصليبية إذا حكمت ، فمن الواجب  
إحصاء أبواب الحكم أمامها ، وكذلك الشيوعية ...

والمشاورة الضرورية على أعين هؤلاء وأولئك والتي تجعلهم يحسبون الحق ما عندهم  
وحدهم ، والباطل هو كل مالفى غيرهم لاتعطيه مداة أى حق ضد الآخرين فهي  
غشاوة جهالة ، وجشع ، وضيق عطش ، أكثر من أن تكون غيرة على الحقيقة المعتنقة .

والعريب أن الصليبية لما انقسمت على نفسها مذاهب متعددة عامل كل مذهب  
محالفه في الرأي على قاعدة « البقاء للأقوى » « والويل للغلوب » « ولا حق  
إلا عندي » .

والأغرب من ذلك أنها تهمنا — نحن المسلمين — بالتعصب .



وقد كتب الأستاذ « عبد الرحمن الشرقاوى » يشرح هذا المعنى فقال :  
جرت عادة للمستعمرين من الإنجليز والفرنسيين ، كلما تناول خطبائهم أو كتابهم  
الكلام عن الشرق والشرقيين ، أن يتعرضوا — من قريب أو بعيد — إلى خلافتنا ،  
ليلصقوا بها ما تفرق من نقائص البشرية كأنها خصائصنا اللازمة .

وهم يبادرون فيرموننا بما فيهم من طبائع الجور والنفاق والشهوة .  
ولا يزال في مقدمة ما يتجنون به علينا ، نسبة التعصب الدينى إلينا .  
وهم يسلكون إلى ذلك سبيل الزيف والتلفيق ، ولا يرجعون في ذلك إلى شاهد  
صدق من التاريخ .

والعجيب في الأمر أن وصمة التعصب الدينى أظهر ما تكون في تاريخ كلتا  
الأمتين كما رواه الثقات الأعلام من مؤرخيهما .

فإن فرنسا الكاثوليكية لا يسعها في سجل تاريخها إلا أن تذكر اضطهاداتها  
لرعاياها البروتستانت طوال قرنين من الزمان ، كانت واسطة عقد ما مذمومة .

« سان بارتولميو » التى بلغ عدد ضحاياها في باريس وغيرها من المدن الفرنسية  
نحو الثلاثين ألفاً من البروتستانت في مدى شهرين .

ولقد ظل أشياء هذا المذهب من الفرنسيين مغبونين مصطهدين لا يعرفون الحرية  
الدينية ، حتى كانت الثورة الفرنسية .

أما في الإمبراطورية البريطانية ، فليس أدل على التعصب الدينى عند الإنجليز  
البروتستانت من سوء معاملتهم للكاثوليك في إيرلندة .

فقد سمحت « إنجلترا » بقيام برلمان في « إيرلندة » . ولكنها جعلته مقصوراً على  
البروتستانت دون غيرهم من مخالفي الإنجليز في الدين .

فإذا ذكرنا أن الكتلة في « إيرلندة » هى للكاثوليك المحرومين ، تمثل لنا  
التعصب الإنجليزى في أرذل مظاهره وأسمجها وقاحة ، وأنكاهها تصميماً للحقوق المدنية  
وإهداراً للكرامة القومية .

ولقد كان هذا البرلمان البروتستانتي الذي صنعه الإنجليز في « إيرلندة » سوطاً عذاب على « الكاثوليك » الإيرلنديين .

فقد جعل يصدر كل جائر من القوانين ، ويصحبها أكداً على أكداً فوق رؤوسهم ، حتى قال أحد المؤرخين المحدثين الإنجليز — على الرغم من اعتداده بإنجليزته — : إن هذه القوانين تعدُّ شر ماورد في اللغة الإنجليزية ، وعبر عنه اللسان الإنجليزى .

كان من تعصب الإنجليز على الكاثوليك أن لم يكف حرامهم من حق التمثيل في برلمانهم الإيرلندى . بل صدرت القوانين إثر القوانين بحرام الكاثوليك من العمل في أية وظيفة من وظائف الدولة ، ومن حق الانتخاب النيابى .

وكذلك من الاشتغال بالمحاماة أمام المحاكم ، ومن مزاوله صناعة الطب ، وعدا ذلك من مراعى العيش .. حتى القيام بحراسة غابات الصيد حرم على القوم .

فلما صمد الكاثوليك لهذا الحرمان من وسائل العيش وأسبابه ، طلع عليهم البرلمان البروتستانتي بقوانين أخرى تعمل على تفكيك الأسرة ، وقطع وشائج الأرحام بين الأخ وأخيه ، وبين الأب وابنه ، لهم بما قد يؤدى إليه فصح العرى العائلية من توهين العصبة القومية .

ومن أمثلة ماشرعوه لهذا الغرض من تشريعاتهم ، أنه إذا طاب للولد الكاثوليكي أن يعتنق المذهب البروتستانتي فقد سقطت ولاية والده عليه ووجب انتزاع الولد من والده وإيداعه في كنف وصى بروتستانتي ، مع الحكم على والده بأداء نفقته .

وأبلغ من هذا نكابة بالرحل الكاثوليكي وأشهد تحريراً عليه وإغراءه ما يوجب القانون عليه إذا ارتأى أخوه الأصغر اعتناق البروتستانتية :

فإن الأخ الأصغر في هذه الحالة يحلفه على كل ما تثله .

ويصبح الصغير البروتستانتي محكم القانون رب الأسرة .  
ومما تناولته هذه القوانين الجائرة من الشؤون الخاصة ، أنه ليس لكاثوليكي أن يرث من مات من أهله غير وصاية ، ولو كان أقرب أقرابه ، وأمسهم به رحما .  
وأما الزواج فقد كان محرما عقده بين البروتستانت والكاثوليك مع ما بينهما من جامعة المسيحية .

فإذا اجترأ قسيس على عقد مثل هذا الزواج اعتبر ماطلاً .  
وإذا كان الزوج البروتستانتي محامياً سقط حقه في مراوالة مهنته ، وأما النفس فقد حق عليه الشفق .

ومن غرائب هذه القوانين التي تشبه النوادر ، تحريمها على الكاثوليكي اقتناء جواد ير بؤمته على المحسة جنهات حرماناً له من مظاهر الوجاهة .  
فإذا ثبت أن جواده أعلى من ذلك قدرأ ، وجب أن يمد له مشتريا روتسانيا ، وأن يبيعه لإياه محسة جيهاة فقط

وفي هذه الشذرات — ولا شك — الكفاية ، وفوق الكفاية ، للدلالة على طبيعة ما أصدره البرلمان الإيرلندي البرتستانتي — صنيعة الإنجليز — من قوانين ظلت أمداً غير قصير سارية نافذة على الكثرة العظمى الكاثوليكية في الجزيرة الإيرلندية

ولا محسب القارئ يستغرب — بعد ما قدمناه من عجائب هذه القوانين — .  
حين يعلم أن تشريعاتها الأولى قضت — فيما قضت به — بالقبص على كل كاثوليكي تسول له نفسه الجريرة أن يكون بين المتفرجين في شرفة البرلمان .

\* \* \*

هذه هي أساليب المعاملة بين شتى الطوائف هناك .  
وقد انكسرت حدة هذه الأحقاد قليلا مع انتشار العلم ، وشيوع الإلحاد ، ونفض الكثرين لتأجج الخلاف الديني التاريخي القديم .

لكن هذه البغضاء لم تخف في الواقع بل توارت تحت ألبسة من الغفل والمداينة قضت بها ضرورات موقوتة ..

على أن المؤسف أنها بالنسبة إلى الإسلام لم تزدها الليالي إلا ضراوة ..  
ولنذكر مثلاً ما حدث في طليعة هذا القرن ، قبل أن نفيض القول فيما يقع الآن .  
حيما نشبت حرب البلقان عام ١٩١٢ بين الدولة العثمانية من ناحية ودول البلقان المؤلفة من ( اليونان ، وبلغاريا ، والصر ، والجبل الأسود ) من ناحية أخرى ، خشيت الدول الأوروبية أن تنتهي الحرب بانتصار الدولة العثمانية فأعلنت الدول الأوروبية الكبرى قراراً حاسماً بلسان المسيو « توانكاريه » وزير خارجية فرنسا صرح فيه نيابة عن تلك الدول بأنه لايسمح للمتصرف في هذه الحرب بأن يحنى ثمة انتصاره ، وبضم أى جزء من أراضى خصمه المغلوب إلى بلاده .

ولما انتهت تلك الحرب بتغلب دول البلقان على الدولة العثمانية ، وفشكت الجيوش البلقانية بالمسلمين نساء وشيوخاً وأطفالاً في وحشة هائلة وصفها المرحوم أحمد شوقي في قصيدته :

يا أخت أندلس عليك سلام موت الخلافة عنك والإسلام  
مدلت الدول الأوروبية الكبرى موقعها فوراً . وأعلنت موافقتها على ضم البلاد العثمانية التي احتلتها دول البلقان إليها ، وهى ولايات « الروملى » جميعا المؤلفة من : ( سلانيك ، مناستر ، قوصوة ، يانية ، شقودرة ، والروملى الشرقى ) .  
ولم يبق للدولة العثمانية من أراضيها الشاسعة شرق أوروبا والتي كانت الكثرة الساقطة من سكانها مسلمين ، بل كان عدد المسلمين فيها حينئذ نحو خمسة عشر مليوناً إلا « أدرة » التي استرجعها الجيش العثمانى قبيل إسهاء تلك الحرب .  
ولما ذكرت الدولة العثمانية حينئذ الدول الأوروبية بقرارها المذكور كان جوابها :  
« إن ما يأخذه الهلال من الصليب ، يجب أن يعود إلى الصليب ، أما يأخذه الصليب من الهلال فلن يعود إلى الهلال » .

وعلى أثر ذلك بعثت الدولة العثمانية بأحد وزرائها، وهو (سليمان السستاني) المسيحي، لمقابلة « بوانكاريه » وتذكيره بتصريحه الرسمي في بداية الحرب . فلما قابله واسترعى نظره إلى نتائج هذا الموقف وسوء تأثيره على عواطف مئات الملايين من المسلمين الذين تحكم فرنسا جردا وافرا منهم أجابه بوانكاريه . « مسيو سستاني ، أنك مسيحي عاقل وإن هذه الملايين لو اجتمعت كلمتها وانتظم عقدها لحسبت أوروبا حساسها . وأما في حالتها الحاضرة فليس لها أى وزن » .

\* \* \*

وقد تضطر دول العرب تحت ضغط الوجل من الحروب ، والرهبة من دمارها والانعاط بما عانت من آلام ، قد تضطر للاحتكام إلى بعض المواثيق الإنسانية ، والخضوع لمعاهدات عالمية . ولكن ذلك كله يُنسى إذا كان الأمر متصلا بالمسلمين ، إن منطق الحق وحده هو الذى يعلو .

ولذلك كان السلطان «عبد الحميد» رحمه الله يردد هذه الكلمة في كثير من المناسبات، إن لدى الدول الأوروبية مبرارين ، أحدهما بالنسبة لجميع شعوب العالم وهو يزن الأمور بالعدل والقسطاس ، وأما الآخر فهو بالنسبة لنا نحن المسلمين ، وهو ميزان جائر حاسم .

حديث ذو شجون

الدعاة المسلمون فقراء كل الفقر إلى تمزق ما أصاب دينهم وأمتهم من كوارث التعصب وفواجهه القديمة والحديثة على سواء .

ولو أُفِرِدَتْ لهذا الموضوع مادة علمية مستقلة في دراساتهم التاريخية والإسلامية لما كان ذلك كثيرا .

ويجمل إلى أن هذا الجهل الشائع إما أن يعود إلى غفلة حقيقية سوف تنتهى بصاحبها إلى التلاشى حتما .

وإما أن يكون أثرا خلطة مرسومة تستهدف تجهيل المسلمين في أسباب عذابهم ، حتى يُستدَرَجُوا إليها وهم بُلَه .

ثم يتخلص خصومهم منهم في صمت .

وددت لو أن جمعا كبيرا من هؤلاء الدعاة كان معي عند السيد «أمين الحسيني» مفتي فلسطين وهو يسرد على أطرافنا من مآسي الحقد الديني التي تعرض لها العرب والمسلمون في الآونة الأخيرة ، والتي أصابتهم بجراح لن تدمل أبدا .

بل ستظل تنقطر دما على اختلاف الليل والنهار أو يقضى الله أمرا كان منغولا كان هذا الرجل يتكلم ، وليس في صوته رنين حزن ، لا لأن شوره ضعيف بالنسبة التي اجتاحت دينه وقومه في فلسطين ، كلا ، فإن أثر النكبة راسب في أغوار حيشه ، ولكنه كما قال أبو الطيب .

رمانى الدهر بالأرزاء حتى فوادي في غشاء من نبال

فصرت إذا أصابتني سهام تكسرت النصال على النصال

كان الرجل مثلا للإسلام المسكّن في معركة لا تكافؤ فيها ولا عدالة .

ولكنه يدافع اليقين والرجاء بصابر الأيام ولا يفكر بته في الاسحاب من الميدان ..

سمعته يتحدث ووعيت منه حقائق كثيرة .

أثبت نبدا منها في هذه الصفائف عليها تكون عبرة للعقلاء ، وذكري للمؤمنين .

قال : إن قصار النظر من المسلمين يحسبون أن أوروبا وأمريكا هجرتا الدين وامتدتا عن إيمانها الجلي والنجى في الشئون المحلية والعالمية .

وهذا علط فاحش ، بل جهل مطبق بما يدور في العالم من أحداث ، وما يقوم

وراءها من نيات ، وما يطلب بها من نتائج

فليس يحفى على ذى بصيرة أن الناحية الدينية لها الأثر الأكبر في توجيه السياسة

الدولية ، وأن التكتلات القائمة على شتى العقائد ، هي التي تمسك زمام الأمور وتديرها

وفق هواها ، مستعينة بالأوضاع الاقتصادية والعسكرية وما إليها .

وأمام العالم الإسلامي اليوم خمس كتل متميزة تدور في علاقاتها العامة حول محور ثابت ، ولا تنسى نفسها أبدا في زحمة المؤتمرات وللؤامرات ، وحركات الجذب والإرخاء في المؤسسات الدولية المعروفة .

( ١ ) هناك الكتلة البروتستانتية التي تقودها أمريكا وإنجلترا ، وكلتا الدولتين تعاون الأخرى وتشد أزرها في السياسة العالمية ، ولما كان البروتستانت شديدي الاعتماد على مقررات العهد القديم ، والاهتمام بأحكامه<sup>(١)</sup> فإن ذلك قوى آسرتهم باليهود ، ودفعهم إلى مناصرتهم ضد العرب باعتبار أن إقامة وطن قومي لليهود قد قالت به نصوص العهد القديم المعترف به منهم جميعا ومن ثم أعطت إنجلترا وعد « بلفور » بإشياء هذا الوطن ، وقامت « أمريكا » بتنفيذه بعد ذلك .

والدولتان الآن متعقدتان على حاية إسرائيل بعد خلقها بالقوة ، وهو اتفاق تنفيذ عقيدة مشتركة من احترام التوراة .

وعداوة مشتركة من كراهية القرآن . . .

ومع أن مصلحة « أمريكا » و « إنجلترا » كانت تقصى باسترضاء العرب ، لإمكان إنشاء أقوى جبهة ضد الشيوعية .

بيد أن الدولتين تصحيان بهذه المصلحة الظاهرة تحت تأثير دكريات دينية وأحقاد تاريخية .

( ب ) وهناك الكتلة الكاثوليكية ، وهي تتنظم في سلكها بضعا وعشرين دولة في جنوب أوروبا ووسطها وفي أمريكا اللاتينية . بأسرها ، عدا الطوائف الكاثوليكية السكيفة المنتشرة في العالم .

والجميع يلتفون حول الفاتيكان ويروبه المصدر الروحي لكل توجيه نافذ .

---

(١) البروتستانت يحرمون التماثيل استنادا إلى أحكام التوراة .

وأغلب الدول السكائوليكية تخضع خضوعا تاما لمشيئة بابا رومة ، وتستمد منه كبرها وعاطفتها .

ويلاحظ أن البابا هي أسبانيا من كل شر في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، مع انها انضمت إلى دول المحور ، وكان المفروض أن تتعرض لشيء من العقوبات الاقتصادية . لكن سلطان الفاتيكان لم يحمها فقط ، بل قدم لها معاونات مالية سخية لإصلاح ثوبها الاقتصادية .

(ج) وهناك الكتلة اليهودية .. وبنو إسرائيل ..

و بنو إسرائيل لا يزيد تعدادهم في الأرض على ستة عشر مليونا .

ولكنهم في البقاع التي يوجدون فيها يملكون من أسباب السيطرة المادية والأدبية يجعلهم أقدر من أمة كالصين أو الهند تضم مئات الملايين .

واليهودي حيث كان ان عقيدته وجنسه ، وعصبيته لدينه وقومه لا يرجح مامها شيء .

فهو في «روسيا» يهودى قبل أن يكون شيوعيا ، وفي «أمريكا» يهودى قبل أن يكون رأسماليا .

وقد استطاع يهود روسيا وأمريكا أن يجعلوا سياسة الدولتين تتحدد ضد العرب على تكوين إسرائيل ، رغم ما بين الدولتين من حصاص سافر عنيف .

ويهود العالم يتحركون وفق سياسة دقيقة يرسمها لهم مجلس حكام صهيون وصح لكل جماعة منهم دورها الذي تقوم به كي تبقى لليهود مكانة متميزة ن أرجاء العالم .

ومهم الأول الآن هضم القطعة التي التهموها من كيان الإسلام وأمتة والتهوؤ لرزيد بعدها . والتعاون مع الاستثمار لإدراك هذه المآرب .

(د) وهناك الكتلة الشيوعية ، وتصم الآن روسيا ، والصين ، ودرمايا ، وبلغاريا ، والمجر ، وبولندا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وألبانيا ، ويوغوسلافيا ، وجملة



أحزاب ضخمة ينتسب لها قريب من ثلث السكان في إيطاليا وفرنسا ، ودول أخرى . . .  
والشيوعي يدين بولائه لمذهبه ، ويتجه في قلبه إلى روسيا ، والشعوب الضالعة معها .

ولا ينظر إلى وطنه إلا من خلال هذا الولاء المقدم .  
وبديهى أنه لا يعرف له ربا .  
وهو يكره الأديان على العموم ، ولكن بقصاؤه للإسلام أشد .  
إذ أنه يراه مزوداً بطاقة من اليقين أقوى ، وجملة من الشرائع المالية والاجتماعية تنفى عن أى نظام آخر .

ولذلك لم تظهر الشيوعية إلا في أوروبا ، ولم تجد لها موئلا في أمحاء الوطن الإسلامى  
الرحب إلا حيث أفلح الاستعمار في رللة العقيدة ، وإبعاد الشاريع والتقاليد الإسلامية  
من الحياة العامة .

وإذا استقرت الشيوعية في بلد فعنى هذا الاستقرار أن الدين كله مات ، وأن  
الإسلام - على الخصوص - قضى عليه ، وأن ما بقى من رفاته رسوم لا وزن لها ولا أثر ،  
تتحلف عن المدم قليلا ثم يدركها المصير المحتوم . . .

( هـ ) وهناك الكتلة الوثنية ، ومركزها الرئيسى جنوبى آسيا ، وإن كانت مجاهل  
أفريقية لا تزال ملأى هذه الفئات المتقطعة من البشر . . .  
إلا أن البرهمية والبوذية والحل المتشابهة في الهند ، والفيتنام ، وسيلان ،  
وما جاورها تتمتع بقوى كبيرة .

ولا يستقرن القارى إذا علم أن مستقبل المسلمين في هذه البلاد مهدد  
بأخطار شتى . . .

وأن هذه الوثنيات زاحفة لا جامدة !!!  
والسر هو صنف الاستعمار ، وصنف المسلمين .

واستطرد السيد مفتي فلسطين يقول : إننا - نحن المسلمين - نمتعت ضروب الاستعمار  
ألوان التمصّب ، ونود لو يحيا البشر - على اختلاف عقائدهم - متعاونين متعارفين ، وأن  
ننفسوا في جوّ من السماحة والتراحم .  
ولسكن من لنا بتحقيق هذا الأمل ؟

إن المؤسسات الدولية التي افترض في قيامها أن تصل إلى هذا العرض ، كانت  
- للأسف الشديد - أول من خان قضايا العدل والحرية .

وأياً ما كان الأمر ففحن - ببواعث خالصة من ديننا - سنظل نقاوم - ما حيننا - ،  
كل ظلم يقع بنا ، وكل غبن يقرقه الأقوياء صدنا ، وكل أمنيّة حقاء في تركنا  
الإسلام ، ومحاولة تهويد قطر ، وتنصير آخر ، من أرضه الطيبة .  
وقد قلت لك : إننا نكره الاستعمار كله شرقيةً وغربيةً .

بيد أني أقصر الكلام الآن على نوع خبيث منه ، مرجثا الكلام عن غيره إلى فرصة أخرى .  
إن الفرو الصليبيّ الذي اتهم بعض بلادنا ، ويترنص الدوائر بالمعض الآخرة  
خصائص يجب أن نذكرها .

فهو - أولاً - امتداد لضفائن قديمة لم تبرد جذوتها على مرّ الأعصار ، واستمرار  
لنوبات من الحقد تعترى القوم فيطلقون كالقذائف المدمرة ، ويصيبوننا بأشدّ الخسار .  
وهو - ثانياً - العلة التي أوهنت الإسلام في الهند ، وقوضت حكمه ، وانتزعت من  
يده السلطات الحقيقية لتضعها في أيدي الوثنيين .

وهو - ثالثاً - مصدر الجرائم التي جمعت بعض الأعرار من شبابنا يظن في  
الشيوعية خيراً .

وبلاد الإسلام كانت في حصاة أسبنتها عليها تعاليم الكتاب والسنة وتقائيد  
الفصل والكرم التي توارثها .

غير أن الاستعمار العربي - في حملته على الإسلام ، وقتله لدراسته - أحدث هذه  
البليلة التي تعانينا أمتنا في بعض أجزائها .

وهو - رابعاً - مُلِحٌ كل الإلحاح في تقطيع أوصالنا .  
ومهما هددته السكوارث ، وفرضت عليه مصلحته أن يصالحنا أو يهادنا غلب  
سورات المداء النقي ، فأنى إلا المضي في إهانتنا .

وهو - خامساً - يتناسى خلافاته الداخلية ليوحد صفه وعاطفته ضدنا .  
إن الناس لا يزالون يذكرون كلمة « اللنى » لما دخل بيت المقدس :  
« الآن انتهت الحروب الصليبية » .

ويذكرون أنه دخل هذا الحرم بين يدي حشد طويل من القسس والرهبا  
والمباخر والصلبان والتراتيل الدينية .  
لكن المدهش أن هذا الانتصار في الحرب العالمية الأولى لم يرحب به أصحاب  
فقط ، بل رحبت به ألمانيا المهزومة .

ألمانيا التي اندحرت مع حليقتها تركيا في هذه الحرب ١١١  
إن الألمان ما كادوا يسمعون إلى بآ دخول الإنكليز بيت المقدس ، وتتر  
في آذانهم كلمة « اللنى » حتى سارعوا هم الآخرون يقرعون نواقيس الكنائس في طول  
البلاذ وعرضها ترحيباً بنفوز الإنكليز وإعلاناً للفرحة به .  
والمضحك أن الأمير « شكيب أرسلان » كان في ألمانيا يومئذ فكاتب يعاتب  
الألمان على هذا الموقف ، ويذكرهم بأنهم إنما يفرحون بانكسار رملاتهم  
في الميدان ، وهيئات ١١

لقد ذهب الغتاب مع الريح أو مع تيار الحقد القديم .  
ثم قال : يجب أن ستترف بأن الصليبية مجحت في محو الإسلام من الأدلر  
بعد ما غنيت مذائن الأدلس وقراء هذا الدين ثمانية قرون طوال .  
وقد أغرى هذا النجاح بطلب البريد .  
ولولا قوة الأتراك العسكرية في الستين التي تلت هذه الكارثة لتابع القوا  
زحفهم ، وكرروا ما حدث في الأدلس بأقطار أخرى .

فلما ضعف العثمانيون وضاعت هيبتهم الحربية ، قرر القوم استئناف عملهم الأول ،  
وبلّغ أهدافهم نفسها ، وإن تغيرت بعض الوسائل .  
وكان لابد - في نظرهم - من محو الإسلام في جنوب أوروبا وشرقها ، ثم الوثوب على  
مواطنه الأولى في القارتين القديمتين ، لقطع دابره .  
وتم لهم - بالفعل - ما أرادوا ، فحوا الإسلام من جنوب إيطاليا ، ومن صقلية  
وكريت .

وشرع الصليبيون في إنتمام خطتهم ، فأعزوا إلى دول البلقان والقوقاز أن  
تقاتل الأتراك ، وأن تدمر معالم الإسلام في كل بقعة من هذه الأرجاء ، كما أعزوا  
إلى الأرمن أن يحدّثوا فتوقا في كيان الدولة وأن يرتكبوا خيانات كثيرة لحساب روسيا  
القيصرية وحلفاء الغرب جميعا . . .  
واندلست نيران الفتنة في أماكن شتى ، وسعرها الأوروبيون بما استطاعوا  
من وقود .

وانتهى الأمر على ما يبتوأ ، فقد كان المسلمون من الفرقة والمجر والاحتلال بحيث  
تخلّت عنهم العناية ، واستمكن من أعناقهم الأعداء .  
والموقف الآن جد خطير ، فإن الأندلس كانت في أطراف العالم الإسلامي ،  
والمحار الإسلام عنها - على فداحة المصاب فيه - لا يستقيم النتائج الخطيرة التي يستتبعها  
على وجه اليقين تهويد فلسطين في آسيا وتنصير الجزائر في إفريقيا .  
إن ذلك إن تم اليوم - لا قدر الله - فعناء الذي لا شك فيه ، أن الإسلام ضائع  
غدا من إفريقيا وآسيا جميعا ، وأن أمته كلها إلى وار .  
ومن ثم فكل محاولة للرضا بقيام إسرائيل ، أو للتفريط في قضية الجزائر ، فهي  
ارتداد عن الإسلام وخيانة عظيمة لأمتة .

وعلى أولى النيرة والنجدة أن يتدبروا العواقب ، ويرجلوا من سوء المصير .

وأنا لهم النذير المران !!!

أجل ، تخاف أسداف مطبقة من الصمت للتعهد تجري الآن أحداث رهيبية لسحق الإسلام سحقاً لا قِيامة منه .

هذه مصيبتنا في الجزائر ، هل يعلم النافلون مداها ؟  
إن التقدير الابتدائي لخسائر المسلمين في الأرواح منذ قامت الثورة الأخيرة نربو على ستمائة ألف قتيل .  
أما القرى التي محيت بعد ما تعرضت للنسف والتدمير بوحشية سافلة ، فحدث عنها ولا حرج .

وهذه الجزيرة التي لم يتوقف السفاحون إلى الآن لحظة عن الضي في فظائنها .  
تنظر أمام المؤسسات العالمية بشيء ظاهر من قلة الاكتراث ، أو عدم المبالاة .  
وتدحرج من سنة إلى أخرى ، فلا يتخذ فيها قرار .  
وستظل تدحرج إلى أن يستطيع الجيش الفرنسي الإحهاز على الضحية ، وإخضاع أعضائها فلا يسمع لها صراخ ..

ومن وراء الجيش الفرنسي أسلحة حلف الأطلسي كلها .  
إن الدم الذي يراق هو الدم الإسلامي .  
وهو الدم الوحيد الذي لا تمن له .  
أو الذي توضع الأكاليل على رءوس سفاكيه .  
أما فلسطين فقد دخلها الأنكليز وسكانها من اليهود ٥ في المائتين وأملاكهم — رغم جميع المساعدات الخفية — لا تبلغ ٨ في المائة .  
وتركها الإنكليز الشرفاء بعد ما استجلبوا من يهود الأرض ما جعلهم مثل العرب عدداً ، وبعد ما ورثهم أملاك العرب كلها .. وببذوا هؤلاء في العراق .  
وهم لم يصلوا إلى هذه النتيجة إلا بعد سلسلة من المآسي الدامية ، قتل فيها أنوف الأحرار ، ومحيت فيها عشرات من القرى .  
أما المساجد التي دكت ، والأوقاف التي نهبت فشيء لا حصر له .

وفي الوقت الذي يدوخ فيه العرب ، وتحكم الخيوط حول وجودهم المادي والمعنوي حتى يحتويه ظلام الأبد ، في هذا الوقت يتفجر سيل من الأموال الأمريكية والأوربية إلى إسرائيل كي تقوى ، وتقوى .

وبلغ ما عثت به ألمانيا الغربية وحدها ٤٣ مليون ونصف من الماركات ، هذا عدا دول أوروبا الأخرى .

أما أمريكا فقد أرسلت وحدها أربعة آلاف مليون جنيه .

والمعاونون وحدهم هم الذين لا يحسبون هذا الدعم ليوم له ما بعده .

ليوم ترمقه الصليبية من خلال الغيوب .

وتعمل — محلد ودأب — لتقريب مواعده .

إنه يومها المأمول .. اليوم الذي تنقص فيه على المنطقة كلها لتطوى أعلام الإسلام فيها طيًّا لا يعقبه نشور ...

ودول أوربا تزعم لنفسها الحق في حماية المسيحيين أين كانوا وتصيد الأكاذيب للتدخل في شئون الآخرين باسم هذا الحق .

أما المسلمون الذي جعلهم سوء الحظ قلة في بعض الأقطار فن حق دول أوربا أن تصنع سياسة صارمة لإبادتهم ، دون أن يحتج مسلم أو يعترض .

ولا بأس إذا حدث شيء من ذلك أن يُتهم هذا المسلم بالتعصب !!!

أرايت شيئا في العالمين لهذه الصفاقة ؟؟

لقد هاجت الهيئات السياسية والدينية ضد الدولة العثمانية ، وافتعلت صحيجا عاليا على ما أسسته مذاهب الأرمن ، ولم تكن هذه إلا عملا تأديبيا لقوم حركتهم أوربا كي يظعنوا المسلمين في ظهورهم ، ويسلموهم إلى أعدائهم ..

والآن هل يتحرك أحد للأسلوب المهجى الذي يعامل به العرب مثلا داخل

إسرائيل ؟؟؟

ولندع عرب فلسطين حائبا فإن قصيتهم معروفة على الأقل للعرب أنفسهم .

أما مسلمو أوروبا الشرقية ، أما الثمانية عشر مليوناً من المسلمين المبعثرين في هذه  
الأرجاء ، فإن قصاياهم تحتاج إلى قليل أو كثير من إيضاح . . .  
إن الإسلام يحتضر في تلك البقاع دون صريح ولا معين ..  
إن أندلساً أخرى تصنع الآن في شرق أوروبا إتماماً للحطة التي أشرنا إليها آنفاً .  
إن المسلمين في هاتيك البقاع يشبهون غديراً تجمعت فيه المياه ، ولكنه انقطع  
عن ينبوعه ، فهو موشك على الجفاف ، مع انقطاع المدد ووقدة الجو .  
غير أن أعداءهم يخافون أن تمتد حياتهم لأسباب غير منظورة ، فهم يستعجلون  
هلاكهم بالقتل قبل أن يطول بهم الأجل . III  
ومن يدري : ربما تجددت لهم حياة مع حب العقيدة وقبول التضحية ؟  
فليفتكوا بهم اليوم قبل الند .  
وقعت مذابح البلقان الأولى سنة ١٩١٢ وهلك في أتونها الألوف المؤلفة من النساء  
والأطفال والشيوخ ، وصكت أسماء العالمين أبائوها المفضلة .  
أما دول أوروبا فلا نقول : إن ذلك أرضها وحسب ، بل نقول : إن ذلك كان  
يلعاز منها وتشجيع . . .  
وأما الشرق الإسلامي فقد ضج بالبكاء .  
وترجم « شوقي » عن مشاعره الأسيئة بهذه القصيدة المشهورة .  
يا أخت أندلس عليك سلام !! هوت الخلافة عنك والإسلام !!  
وفيها يصف ملك العرب ، قائد تلك الجزيرة  
سكينته ، وحرامه ، وبيته والصولجان ، جميعاً آثام  
ولم يأنه الصليبيون لشيء من هذا .  
لقد تركوا الإسلام الجريح يلقى حتفه بمد هذه الطعنة للوجعة .  
غير أن الإسلام لم يمت ، وتحامل أهله على أنفسهم واستأنفوا السير في قافلة  
الحياة . . . "

وجاءت الحرب العالمية الثانية •

جاءت ليستقبل المسلمون في شرق أوروبا نكبة أخرى •

فقد انضمت يوغوسلافيا إلى الحلفاء ، وحاولت أن تكون عوناً لهم على دولتي المحور « ألمانيا ، وإيطاليا » •

فلما حسم الوطيس لم تلبث « يوغوسلافيا » قليلاً أمام الجيش الألماني حتى استسلمت ، وفرت حكومتها لتقيم في القاهرة تحت حناج محلثرا . . . السيطرة يومئذ على الشرق الأوسط كله •

وبقي في « يوغوسلافيا » وزير الحرية اليوغوسلافي يقاوم الألمان على رأس فلول من العصابات المتحصنة بالجبال •

فهل هذه كانت حقاً وظيفة الجنرال « ميخاييلوفتش » قائد هذه العصابات ؟ كلا .  
لأنه اتميز فرصة انشغال الألمان في الجبهة الروسية واشتباك أغلب قواهم في معاركها للريرة ، وتجنيدهم فرقة من الشباب اليوغوسلافي المسلم للعمل في هذا الميدان البعيد ، اتميز « ميخاييلوفتش » هذه الفرصة ووثب على القرى الإسلامية ، وأعمل فيها الفتك والسلب والنهب ، وأرخص العنان للصغائن التي احتبست حينئذ أمكنها الآن أن تنففس .

فإذا السيف يحصد من المسلمين كم ؟

كم الذين هلكتوا في تلك النار الموقدة ؟

مائتا ألف مسلم •

إن المعركة التي استيقظت بفتة هي إحلاء هذه الديار من المسلمين العزل المفجوعين •

وهام جمهور الموحدين على وجهه لا يدرى أين يذهب •

ويقدر الهلوكى من المرض والجوع والبرد مائتى ألف أخرى ..

يقول مفتى فلسطين — وكان يومئذ لاجئاً إلى ألمانيا — : أبرق إلى بعض



زعماء المسلمين يطلبون النجدة فأسرت إلى وزارة الخارجية الألمانية استجبتها على علاج الموقف ! فأجابتني : إن هذه المنطقة أصبحت خاضعة لإيطاليا .  
فسافرت إلى «روما» فورا وقابلت «موسوليني» وقلت له : إنه لو قتلت في بلادنا أسرة واحدة من الكاثوليك ، بل شخص واحد لقامت الدنيا .

ولكن هنا ، في منطقة احتلالكم ، وقعت محازر هلك فيها الآن قريب من مائتي ألف مسلم .

فأمر «موسوليني» وزير خارجيته «كونت شيانو» بمقابلة السفير الألماني «فون ماكنزي» لاتخاذ إجراءات مشتركة كي توقف هذه المذابح .  
ولكن المذابح لم تقف ، وإن تلك وطأتها خفت قليلا .

فسافرت مرة أخرى إلى «برلين» ، ثم إلى «فيينا» ثم إلى «زغرب» .  
وبعد جهود مصنية تمكنت من السفر إلى «سراجيفو» على مقربة من الأحداث الشنعاء .

واستطعت إقناع القائد الألماني هناك أن يزود المسلمين بالسلاح ، ليدافعوا عن أنفسهم .

وتعاملت مع زعماء الطائفة الإسلامية على طريقة العمل ، فألقنا جيشا من شباهم بلغ تعداده المائة ألف .

وما كاد يظهر في الميدان حتى اسحب الجرال «ميخايلوفتش» إلى أوكاره في الجبال .

بل إن القائد الوغد أخذ يتوود إلى المسلمين ، ويظهر لهم اللين ...  
واليد التي أسداها مسلمو الشرق إلى إخوانهم مسلمي البلقان في هذه المأساة العصبية هي قرابة خمسة وثلاثين ألف جنيه تبرعت بها الحكومة المصرية وهيئة الهلال الأحمر لمواساة المنكوبين ..

ولم تجد هذه النكبة شوقياً آخر يرسل وراءها عبراته .  
ولا استغرقت من تعليقات الأسي إلا سطوراً ، قرأها المؤمنون حيناً وعلى وجوههم  
سياء الهزيمة والحزن ، ثم عمل الفوز الثقافى عمله فى جر ذبول النسيان على كل شيء .  
ولو أن أربعمائة ألف كلب ماتوا فى إحدى البقاع الفائية لكان لذلك الحدث خير  
يروى هنا وهناك .

ولكن القتل مسلمون بين جماهير الأوربيين .  
مسلمون متعصبون بين أوربيين معتدلين !!  
إن أحداً من رجال السياسة ، أو من رجال الدين فى القارتين المتحضرتين أوربا  
وأمریکا لم يابه لما حدث .  
لأن الذى حدث صادف هوى مكينا فى النفوس .  
ألم أقل لك : إن استباحتنا ، واحتياج بلادنا وعقائدنا شيء يستحق التكريم فى  
منطق هؤلاء ونظرم إلى الأمور .  
إنه عبادة يتقرب بها إلى الله ، وأدى جهد فى هذه السبيل مأثرة تذكر لصاحبها  
— رجلاً كان أو امرأة — بالجد والثناء .

وإلا فماذا يفسر ما نشر فى الصحف أخيراً من أن الفاتيك كان يطلب المعلومات  
السكاملة عن إحدى المجددات فى الجيش الإعليزى الزاحف على السودان من ستين  
سنة للقضاء على ثورة المهدي ؟

إنه يطلب المعلومات عنها تمهيداً لرميها قديسة ... !!  
بنت مصرية ، خرجت على وطنها والتتحت بمجندة بالجيش المحتل .  
لم تكن طيبية ولا ممرضة لأن الأمة المصرية يوم ذاك لم تكن تألف هذا النوع  
من العمل .

إنها كانت شيثاً لا مدرية .. ولا ذكره

ولكن المهم أن البحث يدور حول تاريخها المجهول تمهيداً لدرج اسمها  
مع القديسات .

وهاك الخبر كله ، كما نشرته مجلة «منبر الإسلام» التي تصدرها وزارة الأوقاف تحت  
عنوان [ هذه هي الحقائق .. فليقرأها الفاتيكان .. ]  
بشرت جريدة الأهرام بعددها الصادر في يوم الثلاثاء ٢٨ من أكتوبر سنة  
١٩٥٨ ما يأتي .

\*\*\*

### قديسة مصرية شهيدة قتلت في ثورة المهدي

الفاتيكان يستعد لإدراجها بين القديسات

هانسبورج في ٢٧ - ١ . ش ١ - قالت اليوم مجلة « رديبيجل » : إن الفاتيكان  
قد طلب من الجمعية « الجيزويتية » ( الآباء اليسوعيين ) بالإسكندرية أن تجمع معلومات  
عن سيدة مصرية تدعى « ماري لطيف » كانت قد تحولت إلى الكاثوليكية ، وقتلت  
وهي تحارب إلى جانب القوات المصرية في ثورة المهدي عام ١٨٨٢ .

\*\*\*

وتقول الصحيفة إن الفاتيكان قرر جمع المعلومات عن هذه السيدة تمهيداً لإعلانها  
قديسة بين قديسات الكنيسة الكاثوليكية .

وختمت الصحيفة هذا النبأ بقولها إن تقديس هذه البطلة المصرية من شأنه أن  
يعزز العلاقات القائمة بين الفاتيكان والعالم العربي .  
هذا ما نشرته الأهرام ..

والحقيقة التي يعرفها التاريخ ، أن إنجلترا - بعد احتلالها مصر - استشرفت بأطباعها إلى احتلال السودان ، وبدأت تمد لذلك حبالها ، وتدبر خططها ، مستغلة ضعف الحكام المصريين القدين وقوا تحت سيطرة احتلالها .

ولما أحس المهدي برادر التدبير ثار لإحباط ما يراد ببلاده من شر ، ورأت إنجلترا في هذه الثورة ما يهدد أطباعها الاستعمارية ، فاحتازلت وقررت القضاء عليه ، وسيرت إليه جيوشها بقيادة ضباطها الكبار ، وأعلنت في الملأ أنها إنما تحارب له لأنه تآمر على السلطة المصرية الشرعية ، ولكي تستر أغراضها ونياتها أكرهت الحكومة المصرية على أن ترسل بعض قواتها مع جيشها المحارب في السودان .

وكان المعروف لدى ضباط وجنود القوات المصرية ، أنهم مسحرون بخدمة أغراض الاستعمار . . . وكانوا يشعرون بالقيظ الحائق والألم المر ، إذ يرون أنفسهم مكرهين إلى السير لقتال إخوانهم في العروبة والدين والوطن .

أو مكرهين على التمكن للعدو البغيض أن يحتل السودان ، وأن يقتل أحراره الثوار ، وأن يصرب على إحواسهم من القلة والمهانة مثل ما ضرب على المصريين من قبل .

فكانوا ينتهزون كل فرصة مواتية ، للفرار من الصف الإنجليزي والاحتياز إلى صف الإخوة الأشقاء .

ومن هذا تتضح الحقائق الآتية :

أولاً : أن الجيوش التي كانت تقاوم للمهدي هي جيوش إنجليزية لما ودما ، وإليك شهادة الإنجليز أنفسهم . . .

يقول المراسل الحر في جريدة «الديلي نيوز» المرافق للجيش الإنجليزي شرق السودان:

إن الجيوش الإنجليزية تقاسي مصاعب ومشاق شديدة في قطع الطريق . .

ولما حوصر « غوردون » كتبت جريدة الديلي تفراف تقول :

إن هلاك «غوردون» أو وقوعه في أسر المهدي يذهب بالأعمال الحربية التي قامت بها العساكر الإنجليزية في السودان . .

وكان من قواد هؤلاء الجند : «غوردون» و «جراهام» و «هفت» و «هكس» و «باكر» وغيرهم ، وهي قطعاً أسماء إنجليزية صبيمة وليست أسماء مصرية .

ثانياً : إن الجنود والضباط المصريين كانوا يدعون صفوف العدو وينحازون إلى صفوف السودانيين حتى كان مع المهدي من الضباط وحدهم ما يزيد على خمسين ضابطاً ، وتذكر «التيبس» في غيظ أن «غوردون» لما اشتد عليه الحصار خرج بالني جندى من المصريين لفك الحصار ، فتراحى الجند ، واحجاز خمسة ضباط إلى جند المهدي ، وقبض «غوردون» على اثنين من القواد الباشوات لأهما حرصا الجند على التراخي ، وأعدمهما رمياً بالرصاص . .

ثالثاً : إن هذه الحرب كانت حرباً استعمارية قذرة ، وليست حرباً مقدسة يستشهد فيها القديسون والقديسات ، وكيف يكون قديساً من يهض لحرب أقوام أبرياء مسلمين لم يعتدوا على أحد ؟

وكل جرمهم أهم أرادوا أن يعيشوا في أوطانهم أحراراً ، فقاوموا رغبة المستعمر في إدلالهم . . .

ولا شك أن مبادئ السيد المسيح عليه السلام تبرأ كل البراءة من أى حرب عدوانية ، تراق فيها الدماء ، وتزهق الأرواح ، ويهدم العمران ، وتعم الخسائر والقواجم . وإذن ، ضده السيدة المصرية ، كانت تصحب جيشاً إنجليزياً ، لا جيشاً مصرياً . . . وكانت توارر الجيش الإنجليزي على قتل الأبرياء ، وترميل النساء ، وتبييم الأطفال ، تمكيناً له على أغراضه الاستعمارية الخبيثة . . واسنا نخلع عليها اللقب الذي تستحقه من وجهة النظر المصرية ، ولكننا نحسب أن سيدة هذا شأنها لا يرحب بها السيد المسيح في زمرة القديسات . .

ولعل مما ينشرح له القاتيكان بهذه المناسبة أن من وقائع ثورة المهدي الثابتة

أن « غردون » كان قد أرسل في طلب قس لنشر المذهب البروتستانتى بين مسلمى السودان ، لا لنشر المذهب الكاثوليكي .

ولنسمع الآن ما يذكره السيد « جمال الدين الأفغانى » عن سماحة « المهدي » مع الكاثوليك ، قال فى العروة الوثقى :

« جاء إلى الخرطوم ضابط مصرى وأخبر أن رسل الكاثوليك فى مدينة عبيد تحت كنف « محمد أحمد المهدي » على حرية تامة ، تجرى عليهم المراتب من طرفه ، وأن كنيستهم مفتحة الأبواب » .

رابعا : أن تدبىس هذه البطلة ، ليس من شأنه أن يعزز العلاقات القائمة بين الفاتيكان والعالم العربى كما تظن مجلة « ردشيجل » فى آخر كلفتها ، لأن السودان قطر عربى شقيق ، وكل العرب معه ينظرون إلى مثل هذا العمل - إذا وقع - نظرة جزع وألم ، ولا سبأ أن الإنجليز أوقفوا ما أوقفوا بالسودان وهم يعلمون أنه قطر عربى ، وها هى ذى جريدة « التيمس » تصف جنود الجيش السودانى بأسم « عرب » حين ذكرت إحدى هراثم « غردون » إذ قالت : « وعاد غردون إلى الحصون المحاصرة وغم العرب من جيشه مقداراً وافراً من الذخائر » .  
ووقف « لورد جرانفيل » فى مجلس اللوردات يتكلم عن مقاومة العرب لا مقاومة السودانين فيقول :

« إن المقاومة التى لاقيناها من قبائل العرب فى سواحل البحر الأحمر ( شرق السودان ) كان العرض منها تمكين سلطة المهدي فى البلاد السودانية » .

\*\*\*

وبعد ، فقد ذكرت المجلة التى نشرت الخبر أن الفاتيكان طلب من الجمعية الجزويتية « الآباء اليسوعيين » أن تجمع المعلومات عن هذه السيدة التى كانت تدعى مارى لطيف .

وها نحن أولاء نضع تحت أنظار الجمعية « الجزويتية » هذه الحقائق لعلها تصلح  
لأن ترفع للفاتيكان . . . !!!

\*\*\*

أما حال المسلمين الآن في ألبانيا ويوغوسلافيا وغيرها من دول البلقان فإن للكلام  
فيه صحائف أخرى ، نرجو عون الله قريبا كي تنشر على حقيقتها الكاملة . . .  
كما نرجو أن نوفق إلى إخراج بحث شامل عن حال المسلمين في البلاد  
الشيوعية كلها .

وأظن أن الدعاة المسلمين ، بعد هذه الإيماءة العجلى إلى حال دينهم وأمتهم أمام  
الكتل المتألمة عليهم سيعرفون كيف يحمون الحقيقة من الضياع ، وأصحابها من  
التلاشى والقضاء .

أظنهم سوف يدكرون ولا ينفلون . . . .

وإننا لشكر سماحة مفتي فلسطين ، على هذا الدرس الذى وعيناه منه .

\* \* \*

## نمازجینہ



### القرآن :

الداعية إلى الله صديق لكتابه الكريم ، يألف تلاوته ، وينتظم في أداء ورده ، ويستوحش إذا حجزته عنه شواغل طارئة .

والأصل أن يستوعبه كله حفظاً وتمويداً .

فإن قصر عن تلك الدرجة فلن يقصر في إيمان مطالعته ، واستذكار مواضع الاستشهاد منه .

وليس المطلوب أن يكون الداعية وعاء لآي القرآن وأحرفه ، بحيث لو وصل إلى القمة في هذا المجال وُصف بأنه مصحف متحرك ، كلا .

إن صلة الداعية بكلام الله أسمى وأجل .

إن المعاني العملية للقرآن الكريم يجب أن تكون جزءاً كبيراً من الحياة العقلية له .

تسبح في فكره كما تسبح السكواكب في أجوار الفضاء .

ففي رأسه صورة للكون كما وصفته آيات القرآن .

وفيه تاريخ للأمم البائدة ، ولم لقيت مصارعها ..؟

وإحصاء لأحوال النفوس ، وبيان للمطلوب منها .

وروى لشيئ التشريعات المورعة في السور ، وفقه لأحكامها .

وتصور لمشاهد الحشر والنشر يزاحم صور الحياة الحاضرة .

وحسب بقيام الله على الخلائق كلها قياماً يوضحه ختام الآيات بعشرات من

أسمائه الحسنى

وكان أن عقل الداعية يتلقى هذه المعارف النظرية ، فإن قلبه يجب أن يتعش

ببواعث الذكر الميسر له .

وأن تستجيشه مصادر الرغبة والرهبة ، وتهرر معاني الوعد والوعيد .

و يتحرك مع أدوار الصراع المستمر بين الحق والباطل .  
ويقشعر جلده في مواطن الوجل ، ويستريح ضميره مع « اعث الطمأنينة .  
الداعية رجل يحيا في القرآن عقلا وعاطفة ، و يراه أساس وجوده للمادى والمعنوى ،  
ووظيفته التي تشغله بمقامها ومغارها ..

ولا ريب أن حياته على هذا النحو ترقى آماداً رحبة عن مستوى الناس .  
إنها ترفعه إلى الملأ الأعلى وذلك معنى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
« الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة » .  
لكن ، هل يسهل الوصول إلى تلك المسكنة ؟  
والجواب : إنه ليسير على من يسره الله له .

الواقع إن إمساك الآيات في الذاكرة صعب ، مالم يتعهدا الإنسان باستمرار التلاوة .  
والقرآن في جوف الإنسان أشد تَفَضُّلاً من الإبل في عقلها ، كما ذكر النبي صلى  
الله عليه وسلم ذلك ، فكيف بالحياة معه ، والتنافس في جوده ؟؟  
إن ذلك يحتاج إلى طول بمجاهدة ، ودوام محو .

والدعوة إلى الله على كل حال ليست مسلاة امرئ خالي البال .  
فإن لم يستعد الرجل لها باستجماع قلبه ولبه فهبهات أن يصل .  
والجهد الإنساني وحده ضائع مالم تلحقه العناية العليا ، ويدركه الفصل العظيم .  
والأمر يتطلب مزيداً من الصراعة والإنابة والدعاء .

وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو فيقول<sup>(١)</sup> : « اللهم أما عبدك ، وإن  
عبدك ، وإن أمتك ، وفي قبضتك ، ناصيتي بيدك ، ماضى في حكك ، عدل في  
قضاؤك ... إلخ

ورسول الله صلى الله عليه وسلم أسوة حسنة في هذه الصلة بالقرآن .

---

(١) سبق ذكر هذا الدعاء بنصه الكامل في صفات الداعية .

ومنه يتعلم الدعاة كيف يكونون صلتهم بالوحي المبارك .  
والداعية الذى يحيا فى القرآن ينشد للمجتمع حوله أن يحيا هو الآخر فيه ، وأن  
يقم أوامره ويحتجب نواحيه ، وينفذ أحكامه ، ويرعى حدوده ، ويقبل عليه إقبال  
المعظم لرسالته ، الموفق بصدقها ، الراجى سعادة الدارين من ورأيها . . .  
ومن ثم فهو يلتفت النظر بقوة إلى أن التوفير المفتعل لمجالس القرآن وأصوات  
التلاوة - كما مردت على ذلك العامة - لا جدوى منه .  
وأن القرآن ما نزل لهذا ، ولا يخدم هذا .  
القرآن أمة تُنشأ فى بوتقته ، وكيان يصاغ وفق تعاليمه .

قال المراهى تحت عنوان « نحن نبني القرآن »

إن هذا القرآن يهـدى إلى الرُّشـد ويدعو لصالـح الإنسان  
نحن نبني القرآن علماً وفهماً يخلقان الكمال فى الشبان  
نحن نبني القرآن لفظاً ومعنى فهو صَقْلُ الحِجَابِ وَصَقْلُ اللسان  
نحن نبني القرآن ديناً ودنيا يتحلى فى هـديه الحُسْنَيَانِ  
نحن نبني القرآن فى معهد الدِّرِّس وفى كل منزل ومكان  
وقال الشاعر فى وصف بلاغته :

الذكر آية ربك الكبرى التى فيها لبـاغى المعجزات فـناه  
صدرُ البيان له إذا التَقَّتِ الأُممى وتقدم البلاء والفصحاء  
سُيِّخَتْ به التوراة وهى وضِيئة وتَخَلَّفَ الإِجْمِلُ وهو ذُكَاة  
لما تَشَى فى الحجازِ حَكِيمُهُ قَصَّتْ عُمُكَاظُ به وقام حراء

والقرآن كله نـماذج يتخير منها الداعية ، ما يناسب مقتضى الحال .

السنن :

كم من السنن كنت سأقصيها بحثاً وراء الحق الذي أهدانيه محمد صلى الله عليه وسلم وأنا في ضمير العيب ؟

وكم من الآلام كنت أعانيها وأنا ألتقي العمر تحارب قبل أن أهدى إلى السداد ؟ ومن الذي يضمن لي مع قدرتي أن أظفر بالحقيقة الغالية ، وقد تاه عنها رجال تشابهت عليهم الطرق حيناً ، وانسدت في وجوههم المنافذ حيناً آخر ؟؟

وهي أوتيت قدراً من الذكاء الكشاف ، والنشاط الدهوب ، فن للألوف المؤلفة من الناس الذين قلّت حظوظهم المعنوية ؟ وكيف يميون على ظهر الأرض ؟؟

إنني كلما أحسست راحة الإيمان في نفسي ، ورد اليقين في قلبي ، وروعة الدين الذي ينير ماضي ، أشعر بميل شديد إلى شكر الرجل الذي يسّر لي هذا الخير وأتاح لي أن أعرف ربي الواحد جلّ شأنه . وأن أقدر النعمة التي حولي وأدري من بعث بها ؟

نعم إنني أشعر بميل إلى شكر محمد صلى الله عليه وسلم والتنويه بفضل ، والثناء على صنيعة كلما غسلت وجهي في وضوء ، وطهرت بدني لصلاة ، ووضعت وجهي على الأرض ساجداً أصبح ربي الأعلى !!!

نعم ، وكما سرت في الطريق منتصب القامة رافع الرأس عزيز النفس أرمق الكبار والصغار على أهم عيد مثلي لله الذي أدعوه وحده وأرجوه وحده . وكما شرت بأني إنسان أعرف من أين جئت ؟ وإلى أين أصير ؟ ولماذا خلقت ، وماذا أفعل وماذا أترك ؟؟

وكما تصورت أن هناك شرّاً كثيرين تكشفهم الحيرة والظلمة لأهم محرومون من ذلك المتاع المناسح لي أحسست أن في عنقي وعنق كل مؤمن مثلي ديناً للرجل العليل الكريم الذي مهد لنا بمجاهده هذا الصراط المستقيم لحمد صلى الله عليه وسلم .

إن هذه نظرة قد تكون منبعثة من الآخرة .  
رجل أهداني خيراً جزئياً ، وهداني إلى حق جليل فبديهي أن أذكره وأشكره  
وأذيع بين الناس صنيعه .

لكن لماذا لا يُقدّر المرء لفضله الجرد ؟ إن الجلال الرائع يُعجب وكذلك الذكر  
البارع ، والتفوق البارز في أي شأن من شئون الحياة ..

إن المعدن الإنساني النفيس يستحق أن يقال به تلقائياً ، وأن تعرف له مكانته .  
لقد طوّقت ببصرى ، وأنا تحت ، ومعى على السفح أوف مؤلفة من أوساط الخلق  
رفعت الرأس ونظرت إلى القمة المتوّجة بالنور والبر والبركة .

تأملت سيرة محمد صلى الله عليه وسلم وشمائله وسياسته ..  
ورأيت أنه من هنا ابجست جميع القيم والمثل التي تمحّد الإنسانية إلى أمجادها  
فعرفت سر الحقيقة التي تقال دون افتعال أو افتخار . تقال للتعليم لا للاستعلاء  
يقولها هذا الرسول نفسه : أنا سيد ولد آدم . ولا فخر .

يقولها ليرسم الطريق أمام كل حُرٍّ يكره الموان .  
أمام كل امرئ يكره حيرة الباطل ، وهوان الجود .  
أمام كل إنسان ينشد الوصول إلى أسباب السيادة والصحيحة .  
يقولها ليعرف الجميع من أين تؤحد الأسوء الحسنة ...



على كل داعية إلى الله أن يعرف قدر محمد صلى الله عليه وسلم جهده طاقته ، وإذا  
جأ إلى الله بالصلاة عليه ، فليودع هذه الصلاة روح الحب ، والشكر ..

ثم على كل داعية أن يعرف كيف خلص هذا الحق له .  
وكيف وصل هذا الدين إليه .

وكيف مهدت السيل للجاهير السالكين إلى يوم القيامة ..

إن العالم كان محكوماً بإشاعات باطلة ، وظنون قاتلة ، وأوهام لا حصر لها ..  
وكما تشيع القرية المختلفة بين بعض الناس فتمسخ تصوؤهم وتفسد أحكامهم ،  
شاعت عن الله وعن دينه أكاذيب بلغت من السُّتْك والصلابة حداً يعمي المصلحين ..  
وهامت الجاهير في القارات المائجة بسكانها تحبط في ديجور ليس له قرار .

ونظر الله إلى الخلق فقتهم عرهم وعجبهم .

لقد ضلوا صلاباً بعيداً ...

في هذا الممء السائد ، بدأ بصيص من الحق يشتعل ، ونور من الوحي يتألق .  
و بدأ صوت محمد صلى الله عليه وسلم بالهداية المستغربة ...  
وتحولت الديقاء كلها من حول الرجل المبلغ عن الله إلى عاصفة تريد اقتلاعه من  
جذوره .

وظل العراك بين الفريقين قريباً من ربع قرن كان الحق الناشئ فيها يسقى بحلصات  
من عرق المجاهدين ودماء الشهداء .  
وكان البطل الجله المبور يضرب بذراعيه هنا وهناك كما تضرب الشمس بأشعتها  
أكناف السحب في يوم غائم .

وما زال يقاوم قوى الظلام حتى تغلب عليها وملأ الأرض بأوار الإسلام .  
وقصة هذا الكفاح ، وما أنز عن الرسول فيه من قول ، أو فعل ، أو حكم ، أو تقرير  
هو سنة الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم ، التي يجب أن يدرسها الدعاة وأن يحملوها  
بعد كتاب الله ، أساس الحكمة التي يتعلمون ، ويعلمون .

\*\*\*

ويقول <sup>(١)</sup> الجاحظ ، ومكانته في الأدب ما تعلمون ، يصف كلام الرسول : « ألقى الله  
على كلامه المحبة ، وغشاه بالقبول ، وجمع له بين المهابة والحلاوة ، وهو مع استغنائه  
عن إعادته ، وقلة حاجة السامع إلى معاودته ، لم تسقط له كلمة ، ولا رلت له قدم

(١) عن كتاب « بطل الأبطال » للأستاذ « عبد الرحمن عرام »

( ٣٧ — مع الله )

ولا بارت له حجة ، ولم يقم له خطبم ، ولا أفحمه خطيب ، بل يَبْذُ الخُطْبُ الطوال بالكلام القصير ، ولا يلتبس إسكات الخصم إلا بما يعرفه الخصم ، ولا يجهج إلا بالصدق .

ثم لم يسمع الناس بكلام قط أعم نفعاً ، ولا أصدق لفظاً ، ولا أعدل ورناً ... من كلامه صلى الله عليه وسلم .

وإي محاول الآن أن أسوق لكم نبذاً من قوله في مواضع شتى ، وممان متفرقة .

فيها نرون الفصاحة والبلاغة الحمدية حية متيرة ، لم تُبل القرون جدتها ولم تذهب شيئاً من طلاوتها .

انظروا إلى هذه الكلمات :

قال رسول الله : أمرى ربى بتسع : حشية الله في السرّ والعلانية ، وكلمة العدل في الغضب والرضا ، والقصد في الفقر والغنى ، وأن أصِلَ من قطعتى ، وأعطى من حرمتى ، وأغفوَ عن غلظتى ، وأن يكون صنتى فِكْراً ، ونطقى ذِكْراً ، ونظرى عبرة .

وقد وجدوا مكتوباً على قائم سيفه صلى الله عليه وسلم : اعف عن ظلمك ، وصل من قطعك ، وأحسن إلى من أساء إليك ، وقل الحق ولو على نفسك .

ويقول ابن عباس : كنت رديف رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لى :

يا غلام إني أعلمك كلمات ، احفظ الله يحفظك ، احفظ الله تحمّده تجاهك ، إذا سألت فاسأل الله ، وإذا استعنت فاستعن بالله ، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشيء لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله ( تعالى ) لك ، وإن اجتمعوا على أن يضروك بشيء لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله ( تعالى ) عليك ، رُفِعَتِ الأَقلام وجُفِتِ الصحف . رواه الترمذى . وقال : حديث حسن صحيح

وعن أبي ذرٍّ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اتق الله حيثما كنت ، وأتبع السيئة الحسنة تمحها ، وخالق الناس بخلق حسن » .

وعن ابن عمرو بن العاص قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : خصلتان من كانتا فيه كتبه الله تعالى شاكراً صابراً ، ومن لم تكونا فيه لم يكتبه الله لا شاكراً ولا صابراً : من نظر في دينه إلى من هو فوقه ، فاقتدى به ، ونظر في ديناه إلى من هو دونه ، فحمد الله على ما فضله به عليه » .

وعن حذيفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يكن أحدكم إمامة [ وهو الذي لا يثبت مع أحد ولا على رأى لضعفه ] يقول : أنا مع الناس ، إن أحسن الناس أحسنت وإن أساءوا أسأت ، ولكن وطينوا أنفسكم إن أحسن الناس أن تحسنوا ، وإن أساءوا أن تعجبوا إساءتهم » .

وعن معاوية أنه كتب إلى عائشة : أن اكتبى إلى كتاباً توصينى فيه ولا تكثرى ، فكتبت : سلام عليك ، أما بعد ، فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من التمس رضا الله بسخط الناس كفاه الله تعالى مثونة الناس ، ومن التمس رضا الناس بسخط الله وكله الله تعالى إلى الناس ، والسلام عليك » .

وقال صلى الله عليه وسلم : « شر ما فى الرجل ، شح خالع ، وجبن خالع ، اتقوا الظلم ، فإن الظلم ظلمات يوم القيامة » .

واتقوا الشح فإن الشح أهلك من كان قبلكم ، حملهم على أن سفكوا دماءهم ، واستحلوا محارمهم » .

وقال : « إن الله كره لكم ثلاثاً : قيل وقال ، وإضاعة المال ، وكثرة السؤال » .

وقال : « لا تظهر الشجاعة بأخيك ، فيعافيه الله ويتليك » .



وقال : « ألا أنبئكم بشراركم ؟ الذى يأكل وحده ، ويجلد عبده ويمنع رِفده » .

وعن أبى هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يوشك إن طاله بك مدة أن ترى قوماً فى أيديهم مثل أذنان البقر ، يندون فى غضب الله ، ويروحون فى سخط الله » .

وقال : « صنفان من أهل النار ولم أرهما : قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس ، ونساء كاسيات عاريات مائلات مميلات ، رهوسهن كأسنمة البخت لا يدخرن الجنة ، ولا يرجحن ريحها » .

وقال : « سمتان مغبون فيهما كثير من الناس الصحة والفراغ » .

ثم انظروا إلى هذه الكلمات الموجزة ، وتدروا ما فيها من حكم بالغة : لاخير في حجة من لا يرى لك ما ترى له . رحم الله عبداً قال خيراً ففهم ، أو سكنت فسلم الناس زمانهم أشبه . العدة عطية . العاقل ألوف مألوف لا تزال أمقى بحر ما لم تر الأمانة مغنا ، والصدقة مغرماً . اتقوا المهلكات : شح مطاع ، وهوى متبع وإعجاب المرء بنفسه .

كان صلى الله عليه وسلم خطيباً لا يبارى ، يقصد إلى الحقيقة ، فيضعها بين سمع الناس وبصرهم ، لا يحاول أن يستى القلوب بزخرف القول ، يصكره التفاسير والتنطع ، بين العبارة ، واضح المعنى ، وله خطب طوال لا حشو فيها ولا تقصير ، وقصارى القول أن كلامه هو الكلام الموجز الشامل المعجز .

يقول أبو سعيد الخدرى صلى بنا النبي يوماً صلاة العصر ، ثم قام خطيباً ، فلم يدب شيئاً يكون إلى قيام الساعة إلا أخبرنا به ، حفظه من حفظه ، وسميه من نسيه ، وكاد فيما قال : إن الدنيا حَصيرة حلوة ، وإن الله مسنخلكم فيها ، فناظر كيف تعملون .

ألا فاتقوا الدنيا ، واتقوا النساء ، ألا لا يمنعن رجلا هيبة الناس أن يقول بحق إذا علمه ، ألا إنه ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة بقدر غدرته ، ولا غَدْرَة أعظم من غدرة إمام عامة .

ألا وإن العصب جرة في قلب ابن آدم ، أما رأيتم حمرة عينيه ، وانتفاخ أوداجه من أحس شيء من ذلك فليلصق بالأرض .

ثم انظروا إلى هذه الخطبة الجامعة لكثير من أصول الشرائع ، في صفحة موجزة ، يلقيها على مائة ألف ، في موقف عرفة ، في حجة الوداع ، فيها ألنى مآثر الجاهلية ، وقرر مبادئ المساواة ، وحرم الثأر ، وقضى بذلك على أقدم عُرف للعرب ، وأمس شيء بقلوبهم ، وقضى كذلك على الربا ، ورفع درجة المرأة ، وحرم القتل والهب والغزو ، وكان مفخرة وعرة ، وذكر الأشهر الحُرُم ، فسوى بين أوقات السنة فيما هو حلال أو حرام .

وقد كان الروم يستغلون تحریم العرب للقتال في شهور معينة ، فيعتدون على حدودهم ، ونصح الناس في أمور شتى ، وحذرهم ما يحرقون من أعمالهم ، وما يستهينون به من الآثام .

قال صلى الله عليه وسلم :

أيها الناس اسمعوا قولي ، فإنى لا أدرى لعلى لا ألتاكم بعد عامى هذا هذا الموقف أبداً . أيها الناس : إن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض ، السنة اثنا عشر شهراً ، منها أربعة حُرُم ، ثلاثة متواليات :

ذو القعدة ، وذو الحجة ، والمحرم ، ورحب مُضَرُّ الذي بين حُمَدى وشعبان .

أى شهر هذا ؟ أليس ذا الحجة ؟ قالوا : بلى .

قال : فأى بلد هذا ؟ أليس البلدة ؟ — بنى مكة — قالوا : بلى .

قال : فأى يوم هذا ؟ قال : أليس يوم النحر ؟ قالوا : بلى .

قال فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا ، في شهركم هذا . في بلدكم هذا ، وستلقون ربكم فيسألكم عن أعمالكم ، ألا فلا ترجعوا بمعصيتكم ولا بلال يضرب بعضكم رقاب بعض .

ألا ليبلغ الشاهد الغائب قلل بمض من يبلغه أن يكون أوعى له من بعض من سمعه .

ألا هل بلغت ؟ ألا هل بلغت ؟

فن كانت عنده أمانة فليؤدها إلى من ائتمنه عليها .

وإن كل ربا موضوع [ أى مهدر ] ولكن لكم رهوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون ، قضى الله أنه لا ربا ، وإن ربا العباس بن عبد المطلب [ عم النبي ] موضوع كله .

وإن كل دم كان في الجاهلية موضوع ، وإن أول دماءكم أضع دم ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب [ أى ابن عم النبي ] .

أما مد : أيها الناس ، فإن الشيطان قد يشأس أن يُعبد بأرضكم هذه أبداً ، ولكنه إن يطلع فيما سوى ذلك ، فقد رضى عما تحقرون من أعمالكم ، فاحذروه على دينكم .  
أيها الناس : « إنما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا ، يحلون ما حرم الله ويحرمون ما حرم الله » .

أما مد : أيها الناس ، فإن لكم على سائلكم حقاً ، وعليهم عليكم حقاً ، لكم عليهم ألا يوطئن فرشكم أحداً غيركم تكبرهوه ، وعليهم ألا يأتين فاحشة مبينة فإن فعلن فإن الله قد أذن لكم أن تهجروهن في المصاحح ، وأن تضربوهن ضرباً غير مبرح ، فإن انتهين فلهن رزقهن وكسوتهن بالمعروف

أيها الناس : استوصوا بالنساء خيراً ، فإنهن عندكم عوان<sup>(١)</sup> لا يملكن لأنفسهن

(١) جمع عاية ، أى أسيرات ، شهين بالأسيرات لضعفهن

يثقاً ، فاعقلوا — أيها الناس — قولى ، فإنى بلغت ، وقد تركت فيكم ما إن اعتصمتم  
« فلن تضلوا : كتاب الله وسنة رسوله .

أيها الناس : اسمعوا قولى واعقلوه تَعْلَمُونَ أن كل مسلم أخ للمسلم ، وأن المسلمين  
خوة ، فلا يحلُ لامرئٍ مال أخيه إلا ما أعطاه عن طيب نفس منه فلا تظلمن  
نفسكم ، اللهم هل بلغت ؟

فأجاب الناس من كل صوب ، نعم فقال : اللهم اشهد ، وزل عن ناقته .

هذه الخطبة جمعت أصولاً قد تبدو الآن معتقداً بها ، محمداً عليها ، ولكن الذين  
درسوا حالة المجتمع العربى وقت إلقامها ، بل حالة المجتمع الإنسانى ، يعرفون أنها  
كانت أساساً حديثاً لأكبر انقلاب اجتماعى منذ ظهوره صلى الله عليه وسلم ، ويلحظون  
إحاطتها على قصدها بالداء والدواء ، وأن فيها أسس الحضارة التى جعلت من العرب  
الصلال أمة تسوس المشرق والمغرب قروناً كثيرة .

وها هى ذى الأيام تمر فتبلى كل جديد ، وفصاحة محمد صلى الله عليه وسلم وبلاغته  
لا تزال بضرة عذبة ، يتسبح بها المتطلع إلى الأدب والعلم ، ويمجد فيها الأديب ربكاً وشقاء .

### رأى للرهافة

هذه نماذج للقراءة والتدبر ، لا للحفظ والإلقاء .

قصبت من سوقها إثارة مافى النفوس من مشاعر الخير والصدق

فإن الكلمات العامرة باليقين ، الخافضة بالإخلاص ، الصائبة فى تصوير جوانب  
الحياة ، الراشدة فى إيضاح قضاياها ، لها أثر ساحر فى إحياء القلوب ، وإيقاظ الهمم ،  
وإطلاق العواطف الحبيسة وراء المهوم الضئيل والأغراض التواقة ..

وقد ارتأيت فى ترتيب هذه النماذج أن تكون متنوعة النزعات ، متوازنة الفكرة  
والوجهة ، فلا يجذب القارى مع مناجاة خاشعة إلا شدته خطبة مهتاجة ، ولا يبعث  
سورة الحياة إلا ارتد إليها فى صراع مع أعداء الله .

ولا يهيم في طلب الآخرة إلا أبصر قصده مع هذه الدنيا .

والحق أن الندين الصحيح هو الذى يستكمل فى طبيعته عناصر الهكآل فى المعاش والمعاد جميعآ ، وتلتقى فيه شعب الإيمان كلها ، فلا يطنى جانب على جانب ، ولا يتصح معنى ويقيم آخى .

ونريد من الداعية إلى الله — إذا عاش حينآ بين أفكار الرجال وكلماتهم — أن يقتبس منها ما يؤكد فى نفسه هذه الحقيقة .

أى أنه ينتفع بها فى زيادة تفهمه لدينه وإيهامه للآخى .

ثم ليجعل من هذه الكلمات بذورآ تُلقَى فى نفسه كما تلقى الحبوب فى الأرض انخسبة لتخرج بعد حين . وقد زادت أضعافآ مضاعفة ...

ثم إن مستويات البلاغة فى هذه القول تتبع العصور التى قيات فيها ... وأذواق الناس تختلف فى تقدير ما أحتوته من جمال فنى ، وأعتقد أن ساطة الأداء الظاهرة فى صدر الإسلام ، أفضل من ضروب الأفاقة التى الترت فى العصور الوسيطة .

وأحسب أن عصرنا الحاضر أخذ يقترب فى تمييزه من طابع الصدر الأول . وليس يهمننا ما ينسب إليه الكلام من طبقات البلاغة ، إنما يهمننا ما أودع فيه من روح الإيمان ، وقوة الشعور ، وأصالة المعنى .

فذلك هو الزاد الذى تربو به ثروة الداعية ، ويقتدر به على توحيه الناس .

### وصية أبى بكر لعمر الفاروق

إنى مستحلفك من عدى وموصيك بتقوى الله .

إن الله عملا بالليل لا يقبله بالنهار وعملا بالنهار لا يقبله بالليل .

وإنه لا تقبل نافلة حتى تؤدى الفريضة .

واعلم أنما ثقلت موازين من ثقلت موازينه يوم القيامة باتباعهم الحق في الدنيا ثقله عليهم .

وحق لميزان ألا يوضع فيه إلا الحق أن يكون ثقيلًا .

وإما خفت موازين من خفت موازينه يوم القيامة باتباعهم الباطل وخفته ليهم ، وحق لميزان لا يوضع فيه إلا الباطل أن يكون خفيفًا .

إن الله ذكر أهل الجنة فذكرهم بأحسن أعمالهم وتجارر عن سيئاتهم ، فإذا ذكرهم لت : إني أخاف ألا أكون من هؤلاء ..

وذكر أهل النار فذكرهم بأسوأ أعمالهم ، ولم يذكر حسناتهم ، فإذا ذكرتهم لت : إني لأرجو ألا أكون من هؤلاء ..

وذكر آية الرحمة مع آية العذاب ليكون العبد راغبًا راهبًا ، ولا يتمنى على الله غير الحق ، ولا يلقى بيده إلى التهلكة .

فإذا حفظت وصيتي فلا يكن غائب أحب إليك من الموت — وهو آتيك —

وإن صبت وصيتي فلا يكن غائب أنقص إليك من الموت ، ولست بممجر الله

\*\*\*

عن خطب أبي بكر

خطب رضى الله عنه عند توليه الخلافة فقال — بعد أن حمد الله وأثنى عليه — :  
أيها الناس : إني وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن رأيتُمونى على حق فأعينونى  
وإن رأيتُمونى على باطل فسدّدونى .

أطيعونى ما أطلعت الله فيكم ، فإذا عصيته فلا طاعة لى عليكم .

ألا إن أفواكم عندى الضعيف حتى آخذ الحق له ، وأضعفكم القوى حتى آخذ

الحق منه .

أقول قولى هذا وأستعمر الله لى ولكم .

\*\*\*

وقال مرة — بعد الحمد والثناء — :

إن أشقى الناس في الدنيا والآخرة هم الملوك !!

فرفع الناس رؤوسهم — تمجّبا — فقال : أيها الناس إنكم لطمعون مجنون .

إن من الملوك من إذا ملك زهده الله فيما بيده ، ورغبه فيما بيد غيره ، واتقاه شطر أجله ، وأشرب قلبه الإشفاق<sup>(١)</sup> فهو يحسد على القليل ، ويسخط على الكثير ، ويسأم الرخاء . . . لا يستجلى العورة ولا يسكن إلى النقصة ، فهو كاللهم القسي<sup>(٢)</sup> أو السراب الخادع جُدُل الظاهر ، حزين الباطن ؛ فإذا وجبت نفسه<sup>(٣)</sup> ونضب عمره وضحا ظله<sup>(٤)</sup> ، حاسبه الله فأشد حاسبه وأقلّ عقوبه<sup>(٥)</sup> .

ألا وإن العقراء يبعي القانمين — هم المرحومون .

ألا وإن خير الملوك من آمن بالله وحكم بكتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم . وإنكم اليوم على خلافة نبوة ومفرق حجة وسترون بمدى مُلكا عضوضا ، ومُلكاً عقيداً ، وأمة شماعا ، ودماً مباحاً .

فإن كانت للباطل نزوة ، ولأهل الحق كهوة يعفو<sup>(٦)</sup> بها الأثر ويموت لها البشر ، فالزموا المساجد وأستشروا القرآن ، وأعتصموا بالطاعة ، وليكن الإبرام بعد التشاور ، والصفقة بعد طول التناظر .

\*\*\*

وحطب مرة أخرى فقال :

أوصيكم بتقوى الله ، وأن تنسوا عليه بما هو أهله ، وأن تخلطوا الرغبة بالرهبة ، وتجمعوا الإلحاف بالمسألة ، فإن الله أشقى على ذكرها وعلى أهل بيته فقال : « إِنَّمَا كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ »

(١) الخوف

(٢) الراض الرديء

(٣) حل أجله

(٤) زال فلا طل له على الأرض

(٥) شدد ، وقلل .

(٦) يعفى

ثم أعلموا عباد الله أن الله قد أرتهن بحقه أنفسكم ، وأخذ على ذلك موافقكم ، وعوَّضكم بالتقليل القاني الكثير الباقي .  
وهذا كتاب الله فيكم لا تنفى عجائبه ولا يلفأ نوره ، فتقوا بقوله ، وأنصتروا لكتابه وأستبصروا فيه ليوم الظلمة ، فإنه خلقكم لعبادته ، ووكل بكم الكرام الكاتبين يملكون ما تفعلون .

ثم أعلموا عباد الله أنكم تتدون وتروحون في أجل قد غيب عنكم علمه فإن استطعتم ألا تنقضى الآجال إلا وأنتم في عمل لله فافعلوا وإن تستطيعوا ذلك إلا بالله .  
فسابقوا في مهل بأعمالكم قبل أن تنقضى آجالكم ، فتردكم إلى سوء أعمالكم ؛ فإن أقواماً جعلوا آجالهم لخيرهم ، ونسوا أنفسهم ، فأنهاكم أن تكونوا أمثالهم .  
فالوحا الوحاً<sup>(١)</sup> والنجاء النجاء ، فإن وراءكم طالباً حثيثاً مره ، سريراً سيره .

\*\*\*

### من خطب عمر

الحمد لله الذى أعزنا بالإسلام وأكرمنا بالإيمان ورحمنا بنبيه صلى الله عليه وسلم  
فهذا أنا من الصلاة وجمعنا به من الشتات وألف بين قلوبنا ونصرنا على عدونا ومكن  
لنا فى البلاد وجعلنا به إخواناً متحابين .  
فاحمدوا الله على هذه النعمة وأسألوه المزيد فيها والشكر عليها فإن الله قد صدقكم  
الوعد بالصر على من خالفكم .  
وإياكم والعمل بالمعاصى وكمر النعمة فقلنا كفر قوم بنعمة ولم يعزوا إلى التوبة  
إلا سلبوا عزم وسلط عليهم عدوم .  
أيها الناس :

إن الله قد أعز دعوة هذه الأمة ، وجمع كلمتها ، وأظهر فليحها<sup>(٢)</sup> ، ونصرها وشرفها ؛  
فاحمدوه عباد الله على نعمه ، واشكروه على آلائه ، جعلنا الله وإياكم من الشاكرين .

\*\*\*



وخطب مرة أخرى فقال :  
أيها الناس : إنه قد أتى على زمان وأنا أرى أن قراء القرآن إنما يريدون به الله عز وجل وما عنده  
ألا وإنه قد خيل إلى أن قوما مرأين يريدون به الناس والدنيا .  
ألا فأريدوا الله بأعمالكم .

ألا إنما كنا نعرفكم إذ ينزل الوحي ، وإذ رسول الله بين أظهرنا ينبئنا من أخباركم ، فقد انقطع الوحي ، وذهب النبي ، فأما نعرفكم بما أقول لكم :  
ألا من رأينا منه خيراً ظننا به خيراً وأحبناه عليه ، ومن رأينا منه شراً ظننا به شراً وأبغضناه عليه ، سرأترك بينكم وبين ربكم .  
ألا وإني إنما أبنت على ليعلموكم دينكم وسنتكم ، ولا أنبئهم ليضربوا ظهوركم ،  
ويأخذوا أموالكم فوالذي نفسي بيده لأقصنكم منه .  
فقام عمرو بن العاص فقال :

يا أمير المؤمنين ، رأيت إن بعثت عاملاً من عمالك فأدب رجلاً من رعيتك  
أنقصه منه ؟ قال : نعم ، والذي نفسي عمر بيده لأقصنه منه ، فلقد رأيت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يُقص من نفسه .

\* \* \*

### من آخر ما قال عمر

قال أن عباس : دخلت على عمر في أيام طعنته ، وهو مصطجع على وسادة من  
أدم ، وعنده جماعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ..  
فقال له رجل : ليس عليك بأس .

قال : لئن لم يكن على اليوم ليكون بعد اليوم ، وإن للحياة لتصبياً من القلب ،

وإن للموت لكثرة ؛ وقد كنت أحب أن أجيئ نفسي وأنجو منكم وما كنت من  
أمركم إلا كالفریق يرى الحياة يرجوها ، ويخشى أن يموت دونها ، فهو يركض بيديه  
ورجليه ، وأشد من الفریق الذى يرى الجنة والبار وهو مشغول ، ولقد تركت زهرتكم  
كما هى ، ما لستها فأخلقها .. وثمركم يانعاً فى أكامها ما أكلتها .. ، وما جنبت  
ما جنبت إلا لكم ، وما تركت ورأى درهما ماعدا ثلاثين أو أربعين درهما .

ثم بكى ، وبكى الناس معه ...

قلت : يا أمير المؤمنين أبشر ، فوالله لقد مات رسول الله وهو عنك راض  
ومات أبو بكر وهو عنك راض ، وإن المسلمين راضون عنك ..  
قال : للفرور والله من غرر عمه ، أما والله لو أن لى ما بين المشرق والمغرب لافتديت  
به من هول المطلق ..

\*\*\*

### من عمر إلى أبى موسى

كتب عمر بن الخطاب رضى الله عنه إلى أبى موسى الأشعرى :  
أما بعد ؛ فإن للناس نفرة عن سلطانهم ، فأعوذ بالله ، أن تتركى وإياك عمياء  
محمولة ، وضافن محمولة ، وأهدار متبعة ، ودنيا مؤثرة .

أقم الحدود ولو ساعة من النهار ، وإذا عرس لك أسران : أحدهما لله والآخر  
للدنيا ، فآثر نصيبك من الآخرة على نصيبك من الدنيا ؛ فإن الدنيا تنفد ، والآخرة  
تبقى ؛ وكن من خشية الله على وحل ؛ وأخف الفساق ، وأجعلهم يداً ، ورحل رجالا .  
وأستدم النعمة بالشكر والطاعة بالتألف ، والمعفرة والنصرة بالتواضع والحببة للناس .  
وعُدْ مرضى المسلمين واشهد جنائزهم ، وباشر أمورهم ، وافتح بابك لهم ؛ فإنما  
أنت رجل منهم غير أن الله جعلك أئمة لهم .  
وقد بلغ أمير المؤمنين أنه فشت لك ولأهل بيتك هيئة فى لباسك ومطعمك

ومركبك ليس للمسلمين مثلها ؛ فإياك يا عبد الله أن تكون كاللهيمة : ههنا في السمن والسمن حثفها .

واعلم أن العامل إذا زاغ راغت رعيته ، وأشقى الناس من يشقى به الناس ، والسلام .

• \* \* \*

### وصية عمر للخليفة من بعده

أوصى عمر الخليفة من بعده فقال :

« أوصيك بتقوى الله لا شريك له .

وأوصيك بالمهاجرين الأولين خيراً وأن تعرف لهم سابقهم .

وأوصيك بالأنصار خيراً ؛ فأقبل من محسنهم وتجاوز عن مسيئهم .

وأوصيك بأهل الأمصار خيراً فإيهم درء المدو وجباة النىء لا تحمل فيأهم إلا عن

فضل منهم .

وأوصيك بأهل البادية خيراً ؛ فإيهم أصل العرب ومادة الإسلام . .

أن تأخذ من حواشي أموال أعنيائهم فتردها على فقرائهم .

وأوصيك بأهل الذمة خيراً أن تقا تل من ورائهم ولا تكلفهم فوق طاقتهم إذا

أدوا ما عليهم للمؤمنين طوعاً أو عن يد وهم صاعرون .

وأوصيك بتقوى الله وشدة الحذر منه ومحافة مقته أن يطلع منك على ريبة .

وأوصيك أن تحشى الله في الناس ، ولا تحشى الناس في الله .

وأوصيك بالعدل في الرعية ، والتفرع لحوائجهم وثغورهم ، ولا تؤثر عنهم على

فقرهم ، فإن ذلك يأذن الله سلامة لقلبك ، وحط لوررك ، وخير في عاقبة أمرك حتى

تفنى من ذلك إلى من يعرف سريرتك ويحول بينك وبين قلبك .

وأسرك أن تشتد في أمر الله وفي حدوده ومعاصيه على قريب الناس وبعيدهم .  
ثم لا تأخذك في أحد رافة حتى تنتهك منه ، مثل ما انتهك من حرمة الله .  
واجعل الناس عندك سواء لا تبالى على من وجب الحق ثم لا تأخذك في الله  
لومة لأثم .

وياك والأثره والحباية فيما ولاك الله مما أفاء الله على المؤمنين ، فتجور وتظلم وتحرم  
نفسك من ذلك ما قد وسعه الله عليك ، وقد أصبحت بمنزلة من منازل الدنيا والآخرة ؛  
فإن اقترفت لذنبيك عدلا وعفة عما سطر الله لك اقترفت به إيماننا ورضواننا ، وإن غلب  
عليك الهوى اقترفت به سخط الله .  
وأوصيك ألا ترخص لنفسك ، ولا لتفرك في ظلم أهل الذمة .

ولقد أوصيتك وحضضتك ونصحتك ، فابتغ بذلك وجه الله والدار الآخرة ،  
واخترت من ذلالتك ما كنت دالاً عليه فشى وولدى ؛ فإن عملت بالدى وعظمتك  
وانتهيت إلى الذي أمرتك أخذت به نصيباً وانراً ، وحظاً وافيّاً ، وإن لم تفعل ذلك ،  
ولم يهملك ، ولم تنزل معاطم الأمور عند الذي يرضى الله به عنك يكن ذلك بك انتقاماً  
ورأيك فيه مدخولاً لأن الأهواء مشتركة ورأس كل خطيئة إبليس ، وهو داع إلى  
كل هلكة ، وقد أضل القرون السالفة قبلك ، فأوردتهم النار ولبئس الثمن أن يكون  
حظ امرئ موالاة عدو الله الداعى إلى معاصيه

ثم اركب الحق وخص إليه العمرات وكن واعظاً لنفسك .  
أشدك الله لما ترحمت على جماعة المسلمين ، فأجلت كبيرهم ، ورحمت  
صغيرهم ، ووقرت عالمهم ، ولا تضرهم فيدلوا ، ولا تستأثر عليهم بالبنى فتغصبهم ،  
ولا تحرمهم عطاياهم عند محلبها فتفقرهم ولا تحرمهم<sup>(١)</sup> في البعوث فتقطع نسلهم ،

---

(١) البعوث هي الجيوش التي يعيها الامام إلى أرض العدو أو وعد الثغور ؛ وتحميم  
تركهم هناك بحيث لا يسودوث إلى ديارهم وأهلهم

ولا تجعل المال دولة بين الأغنياء منهم ، ولا تنفق بابلك دونهم ، فياكل قوتهم  
ضعيفهم . .

هذه وصيتي إياك ، وأشهد الله عليك ، وأقرأ عليك السلام .

\*\*\*

لعمركم رضى الله عنه

لما بويج خرج إلى الناس فخطبهم ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال :  
أيها الناس : أول كل مركب صعب ، وإن بعد اليوم أياماً ، وإن أعشى تأتكم  
الخطب على وجهها ، وما كنا خطباء ، وسيعلمنا الله ... ١١١  
ومن خطبة له قال :

أيها الناس : اتقوا الله فان تقوى الله غنم ، وإن أكيس الناس من دان نفسه  
وعمل لما بعد الموت ، واكتسب من نور الله نوراً لظلمة القبر ، وليخش عبد أن يحشره  
الله أعشى وقد كان بصيراً .

وقد يلقي الحكيم جوامع الكلم ، ولكن الأصم ينادى من مكان بعيد .  
واعلموا أن من كان الله له لم يخف شيئاً ، ومن كان الله عليه فن يرجوه بعده ؟

\*\*\*

وقال في خطبة له : ابن آدم : اعلم أن ملك الموت القدى وكل بك لم يزل يحملك  
ويتخطى إلى عبرك مدأت في الدنيا ، وكأنه قد تحطى غيرك إليك ، وقصدك ؛ فخذ  
حذرك ، واستعد له ، ولا تعمل فإنه لا يغفل عنك .

واعلم ابن آدم أنك إن عملت عن نفسك ولم تستعد لها لم يستعد لها غيرك .  
ولابد من لقاء الله ، فخذ نفسك ولا تسلكها إلى غيرك والسلام .  
وأخر خطبة خطبها عثمان قال :

إن الله إما أعطاكم الدنيا لتطلبوا بها الآخرة ، ولم يعطيكموها لتركموا إليها .

إن الدنيا تنفى والآخرة تبقى ، لا تبطلنكم الفانية ولا تشغلنكم عن الباقية ، وآثروا ما يبقى على ما يفنى ، فإن الدنيا منقطعة وإن المصير إلى الله .

اتقوا الله فإن تقواه جنة من بأسه ، ووسيلة عنده ، واحذروا من الله الخير<sup>(١)</sup> .  
والزموا جماعتكم لا نصيروا أحزانا « واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا ، وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ، ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »  
للإمام على :

### الناس والعلم

قال كيل بن زياد النخعي : أخذ على بن أبي طالب رضي الله عنه يدي ، فأخرجني ناحية الجبابة فلما أصبح<sup>(٢)</sup> جعل يتنفس ، ثم قال :

يا كيل بن زياد : القلوب أوعية ، خيرها أوعاها ، احفظ عني ما أقول لك .

الناس ثلاثة : فاعلم ربائي ، ومتعلم على سبيل نجاتي ، وهمج راع ، أتباع كل ناعق يميلون مع كل ريح ، لم يستصيثوا بنور العلم ، ولم يلجأوا إلى ركن وثيق .

العلم خير من المال : العلم يحرسك وأنت تحرس المال .

العلم يزكو على الإفاقة ، وللمال تنقصه النفقة .

العلم حاكم ، والمال محكوم عليه .

ومحبة العلم دين يداين به .

العلم يكسب العالم الطاعة في حياته ، وجميل الأحدثنة بعد وفاته ، وصنعة المال يزول بزواله .

(١) العير . تعير الحال ، واستقالها من الصلاح إلى الفساد

(٢) أصبح : أي بلغ الصحراء ودخلها .

مات خزان الأموال وهم أحياء ، والعلماء باقون على الدهر ؛ أعيانهم مفقودة ،  
وأمنالهم في القلوب موجودة .

هاه هاه ؛ إن ههنا علما — وأشار إلى صدره — لو أصبت له حَلَّةً !  
بل أصبت له لَقِنًا<sup>(١)</sup> غير مأمون عليه ، يستعمل آلة الدين للدنيا ، يستظهر بحجج  
الله على كتابه ، وبعمه على عياده .  
أو متقادا لأجل الحق لبصيرة له في أحنائه<sup>(٢)</sup> ، يتقدح الشك في قلبه بأول عارض  
من شبهة ، لاذا ، ولا ذاك .

أو منهوما بالذات ، سلس القياد للشهوات .  
أو مُفَرَّسِي يجمع الأموال والادخار .  
ليسوا من دعاة الدين ؛ أقرب شها بهم الأنعام السائمة .  
لذلك يموت العلم بموت حامله

اللهم بلى ، لن تغلو الأرض من قائم لله بحجته ، لكي لا نهطل حجج الله وبيناته .  
أولئك الأقولون عددا ، الأعظمون عند الله قدرا ، بهم يدفع الله عن حججه ، حتى  
يؤدوها إلى نظرائهم ، ويزرعوها في قلوب أشباههم ، هجم بهم العلم على حقيقة الأمر ،  
فاستلنوا ما استوعر منه المترفون ، وأسوا بما استوحش منه الجاهلون ، صحبوا الدنيا  
بأبدان ، أرواحها معلقة بللالي الأعلى .

أولئك خلفاء الله في أرضه ، ودعائه إلى دينه .  
هاه هاه شوقا إلى رؤيتهم ، وأستغفر الله لي ولك .  
إذا شئت فقم ... !!!

\*\*\*

## بادرُوا بالعِملِ

أما بعد ..

فإن الدنيا قد أدبرت وأدنت بوداع ، وإن الآخرة قد اقتربت وأشرقت باطلاع .  
ألا وإن الضمار اليوم والسباق غدا ..

أفلا تأت من خطيئته قبل منيته ؟ ! ألا عامل لنفسه قبل يوم يؤسه ؟  
ألا وإنكم في أيام أمل من ورائه أجل ، فن أخلص في أيام أمله ، قبل حضور  
أجله ، فقد نفعه عمله ، ولم يضره أجله ، ومن قصر في أيام أمله قبل حضور أجله فقد  
خسر عمله وخثره أجله .

ألا فاعملوا لله في الرغبة كما تعملون له في الرغبة .  
ألا وإنى لم أر كالجنة نام طالها ، ولا كالنار نام هارسها .  
ألا وإنه من لم ينفعه الحق يضره الباطل ، ومن لم يستقم به الهدى يجر به الضلال  
إلى الردى . . .

ألا وإنكم قد أمرتم بالظن ودُلِّتم على الزاد .  
وإن أخوف ما أخاف عليكم اتباع الهوى وطول الأمل ، فتزودوا في الدنيا  
ماتحرزون به أنفسكم غدا ..

\* \* \*

## المرة في الدنيا

إنا المرء في الدنيا غرض تنتفضل فيه للنايا ، ونهب للمصائب ، وفي كل أكلة غصص ،  
ومع كل جربة شَرَقْ ، ولا ينال العبد فيها نعمة إلا بفراق أخرى ، ولا يستقبل يوما  
من عمره إلا يهدم آخر من أحله . فنحن أعوان الخوف . وأنفسنا تسوقنا إلى الفناء .



فمن أين نرجو البقاء ؟ وهذان الليل والنهار لم يرضا من شيء شرًا إلا أسرعوا السكر :  
في هدم ما بقيا ، وتفرق ما جمعا ... اللهم  
فاطلبوا الخير وأهله .  
واعلموا أن خيرا من الخير معطيه ، وشرًا من الشر فاعله .

### و نرصد الدنيا

ذم رجل الدنيا عند علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه فقال علي .  
الدنيا دار صدق لمن صدقها ، ودار نجاة لمن فهم عنها ، ودار غي لمن تزود منها ،  
وميهط وحي الله ، ومصلى ملائكته ، ومسجد أنبيائه ، ومتجر أوليائه ، رحوا فيها الرحمة ،  
واكتسبوا فيها الجنة .  
فمن ذا الذي يذمها ؟ ، وقد آذنت بينها ، ونادت بفراقها ، وشبهت سرورها  
السرور ، وببلائها البلاء ترغيبا وترهيبا ؟ !  
فيا أيها القدام للدنيا الملل نفسه متى خدعتك الدنيا ؟ أم متى استذمت إليك <sup>(١)</sup> ؟  
أبصار آهاتك في البلى ؟ أم بمصاحب أمهاتك في الثرى ؟ كم مرصنت يديك وكم عللت  
بكفيك ؟ تطلب له الشفاء ، وتستوصف له الأطباء ، غداة لا يغني عنه دواؤك ، ولا  
ينفعه بكاؤك .

\* \* \*

### قل من هم من نبيته الله ؟

مرض الربيع بن زياد الحارثي ، فذهب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب يعود ،  
فكان فيما قاله الربيع : يا أمير المؤمنين ألا أشكو إليك عاصم بن زياد ؟ قال : وماله ؟ :

---

(١) صنعت إليك ما تستحق به الدم .

قال : لبس العباءة ، وترك الللأة ، وغم أهله ، وأحزن ولده .

فقال : علك عاصما... فلما أناه علس فى وجهه ، وقال :

وبلك باعاصم . أرى الله أباح لك اللذات ، وهو بكره أخذك منها ١٩ .

لأنت أهون على الله من ذلك .

أوماسمته يقول : « مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ » ثم قال :  
« يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ » ، وقوله : « وَمِنْ كُلِّ ثَمًا كُلُونُ كَمَا طَرِبْنَا  
وَسَنَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا » ٢٠ .

أما والله إن ابتذال نعم الله بالفعال أحب إليه من ابتذالها بالمقال ، وقد سمعته عز  
وجل يقول : « وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ » ، ويقول : « قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ  
اللهِ اللى أخرج لعباده والطيبات من الرزق » .

وإن الله عز وجل خاطب المؤمنين بما خاطب به المرسلين فقال : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ » وقال : « يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ  
واعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ » .

فقال عاصم : فلام اقتصرت أنت يا أمير المؤمنين على لبس الحشن ، وأكل  
الجشيب<sup>(١)</sup> ؟

قال : إن الله افترض على أئمة العدل أن يقدروا أنفسهم بالعوام لئلا يشنع على  
الفقير فقره ...

قال : فإرح حتى لبس لللاء ، ونبد العباء .

\*\*\*

الله

قال فى خطبة له يثنى على الله .

هو أول كل شىء وولئيه ، وكل شىء خاشع له ، وكل شىء قائم به ، وكل شىء

ضارِع إليه ، وكل شىء مستكين له

(١) الطعام الردىء

خشعت له الأصوات ، وكلت دونه الصفات ، وضلت دونه الأهوام ، وحارت  
دونه الأحلام ، واحسرت دونه الأبصار .

لا يقضى في الأمور غيره ، ولا يتم شيء منها دونه .

سبحانه ما أجل شأنه ، وأعظم سلطانه ، تسبح له السموات العلا ، ومن في  
الأرض السفلى ؛ له التسبيح والمظلة ، والملك والقدرة ، والحول والقوة ، يقضى بعلم  
ويسفو بعلم .

قوة كل ضيف ، ومفزع كل ملهوف ، وعز كل ذليل ، وولى كل نعمة .  
وصاحب كل حسنة ، وكاشف كل كربة ؛ الطلع على كل خفية ، المحصى كل سرير .  
يعلم ما تسكن الصدور ، وما ترخي عليه الستور ؛ الرحيم بخلقه ، الرؤوف بعباده ؛ من  
تكلم منهم سمع كلامه ، ومن سكت منهم علم ما في نفسه ، ومن عاش منهم ففيا  
رزقه ، ومن مات فإليه مصيره ؛ أحاط بكل شيء حفظه .

اللهم لك الحمد عدد ما عصى وتميت ، وعدد أنفاس خلقك ولفظهم ولحظ أبصارهم  
وعدد ما عصى به الريح ، وتحمله السحاب ، ويختلف به الليل والنهار ، وتشرق عليه  
الشمس والقمر والنجوم ، حمداً لا ينقضى عنده ولا يفنى مدده .

اللهم أنت قبل كل شيء ، وإليك مصير كل شيء ، وتكون بعد هلاك كل  
شيء ، وتبقى ويفنى كل شيء ، وأنت وارث كل شيء ، أحاط علمك بكل شيء .  
وليس يمجرك شيء ، ولا يتوارى عنك شيء ، ولا يقدر أحد قَدْرَكَ ، ولا يشكرك  
أحد حق شكرك ، ولا تهتدى العقول لصفتك ، ولا تبلغ الأهوام حدك .

حارت الأبصار دون النظر إليك فلم ترك عين فتحبر عنك : كيف أنت ؟ وكيف  
كنت ؟ ، لا أعلم اللهم كيف عظمتك غير أنا لم أنك حتى قيوم لا تأخذك سنة ولا نوم .  
لم يفته إليك نظر ، ولم يدركك بصر ، ولا يقدر قدرتك ملك ولا بشر ، أدركت  
الأبصار وكنتم الآجال ، وأحصيت الأعمال ، وأخذت بالنواصي والأقدام .

لم تخلق الخلق لحاجة ولا وحشة ؛ ملأت كل شيء عظمة ، فلا يرد ما أردت ، ولا يعلى ما منعت ، ولا ينقص سلطانك من عصاك ، ولا يزيد في خلقك من أطاعك .  
كل سر عندك علمه ، وكل غيب عندك شاهده ، فلم يستتر عنك شيء ، ولم يشغلك شيء عن شيء .

وقد تركت على ما تقضى كقدرتك على ما قضيت .  
وقد تركت على القوى كقدرتك على الضعيف ، وقد تركت على الأحياء كقدرتك على الأموات ، فأليك المنتهى وأنت للوعد ، لا منجى منك إلا إليك .  
يدك ماضية كل دابة ، وبإذنك تسقط كل ورقة ولا يعزب عنك مثقال ذرة .

#### (١) طلب التوبة

ألهم إنه يحببني عن مسألتك خلال ثلاث ، وتحذوني عليها خلة واحدة .  
١ — يحببني أمرٌ أمرتَ به فأطأتُ عنه  
٢ — وهى هبتنى عنه فأسرعتُ إليه  
٣ — وصمة أنصتَ بها على فقصرتُ في شكرها .  
ويحدوني على مسألتك تفصلُك على من أقبل بوجهه إليك ، ووفد محسن ظنه إليك .

إذ جميع إحسانك تفصل ، وإذ كل نسيك ابتداء .  
فها أنا ذا يا إلهي واقف بباب عزك وقوف المستسلم الذليل ، وسألك على الحياء مني سؤال البائس المئيل ، مقرر لك بأنى لم أستسلم وقت إحسانك إلا بالإقلاع عن عصيانك ، ولم أخسل في الحالات كلها من امتنانك .

فهل ينفعنى — يا إلهي — إقرارى عندك سوء ما اكتسبت ؟

وهل ينجيني منك اعترافى لك بقبسٍ ما ارتكبت ؟

---

(١) للإمام « زين العابدين على بن الحسين » رضى الله عنهما .

أم أوجبت لي في مقامى هذا سَخَطَكَ ، أم لُزِمْنِي في وقت دعائى متفك .

سبحانك . لا أياأس منك وقد فتحت لي باب التوبة إليك .

بل أقول مقال العبد اللذيل الظالم لنفسه للمستخف بحمرة ربه الذى عظمت ذنوبه  
خَلَّتْ ، وأدبرت أيامه ، حتى إذا رأى مدة العمل قد انقضت ، وغاية العمر قد انتهت ،  
وأيقن أنه لا محيص له منك ، ولا مهرب له عنك ، تلقاك بالإجابة ، وأخلص لك  
التوبة ، فقام إليك بقلب طاهر نقى ، ثم دعاك بصوت حائل خفى .  
قد تطأطأ لك فاعننى ، ونكس رأسه فاشئ .

قد أَرَعَشَتْ خَشْيَتُهُ رجليه ، وغرَّقت دموعه خديه .

يدعوك يا أرحم الراحمين ، ويا أرحم من اتابته المسترحمون ، ويا أعطف من أطاف  
به المستغفرون ، ويا من عفوهُ أَكْثَرُ من نعمته ، ويا من رضاه أوفر من سخطه ويا من  
تَحَمَّلَ إلى خالفه عسَنَ التجاوز ، ويا من عود عبادته قبول الإجابة ويا من استصلح  
فاسدهم بالتوبة ، ويا من رضى من فعلهم باليسير ، ويا من كافأ قليلهم بالكثير ، ويا من  
ضمن لهم إجابة الدعاء ، ويا من وعدهم على نفسه بتفضله حسن الجزاء .  
ما أنا بأعصى مِنْ عَصَاكَ ففقرتَ له .

وما أنا بالآلوم من اعتذر إليك فقبلتَ منه .

وما أنا بأظلم من تاب إليك فعُدتَ عليه .

أتوب إليك في مقامى هذا ، توبة نادم على ما فرط منه ، مشفق مما اجتمع عليه  
خالص الحياء مما وقع فيه ، عالم بأن المعفو عن الذنب العظيم لا يتعاضلك وأن التجاوز  
عن الإثم الجليل لا يستعصبك ، وأن احتمال الجنايات الفاسحة لا يتكادك ، وأن  
أحب عبادك إليك من ترك الاستكبار عليك ، وجانب الإصرار ، ولزم الاستغفار .

وأنا أرا إليك من أن استكبر .

وأعوذ بك من أن أمير .

واستغفرك لما قصرتُ فيه

وأستعين بك على ما يحجز عنه .  
 اللهم صل على محمد وآله ، وهب لي ما يجب عليّ لك ، وعافني مما أستوجبه منك  
 وأجرني مما يخافه أهل الإساءة .

فإنك ملء بالعفو ، مرجو للغفرة ، معروف بالتجاوز .

ليس لحاجتي مطلب سواك .

ولا لذنبي غافر غيرك . حاشاك . ولا أخاف على نفسي إلا إياك .

إنك أهل التقوى وأهل المغفرة .

صل على محمد ، وآل محمد ، واقص حاجتي ، وأصح طلبتي ، واغفر ذنبي وآمن  
 خوف نفسي . إنك على كل شيء قدير ، وذلك عليك يسير . آمين رب العالمين .

\*\*\*

### ولم رضى الله عنه في التضرع

اللهم يا من رحمته يستغيت للذنبون ، ويا من إلى ذكر إحسانه يفرح للضرطون  
 ويا من لطيفته يتحج الخاطئون ، يا أس كل مستوحش غريب ، ويا فرج كل  
 مكروب كئيب ، ويا غوث كل محلول فريد ، ويا عضد كل محتاج طريد .

أنت الذي وسعت كل شيء رحمة وعلماً .

وأنت الذي جعلت لكل مخلوق في نفسك سهماً .

وأنت الذي عنوه أعلى من عقابه .

وأنت الذي تسمى رحمته أمام غضبه .

وأنت الذي عطاؤه أكثر من منعه .

وأنت الذي اتسع الخلائق كلهم في وسعه .

وأنت الذى لا يرغب فى جزاء من أعطاه .  
وأنت الذى لا يفرط فى عقاب من عصاه .  
وأما يا إلهى عبدك الذى أمرته بالدعاء فقال : ليبيك وسعديك .

ها أنذا يارب مطروح بين يديك  
أما الذى أوقرت الخطايا ظهره  
وأنا الذى أفنت الذنوب عمره

وأما الذى - مجهله - عصاك ، ولم تسكن أهلا منه لذاك  
هل أنت - يا إلهى - راحم من دعاك فأبلغ فى الدعاء ؟  
أم أنت خافر لمن بكاك فأسرع فى البكاء ؟  
أم أنت متجاوز عن عثر لك وجهه تذلا ؟  
أم أنت مُننٍ من شكى إليك فقره توكلًا ؟

إلهى لا تخيب من لا يحد معطيا غيرك ، ولا تمخذل من لا يستغنى عنك  
بأحد دونك .

إلهى فصل على محمد وآله ، ولا تعرض عنى ، وقد أقبلت عليك  
ولا تحرمنى ، وقد رغبت إليك ، ولا تجسهنى بالرد ، وقد انتصبت بين يديك .

أنت الذى وصفت نفسك بالرحمة ، فصل على محمد وآله ، وارحمنى .  
وأنت الذى سميت نفسك بالقَوُّ قاعف عنى

قد ترى يا إلهى فيص دعى من خيفتك ، ووحيب قلبى من خشيتك ، وانتفاض  
جوارحى من هيبتك

كل ذلك حياء منك لسوء على ، ولذاك خد صوتى عن الجأر إليك ، وكل لسانى  
عن مناجاتك

يا إلهى فلك الحمد ، فسكن من عاتبة سقرتها على فلم تفضحنى ؟

وكم من شائنة أَلَمْتُ بها فلم تهتك عني سترها ؟ ولم تقلدني مكروهم شئارها ولم  
تبد سوءاتها لمن يلتبس معاني من جبرتي ، وحسدة نصبتك عندي .  
ثم لم ينهي ذلك عن أن جريتُ إلى سوء ما عهدتَ مني .  
فن أجهل مني - يا إلهي - برشده ؟  
ومن أغفل مني عن حفظه ؟

ومن أهد مني عن استصلاح نفسه ؟ حين أنفق ما أجريتَ علي من رزقك فيما  
نهيتني عنه من مصيبتك ؟

ومن أهد غوراً في الباطل ؟ وأشد إقداماً على السوء مني حين أقف بين دعوتك  
ودعوة الشيطان . فأتبع دعوته على غير عي مني في معرفة به ، ولا سريان من حفظي له ،  
وأنا حينئذ موقن بأن منتهى دعوتك إلى الجنة ، ومنتهى دعوته إلى النار ؟

سبحانك . ما أعجب ما أشهد به على نفسي ! وأعدَّته من مكثوم أمري .  
وأعجب من ذلك ، أنا ناك عي ، وإطاولك عن معالجتى .

وليس ذلك من كرمي عليك ، بل تأنيباً منك لي ، وتفضلاً منك علي .  
لأن أردع عن مصيبتك السُّخطة .

وأقلع عن سيئاتي المخلقة .

ولأن ضوك عني أحب إليك من عقوبتي .

بل أنا يا إلهي أكثر ذوباً ، وأفتح آثاراً ، وأشنع أضالاً ، وأشد في الباطل تهوراً  
وأضعف عند طاعتك تيقظاً ، وأقل لوعيدك انتباهاً وارتقاءً من أن أحصى لك عيوى ،  
أو أقدر على ذكر ذوبى .

وإما أَوْحَّ بهذا نفسى طمعاً في رأفتك التي بها صلاح أمر اللذنين ورجاء لرحمتك  
التي بها فسكاك رقاب الخطائين .

اللهم وهذه رقيتي قد أرتقتها الذوب . فَصَلَّ على محمد وآله وأعطها بفضوك .  
وهذا ظهري أَثقلتُهُ الخطايا . فصل على محمد وآله وخفف عنه بِمَنِّكَ .



يا إلهي لو بكيتُ إليك حتى تسقط أشجار عيني .  
وانتجبتُ حتى ينقطع صوتي .  
وقتُ لك حتى تنتشر قدماي .  
وركعتُ حتى ينحلم صلي .  
وسجدتُ لك حتى تنفقاُ حدقتاي .  
وأكلتُ تراب الأرض طول عمرى .  
وشرمت ماء الرماد آخر دهرى .

وذكرتك في خلال ذلك حتى يسكن لسانى . ثم لم أرفع طرفى إلى آفاق السماء  
استحياء منك ، ما استوجبت بذلك نحو سيئة واحدة من سيئاتى .  
وإن كنت تغفر لى حين أستوجب مغفرتك .  
وتغفو عني حين أستحق عفوك .  
فإن ذلك غير واجب لى باستحقاق .  
ولا أنا أهل له باستيجاب .  
إذ كان جزأى منك فى أول ما عصيتك النار .  
فإن تعدبنى فأنت غير ظالم لى .  
إلهي فإذا قد تصدقتى سترك فلم تفضحنى .  
وتأبيتنى بكرمك فلم تعاجلنى .  
وحلمت عني بتقصك فلم تميز عمتك على . ولم تُكدر معروفك عندى .  
فأرحم طول تضرعى ، وشدة مسكنتى ، وسوء موقفى .  
اللهم صل على محمد وآله ، وقنى من الماصى ، واستعملنى بالطاعة ، وارزقنى حسن  
الإجابة ، وطهرنى بالتوبة ، وأيدنى بالعصمة ، واستصلحنى بالعافية ، وأدقنى حلاوة  
المغفرة . واجعلنى طليق عفوك ، وعتيق رحمتك ، واكتب لى أمانا من سخطك ،  
وشرفى بذلك فى العاجل دون الآجل بشرى أعرفها ، وعرفى فيه علامة أتيتها .

إن ذلك لا يضيق عليك في وسعك ، ولا يتكأذك في قدرتك ولا يقصِّدُكَ ،  
أنا ناك ، ولا يثودك في جزيل هباتك التي دلت عليها آياتك .  
إنك تفعل ما تشاء ، ومحكم ما تريد ، إنك على كل شيء قدير .  
آمين رب العالمين . وصل الله على محمد وآله المطهرين .

\*\*\*

أبو السكاسم آزاد في سجنه يتحدث عن الإسلام ومحارب الاستعمار<sup>(١)</sup>  
وتظهر عظمة آزاد ، ويتجلى إيمانه الوثيق بالله ، وفهمه الصحيح للإسلام ، حين  
دعه الإنجليز للمحاكمة بتهمة التحريض على الثورة ، وجعلوا لذلك أدلة الاتهام من  
مطبتين كان قد ألقاها في مدينة « كلكتا » ، يدعو للمسلمين خاصة والمذود عامة إلى  
لعصيان المدي .

كان ذلك في أواخر سنة ١٩٢٢ ، و « آزاد » في بقية من شباب يحرص المرء عليها  
شد الحرص ، ويضن بها أن تذهب في مجال الحياة الجافية للظلمة داخل السجون .  
إن المرء في هذه المرحلة من العمر يقف عادة وقفة المشفق على شبابه للتأهب للرحيل ،  
وقفة الخائف من شيخ الشيخوخة المقبلة ..  
فهو من هذا ومن تلك مقبل على متمه ، مشغول بنفسه .

ولو وقف « آزاد » هذا الموقف قبل ذلك بسنوات ، لقلنا : إنها فورة الشباب وثورة  
لصبا تدعوه إلى المغامرة وتحمله على التهور ..

ولو وقف « آزاد » هذا الموقف بعد ذلك بسنوات ، لقلنا : إنه يأس الشيخوخة ومرارة  
المهرم . حمله على أن يخرج من الحياة من هذا الباب في صورة نطل من أطلال التاريخ !  
ولكن شاء القدر أن يتحير لـ « آزاد » هذا الموقف بالذات ، في الوقت الذي يقف فيه  
واحدى قدميه في دنيا الشباب والأخرى في طريقها إلى عالم المهرم .. أراد القدر ذلك  
ليثبت في سجل الإنسانية آية من آيات سمو البشرى ، ومثلا من أمثلة الإنسانية الرفيعة

في الإيمان بالحق والقيام في وجه الظالمين الطغاة ..  
على حين اشتدت نوازح النفس وقويت رغبتها في الحياة ، وفي وقت استغلظ فيه بأس  
الظالمين وجُنَّ جنونهم بالانتقام والتنكيل !

وهكذا التقي « آزاد » وحيداً لإلّا من إيمانه ، أعزل إلا من روحه ..  
التقى بالإمبراطورية الإنجليزية كلها ، بما كان لها إذ ذاك من قوة متحكمة في العالم ،  
متسلطة على الشرق والغرب .. وما كان لها من رهبة محيطة مفزعة تطوف على الناس  
بالاستكانة إليها واليأس من الخلاص منها .

التقى « آزاد » بهذه الإمبراطورية سجيناً في قفص الاتهام .. يواجه قضاة لا يطمع  
منهم في رحمة ، ولا ينتظر لهم إلا ما ينتظر الحل الوديع من محالب الأسد . !  
وتدور المعركة في ساحة المحكمة ، فيشهد التاريخ أعنف معركة وأعجبها ..  
يسجل فيها « آزاد » نصراً حاسماً للإنسانية ، به يتقرر مصيرها ، ويتحدد موقفها  
لأجيال عديدة مقبلة .

وندع الموقف لآزاد يتلو علينا فيه من آياته ماتعنو له جباه الجبارة وتستحذى له  
قوى البنى وأبالسة الشر في كل مكان ، على قدر ما تشتد به عرائم الرجال وتقوى  
نفوس المؤمنين .

استقبل « آزاد » المحكمة ثاث الجأش ، ساكن النفس ، كأنما يسى إلى موعد  
حبيب إليه ، مألوف عنده ، وساد المحكمة سكون رهيب .. قطعه « آزاد » بقوله :  
« أيها القضاة ! إني كمت عازماً على ألا أقدم إلى المحكمة نياباً مآ لأنها مكان  
لا رجاء لنا فيه ، ولا طلب منه ، ولا شكوى إليه ، وإنما هي كمنعرج الطريق إلى  
المزل ، لا بد من قطعه للسابل ،

ولذا نفق فيه وقفة على كره منا ، وإلا لدخلنا السجن نواً » .

فهو إنما يستعجل الطريق إلى السجن ، أو الموت . لأن السجن أو الموت أحب  
إلى نفسه من أن يعيش طليقاً في وطن يتحكم فيه الظالمون ، ويستبد به الطغاة ..

ثم يقول :

« إنى إذ تدبر التاريخ العظيم لهذا الموقف ، وأراى قد شرفت بالوقوف فيه ، تسبح روحى بحمد الله ، ويلهج لسانى بشكركه من غير قصد منى ، وهو وحده يعلم ما أجده من الفرح والابتهاج ، إذ أحسبى فى هذا القفص محسوداً للولوك والسلطين العظام .. فأين لهم فى قصورهم المريحة ، تلك المسرة والراحة التى ترقص فى صدرى ؟ إنى أقول حقاً : إنه لو أدركها الناس لتمنوا المتول فى هذا المكان ولنذروا النذور لأجله ! »

ويقول :

« إنى كنت عارماً على السكوت فى المحكمة ، ولكن لما أحصرت إليها ، ورأيت الحكومة تقدم فى إثبات جرمى الخطبتين اللتين ألقيتا فى مجامع « كلكتا » ، وهما لامحتويان على جميع الأمور التى مازلت أكررها فى جميع خطبى ورسائلى ومقالاتى والتى إن قدمت كانت أنفع لقصدها - علمت أنها عاجزة حتى عن تهمة المستند الذى يُمتد فى هذه الأيام كافياً لإزالة العقاب لى ، مع شدة رغبتي وحرصها على سجنى ، فغيرت قصدى وقلت : إن العلة التى كانت مانعة من الكلام أصبحت موجبة له .

وأردت أن أثبت بلسانى الأمر الذى لا تستطيع الحكومة إثباته ..

أرأيتم منها يقيم الدليل على تهمة ، ويمهد للقاضى سبيل الحكم عليه ؟

ولكن هكذا تكون مواقف الرجال فى ملاقات الأهوال والحن !

ثم يعض « آراد » يؤكد للمحكمة فى صراحة ثبوت التهمة الموجهة إليه فيقول : « إن كانت هذه التصريحات جنائية فأنى معترف بأن قلبى قد اشتغل بها ولسانى نطق بها ، وأنا الذى صرحت بها أمام عشرات الألوف من الناس .. بل إنى لأجدنى الآن مدفوعاً إلى التصريح بها أمام المحكمة ، ولا أزال قائلاً بها مادام لسانى بين أسنانى ، وروحى فى جنائى - وإن لم أفضل ذلك أكن ظالماً لنفسى ، وعاصياً عند الله وعند الناس أجمعين » .

وهكذا يرى آزاد أن السكوت عن المنكر ظلم للنفس ، وعصيان لله وعقوق للإنسانية .. إنه مطالب أمام عقيدته الدينية وأمام ضميره الإنساني أن يدفع هذا بكل ما يستطيع ، وما دامت القوة المادية غير مستطاعة له الآن فلا أقل من أن يلتم الظالمين بلسانه ، ويفضح آثامهم على أعين الناس !  
ويصرخ « آزاد » في وجه قضائه :

« إني مسلم .. ولأني مسلم وجب على أن أندد بالاستبداد وأقبحه وأشهر مساويه  
إن الإسلام بمجرد ظهوره أعلن أن الحق ليس بالقوة ولا هو القوة ، بل الحق هو الحق ، وأنه  
ليس لأحد من البشر أن يعبد عباد الله ويذلهم ويسخرهم .. الناس كلهم متساوون  
في الإنسانية ، متساوون في الحق ، متساوون في الحياة ، وليس اللون أو الجنس أو النسل  
معيارا للفضل والحسب ، وإنما معياره العمل وحده ، فأعلام قدرا ، وأكرمهم حسبا ،  
أحسنهم عملا ، وأتقاهم لله .. إن الإسلام أعلن حقوق الإنسان قبل انقلاب فرنسا  
بأحد عشر قرنا .. ولعمري إن مطالبة المسلم بأن يسكت عن الحق ولا يسمى الظلم ظلما ،  
مثل مطالبته بأن يتنازل عن حياته الإنسانية ، فإن كنتم لاترون لأنفسكم أن تطالبوا  
أحدا بأن يرتد عن دينه ، فليس لكم أن تطالبوا مسلما بأن يمتنع عن قوله للظالم  
إنه ظالم » .

كذلك كان « آزاد » .. إنه لم يكن محترف سياسة ، يتحول بها مع الأحوال ويتقلب  
مع مقتضيات الظروف ، ولكنه صاحب دين ، وليس لصاحب الدين ، أن يقبل  
السوامة في دينه ، والتنازل عن شيء من عقيدته .. إنها كل لا يتجزأ .. فإما الحق ،  
وإما الباطل . . وفي سبيل الحق يحتمل المسلم - في إيمان وصبر - كل ما يعرض له من  
فتنة وبلاء ..

ثم يقول « آزاد » :

« الإسلام من أوله إلى آخره دعوة عامة إلى البسالة والجرأة والتضحية والاستهانة

بالموت في سبيل الحق .. وقد ابيضت عين الدهر ولم ترمثل هذه التضحيات الكثيرة في إعلاء كلمة الحق التي قدمتها الأمة الإسلامية في كل دور من حياتها .. ألا ! فلتعلم الحكومة الإنجليزية : أن السلم الذي أمره ربه أن يرحب بالموت الأحمر ويتفانل في أعماء الدواهي والكوارث ولا يقبل السكوت عن الحق ، لا يخيفه قانون العقوبات الاستعماري ، ولا يردعه عن دينه وأداء فريضته .

إني أقول حقاً : إنه لا يؤلنى أن أرى الحكومة عازمه على معاقبتي وأهلي لا تحاكمي إلا لكي تزجني في السجون ، إذ هذا أمر لا بد منه .. وإعما الذي يؤلنى فيفتت كبدي ، هو أن أرى الحالة تنقلب انقلاباً تاماً فبدلاً من أن ينتظر من المسلم صدق اللهجة والقول الحق ، يطلب منه السكوت عنه وكتمان الشهادة ، وألا يقول للنظام إنك ظالم ، لأن قانون المستعمرات يعاقب عليه !

وفي ختام هذا المشهد الرائع العجيب ، يلتفت آراد إلى أولئك الذين غرر بهم المستعمر من أبناء الهند ليقيموا الدليل على إدانته ، فيقيم لهم العذر ، ويطلب لهم المغفرة ، ويوجه إليهم الخطاب قائلاً :

« أصحابي .. تقوا بأني لأغضب منكم ولا أحقد عليكم ، بل لا أنهمكم بالكذب والورور على ، لأن كل ما قلتموه في الشهادة حق وصدق ، ولكي أراكم قد عصيتم الله بمساعدة الحكومة الإنجليزية في استبدادها وظلمها ومحاربتها للإسلام والإنسانية .. إني أعلم أن صوت الضمير يوحىكم في أعماق سرائركم على ماتصملونه ، ولكنكم إعما اضطررتم إليه اضطراراً ، لأنكم لا تملكون ما تسدون به عوركم وترزقون به أهليكم ، وليس فيكم قوة لتحمل البأساء والضراء في سبيل الحق .. فلذا لا أحق عليكم ، ولا أعذ لكم بل أعفو عنكم ، وأستغفر الله لكم .. »

إن آزاد يعرف الصنف الإنساني الذي يتسلط على بعض الناس .. إنه لا يطلب من الحياة أن ترتفع بالناس جميعاً إلى هذا المستوى الكريم الذي ارتفع إليه في التضحية ( ٢٩ — معاقبة )

والاحتِمال .. فهو يعذر وينفّر ، ومن ثم ، فإن صِلاته بالضالين من مواطنيه تظل قائمة ، يعالجها بحكّته ، ويداويها بتسامحه .

وقبل أن يسدل الستار على هذه المأساة التي يمثلها الاستعمار على مسرح القضاء ويلبسها ثوب العدل والحق - يوجه آزاد حديثه إلى القاضي فيقول :

« وأنت أيها القاضي ماذا عسى أن أقول لك ؟ إن أقول إلا ما قاله المؤمنون قبل في مثل موقعي هذا ( فاقض ما أنت قاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ) .. أيها القاضي : لقد طال الحديث ، وأن أوان الوداع فليودع كل منا صاحبه . إن ما يدور الآن بيننا ، سيسجله التاريخ في سجله ليمتبر به المعتبرون .  
لقد اشتركتنا في ترتيبه على سواء ..  
أما من القفص للجنة .

وأنت من ذاك الكرسي للقضاء ..

فهلم بنا نفرغ من هذا العمل . لتسرع في الجيء إليك ولتسرع أنت في القضاء علينا ، فإن هذا العمل لا يطول قليلا حتى يفتح باب محكمة أخرى محكمة قاون الله الحق . إن الزمان سوف يقضى فيها ، وسوف يكون قضاؤه حقا ، وحكمه نافذاً .  
ذلك هو آزاد المسلم ، الذي تمسك الإسلام من قلبه ، فخاض لجج الأهوال وتحم سبل الممالك ، دون أن تتعثر خطاه ، أو ينحرف عن غايته .

إن الإسلام دين الوجدانية المطلقة التي رفعت بصير الإنسان خالصاً لله ، لا يلتفت إلى سواء .. من آمن بهذا الدين فليرفع رأسه وليقل كلمة الحق لأهلها كلمة الله .  
وقد وقف آزاد للموقف الذي يدعوه إليه دينه ، ويهتف به وجدانه .

### مصلح النفس

زوى أن رجلا أتى إبراهيم بن آدم فقال :  
يا أبا إسحق ...

إني مسرف على نفسي . فأعرض عليّ ما يكون لما زاجرا ، أو مستغفرا . .  
قال إبراهيم ..

إن قبلت مني خمس خصال فقدرت عليها ، لم تضرك المعصية ولو قد بقك لذه .  
قال : هات يا أبا إسحق ..

قال إبراهيم :  
أما الأولى ، فإذا أردت أن تمصى الله عز وجل فلا تأكل رزقه ...

قال فن أين آكل ، وكل ما في الأرض من رزقه ؟  
قال : أفيحسن بك أن تأكل رزقه وتمصيه ؟

قال لا ... هات الثانية .

قال : وإذا أردت أن تمصيه فلا تسكن شيئا من بلاده .

قال : هذه أعظم من الأولى يا إبراهيم ... إذا كان الشرق والغرب وما بينهما له  
فأين أسكن ؟

قال : يا هذا ، أفيلق بك أن تأكل رزقه ، وتسكن بلاده ، وتمصيه ؟  
قال : لا هات الثالثة ...

قال وإذا أردت أن تمصيه فانظر موضعا لا يراك فيه .. فاعصه فيه . .

قال : يا إبراهيم ماهذا ؟ وهو يطلع على ما في السر ؟

قال : يا هذا أفيحسن لك أن تأكل رزقه ، وتسكن بلاده ، وتمصيه ، وهو يراك  
ويعلم ما تحاهره ؟

قال : لا هات الرابعة ...



قال : إذا جاءك ملك الموت ليقبض روحك قل له أخرنى حتى أتوب .

قال لا يقبل منى ...

قال : يا هذا إذا كنت لا تقدر أن تدفع عنك الموت لتتوب ، وتعلم أنه إذا جاء لم يكن له تأخير ، فكيف ترجو وجه الخلاص ؟

قال : هات الخامسة ..

قال : إذا جاءك الزبانية يوم القيامة ليأخذوك إلى النار فلا تذهب معهم ..

قال : لهم لا يقبلون منى .

قال فكيف ترجو النجاة إذن ؟

قال : يا إبراهيم .. حسبي حسبي ، أنا أستغفر الله وأتوب إليه ..

### الحياة تافهة إذا غلبت من مثل أعلى<sup>(١)</sup>

علمتني الحياة أنني ما حرصت على بلوغ شيء فبلاغته ، ألا وأكون عند بلوغه قد زهدته .

كنت صبياً صغيراً أعيش في أسرة مستورة الحال ، تهيأت لها أسباب العيش في شيء من الطمأنينة والهدوء ، ولم تهياً لها أسباب الثراء ... فخطمت إلى خفص من العيش أوطأ مما كنت فيه ، فأراد الله أن أبلغ شيئاً من ذلك ، وإذا أنا أزهد ما في بدى منه ، لا أرى البيت الذي أسكنه - وكنت أتطلع إلى مثله في مقبيل حياتي - إلا شيئاً عادياً لا يشق ولا يريح ، ولا أرى المال الذي أحررته - وكنت أحسب أنه يحقق شيئاً من السعادة - إلا شيئاً تافهاً لا يؤخر ولا يقدم ، ولا أرى الجاه الذي بلغت - وكنت أنظر إلى مثله لدى غيري فأنتوق إليه - إلا شيئاً فارغاً لا يقص

ولا يزيد ، فعلت أن الحياة تافهة ، مالم يرسم الإنسان لنفسه هدفا ساميا يسعى لتحقيقه ، هدفا يعلو عن المادة ، ويبقى على الزمن ، إذا ما حقق شيئا منه طابت نفسه ، وطلب المزيد .

\* \* \*

وعلمتني الحياة أن الناس في درك هاو من الخسة ، وفي درجة عالية من السمو ، ينطوون على الشر والخير معا ، ويهبطون بقدر ما يرتفعون .

عرفت وأنا شاب في العشرين شابا في سنى ، وقامت بيننا أواصر الود والصداقة ثم تنكر لي بفتة ، وأبدى من أسباب الجفوة ما دل على انحطاط في انطلق ، ودناءة في الطبع ، ثم ما لبث هذا الصديق ، في ظروف أخرى ، أن صفا معدنه ، وسمت نفسه ، فتقدم في ميدان الجهاد ، وبذل روحه فداء لأمته ، ومات شهيدا ، فعلت أن الناس لا يخلصون شياطين ، ولا يتمحضون ملائكة ، والعاقل من لبس الناس على حالهم ، لا يزهد في الصديق وإن بدا شره ، ولا يقطع ما بينه وبين الناس لجرح لا يلبث أن يندمل ، أو لعارض لا يلبث أن يزول .

\* \* \*

وعلمتني الحياة أن حظوظ الناس تبدو متفاوتة أكثر من حقيقتها ، وهم في الواقع متقاربون في الشقاء والسعادة . لكل من حظه ما يسعده ، ومن هم ما يشقيه .

عرفت رجلا كثير السيال رقيق الحال ، لا يشك من ينظر إليه في أنه ضيق بحظه من الدنيا ، وهو لا يكاد يقيق من هم إلا ويمثر في هم . وعلمت بعد ذلك أن الرجل ليس من الشقاء ما تقدر الذي توحى به حاله ، فهو قد ألف ضيق العيش ، ووطن نفسه عليه ، حتى إذا أصابته نعمة ضئيلة على غفلة من دهره ، كان تقديره لها كبيرا ، وفرحه بها عظيما ، وذاق بها السعادة كما ذاق من قبلها الشقاء .

وعلمت من ثقة أن أحد ملوك المال في مصر - وهو رجل من أقوى الرجال في بلده ، ومن أعرضهم جاها وأوسمهم نفوذاً ، رجل عرف بالسيطرة على أقدار الحكومات ، حتى إنه ليسقط حكومة ويقيم أخرى .

هذا الرجل كثيراً ما يخلو إلى نفسه ، لينسى سوء حظه ، وليتعد شقائه عن عيون الناس ، بل إنه ليتسلل من سريره في جنح الظلام لينفرد بنفسه ويبكي .

وعرفت سيدة كانت تتبرم من ضيق البيش ثم ورثت شقيقاً لها ، فأصبحت تتبرم مما أصابته من مال لا تعرف كيف تستغله ، فأمنتُ بدكل ذلك أن الناس سواسية في الشقاء والسعادة ، على خلاف ما يبدو من تفاوتهم في أحوالهم ، وأن في الأرض عدلاً بين الناس أكثر مما يظن الناس .

\*\*\*

وعلمتني الحياة أن بجاحي فيها رهن إيماني بنفسي وإيمان الناس بي . فقد كانت تثقي بنفسى تدفعني إلى العمل ، وكانت ثقة الناس بي تجعلني أطمئن إلى نتيجة على ، وهذا القدر للتوازن من ثقة الإنسان بنفسه وثقة الناس به ، لا بد منه لجاحه في الحياة . . .

فإن رادت ثقته في نفسه على هذا القدر كان ذلك غروراً يصله عن الحقائق ، وإن جاوز اعتياده على ثقة الناس به هذا القدر ، بحيث أصبح لا يصدر إلا عن رأي الناس ولا يبرل إلا عند هوام . كان ذلك ضعفاً واصطراباً بورئان انقياداً واستسلاماً وتابعت في نفسي وفيمن حولي هذا التوازن ، فأدركت أنه ضروري في كثير من الصفات الأخرى ، هو ضروري في الواقعية والخيال ، فإن رادت الواقعة على الحد واجب ، كان ذلك جهوداً وضيقاً في الأفق ، وإن زاد الخيال كان ذلك ميوعة وإغراقاً في البعد عن الحقائق ، وهو ضروري في المادية والروحية . فإن زادت المادية كان ذلك بلاهة وتنسكراً للقيم العليا في الحياة ، وإن زادت الروحية كان ذلك مجزاً عن مواجهة

الحياة في حقائقها المادية . وهو ضرورى في الاختلاط بالناس والانتواء على النفس . وإلا كان الإمعان في الاختلاط بالناس إهداراً للشخصية ، وكان الإغراق في الانتواء على النفس عزلة ضارة .

ومع ذلك لابد من التسليم بصعوبة أن يجمع الإنسان في نفسه هذا المزاج الموفق من الاعتدال والتوازن ، والأمر الجوهري هو أن يعرف كيف يستطيع أن يتخفف من الإفراط في صفة والتفريط في أخرى .

وعلمتني الحياة أن العفلة عن المستقبل هي أهم أسباب الراحة .  
وما تعبت لشيء أكثر من تعبي عندما أفكر في المستقبل .

ولعل الموت هو الحقيقة الأولى التي لا يتطرق إليها الشك فهو المستقبل المحتم .  
ومن نعم الله على الإنسان أن جملة قادراً على التعامل عن هذه الحقيقة ، وإلا ظل قلقاً حائراً لا يفكر إلا في الموت .

وعلمتني الحياة أن النعمة لا أعرف قيمتها إلا عندما تزول .  
وعلمتني الحياة ألا تنسج أطماعى ، فلا أعرف أين أقف ، ثم يصعثنى الحفظ فأرضى بالقليل .

وعلمتني الحياة أننى أتعلم منها كل يوم ، ولن أقطع عن التعلم حتى تنقضى الحياة  
ومن يدرى - إذا أنا عشت - ماذا سأتعلم منها غدا .

وصايا الإمام الغزالي

### من رسالة تضمنت وعظ ملك<sup>(١)</sup>

أما بعد ...

فالتصيحة هي هدية العلماء ...

ولانه لن يُهدى أحد - إلى هدية أكرم من قبوله لها ، وإصفاؤه بقلب فارغ من ظلمات الدنيا إليها ...

وقد قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم : من أكرم الناس ؟ فقال : أتقاهم ...  
فقيل من أكرس الناس ؟ .

فقال : أكثرهم للموت ذكراً ، وأشدهم له استعداداً ...  
وقال صلى الله عليه وسلم :

الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت ..

والأحمق من أتبع نفسه هواها ، وتمنى على الله الأمان . . .

\*\*\*

وأشد الناس عبادة وجهلاً ، من تهمة أمور الدنيا التي تحتطف منه عند الموت ، ولا يعرف أهو من أهل الجنة أو من أهل النار ، وقد عرفه الله تعالى ذلك حيث قال :  
« إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ » « وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ » .

---

(١) هذا لون خاص من الصبح ، يتعرض فيه الإمام لدى حרות مفتون بالحياة ،  
سجين في مآربها ، مشغول عن الله والدار الآخرة  
والرسالة في هذا الحال صحيحة كل الصحة

فإذا حاول الواعظ تعميم بعض ما جاء بها ، أخطأ القول وصل السبيل  
فإذا حفر الآبار مثلاً من الأعمال الصالحة التي يبقى ثوابها بعد وفاة صاحبها ، ولكنه  
ها من ملك معروف معتصب بالحقوق عدل بما يستحق اللوم ، فتأمل السياق جيداً حتى لا تزل

« فَأَمَّا مَنْ طَعَى وَآثَرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ السَّائِي » .  
« وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ السَّائِي » .

\*\*\*

وإني أوصيه أن يصرف إلى هذا المهم .. همته ..  
وأن يحاسب نفسه قبل أن يحاسب ..  
وأن يراقب سريره وعلائته . وأقواله ، وأفعاله ..  
أهى مقصورة على ما يعمر دُنياه بالمكدرات والمموم ، ثم يختتمها والعياذ بالله  
بالشقاوة ... ؟ فليفتح عن بصيرته « ولتنظر نفس ما قدمت لقد » .  
وليعلم أنه لا مشفق عليها ولا ناظر في أمرها سواه ..  
وليتدبر ما هو مصدده ..  
فإن كان مشغولا بعبارة ضيعة فليتنظر ..  
كم من قرية أهلكها الله وهى ظالمة فهى خاوية على عروشها بعد عاملها . ؟  
وإن كان مقبلا على استخراج ماء أو عمارة مهر فليتنظر ..  
كم من بئر معطلة بعد عمارها ؟  
وإن كان مهتما بتأسيس بناء فليتنظر : كم من قصور مشيدة البنيان محكمة القواعد  
والأركان أظلمت بعد سكانها . ؟  
وإن كان مشغولا بمخدمة سلطان فليتنذكر ما ورد في الخبر : أنه ينادى مناد  
يوم القيامة .. أين الظالمة وأعوانهم ؟  
فلا يبقى أحد مد لهم دواة أو رعى لهم قلما فما فوق ذلك إلا أحصر ..  
فيجسمون في تابوت من نار فيلقون في جهنم .. «  
وإن كان في طلب المال وجمعه .. فليتأمل قول عيسى عليه السلام ..  
يا معشر الحواريين .. مسرة في الدنيا . مضرة في الآخرة ..

بحق أقول لكم ..

لا تدخل الأغنياء ملكوت السماء ..

وقد قال نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ..

يحشر الأغنياء أربع فرق ..

رجل جمع مالا من حرام وأفقته في حرام ..

فيقال : اذهبوا به إلى النار ..

ورجل جمع مالا من حرام وأفقته في حلال ..

فيقال : اذهبوا به إلى النار ..

ورجل جمع مالا من حلال وأفقته في حرام ..

فيقال : اذهبوا به إلى النار ..

ورجل جمع مالا من حلال وأفقته في حلال ..

فيقال : تقوا هذا وسلوه ...

لعله ضيع سبب غناه فيما فرضاه عليه .

أو قصر في الصلاة ، أو في وضوئها ، أو في ركوعها ، أو في سجودها ،

أو في خشوعها ... ؟

أو ضيع شيئاً من فرض الزكاة والحج ...

فيقول الرجل ...

جمعت مالى من حلال ... وأفقته في حلال . وما ضيعت شيئاً من حدود

الفرائض ، بل أتيت بتمامها ..

فيقال : لعلك باهيت عمالك . . . واختلت في شيء من ثيابك ؟ فيقول :

يا رب !

ما باهيت بمالي . . . ولا اختلت في شيء من ثيائي . .

فيقال :

لعلك فرطت فيما أمرناك من صلة الرحم وحق الجيران والمساكين . . . وقصرت  
في التقديم والتأخير والتفصيل والتعديل . .

ويحيط به هؤلاء فيقولون : ربنا . . أغنيته بين أظهرنا وأحوجتنا إليه  
فقصر في حقنا . . .

فإن ظهر تقصيره ذهب به إلى النار . .

وإلا قيل له : قف . . . !

هات الآن شكر كل نعمة . . وكل شربة . . وكل آكلة . . وكل لذة . .

فلا يزال يسأل ويسأل . . . »

\* \* \*

فهذه حال الصالحين المصلحين القائمين بحقوق الله ..

فكيف حال المفرطين المهمكين في الحرام والشبهات . . . ؟

\* \* \*

هذه المطالب الفاسدة هي التي استدلت على قلوب الخلق تسخرها للشيطان

وتحملها صحرًا له ..

ففيه وعلى كل مستمر في عداوة نفسه أن يتعلم علاج هذا المرض الذي

حل بالقلوب ..

فلاج مرض القلوب أهم من علاج مرض الأبدان .. ولا ينجو إلا من أتى الله

بقلب سليم ..



وله دواءان ...

أحدهما : ملازمة ذكر الموت وطول التأمل فيه ...

والدواء الثاني :

تدبر كتاب الله تعالى . فقيه شقاء ورحمة للعالمين ...

وقد أوصى رسول الله صلى الله عليه وسلم بملازمة هذين الواعظين فقال :

تركتم فيكم واعظين ...

صامتاً ..

وناظراً ...

الصامت : الموت ... والناظر : القرآن ...

وقد أصبح أكثر الناس أمواتاً عن كتاب الله تعالى ، وإن كانوا أحياء

في معاشهم ...

وُبُكْمًا عن كتاب الله وإن كانوا يتلونه بألسنتهم ...

وصما عن سماعه وإن كانوا يسمونه بأذانهم ، وعمياً عن محائبه ...

وإن كانوا ينظرون إليه في مصاحفهم .

وأميين في أسرارهم وإن كانوا يشرحونه في تفاسيرهم .

فاحذر أن تكون منهم .

وتدبر أسرك ، وأسر من لم يتدبر ، كيف ندم وتحسر ؟

وانظر أسرك ، وأسر من لم ينظر في أسر نفسه ، كيف خاب عند الموت وخسر . ؟

واتعظ بآية واحدة من كتاب الله تعالى .

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ

وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ » .

وإياك . إياك . أن تشتغل بجمع المال .  
فإن فرحك به ينسبك أمر الآخرة ، وينزع حلاوة الإيمان من قلبك  
قال عيسى عليه السلام :  
لا تنظروا إلى أموال أهل الدنيا ؛ فإن ريق أموالهم يذهب محلاوة إيمانكم .

\*\*\*

وأسأل الله أن يصغر عنده الدنيا التي هي صغيرة عند الله ، وأن يعظم في عينيه  
الذي هو عظيم عنده ، وأن يوفقنا وإياه لمرضاته ويحله في الفردوس الأعلى من جناته .  
بفضله ، وكرمه ، آمين .

\*\*\*

الرسالة الأوربية :

## للإمام الغزالي ...

يقول الإمام الغزالي :  
إن هاشماً الأصم كان من أصحاب شقيق البلخي رحمة الله عليهما .  
فسأله يوماً فقال :  
صاحبتي منذ ثلاثين سنة ما حصلت فيها . ؟  
قال : حصلت ثمانى فوائد من العلم ، وهى تكفى من لئى أرجو خلاصى  
وبجائى فيها .

فقال شقيق ما هى . ؟

قال هاشم الأصم .

الفائدة الأولى :

إنى نظرت إلى الخلق فرأيت لكل منهم محبوباً يحبه ويمشقه .

وبعض أولئك المحبوبين يصاحبه إلى مرض الموت ، والبعض الآخر إلى شفير القبر .  
ثم يرجع كله ويتركه فريداً ، وحيداً ، ولا يدخل معه في قبره منهم أحد .  
فتفكرت وقلت أفضل محبوب المرء ما يدخل في قبره ويؤانسه فيه ؛ فما وجدته  
في غير الأعمال الصالحة .  
فأخذتها محبوباً لي لتكون سراجاً في قبري ، وتؤانسنى فيه ولا تتركني فريداً .

#### الفائزة الثانية :

إني رأيت الخلق يقتدون بأهوائهم ، ويبادرون إلى مراد أنفسهم فتأملت  
قوله تعالى :  
« وَأَمَّا مَنْ حَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَنَّةَ  
هِيَ الْأَوَّلَىٰ » .  
فتيقنت أن القرآن حق صادق ؛ فبادرت إلى خلاف نفسي وتشمرت بمجاهدتها  
وما تمتعتها بهواها حتى رضيت بطاعة الله سبحانه وتعالى وانقادت .

#### الفائزة الثالثة :

إني رأيت كل واحد من الناس يسعى في جمع حطام الدنيا ثم يمسكه قابضاً بيديه  
عليه . فتأملت قوله تعالى :  
« مَا عِندَكُمْ يَمُوتُ وَمَا عِندَ اللَّهِ يَبْقَىٰ » .  
فلدت بالإيثار واستودعت عند الله إعانة للبائس وإسعاف للفقير لعل أحشر في ظل  
صدقتي يوم يقوم الناس لرب العالمين .

#### الفائزة الرابعة :

إني رأيت بعض الخلق ظن شرفه وعزه في كثرة الألقاب والعشائر فاعتز بهم .  
وزعم آخرون أنه في حيازة الأموال وكثرة الأولاد فافتخروا بها .

وحسب بعضهم الشرف والعز في غضب أموال الناس وظلمهم وسفك دماءهم .  
واعتمدت طائفة أنه في إتلاف المال وإسرافه وتبذيره وتأملت قوله تعالى :  
قَمَنَ زُحْرَحَ عَنِ النَّارِ وَأَدْخِلَ الْجَنَّةَ قَدَرًا وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ  
الرُّؤُوسِ .

فأقبلت على ربي ونقضت يدي من هذه الملهيات والأباطيل .

#### الفائدة الخاصة :

إني رأيت الناس يذم بعضهم بعضاً ، ويفتاب بعضهم بعضاً فوجدت ذلك من  
الحسد في المال ، والجاء ، والعلم .

فتأملت قوله تعالى :

« نَحْنُ قَسَمًا بَيْنَهُمْ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا » .  
« وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِّيَتَسَاءَلُوا بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا ،  
وَرَحْمَةً رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَحْمَدُونَ » .

فعلت أن القسمة من الله تعالى في الأزل وأن الضيق سها حق  
فاحسدت أحداً ورضيت بقسمة الله تعالى .

#### الفائدة السابعة :

إني رأيت الناس يعادى بعضهم بعضاً لشيئ الأغراض والأسباب فتأملت قوله تعالى :  
« إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا » .  
فعلت أنه لا يجوز غير عداوة الشيطان ، فانتصبت له وتأهبت لحر به .

#### الفائدة الثامنة :

إني رأيت كل أحد يسعى بحده ، ويمتهد في طلب القوت والمأش ، بحيث  
يقع في شبهة أو حرام ، بل قد يذل نفسه وينقص قدره ، فتأملت قوله تعالى :

« وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا » .

فعلت أن رزق على الله تعالى ، وقد ضمنه ، فاشتغلت بمبادته وقطعت طمعى  
عن سواء وترفعت عن الشبهات والدنيا .

#### الفائدة الثامنة :

إنى رأيت كل واحد يعتمد على مخلوق .

بعضهم على الدنيا والدرهم .

وبعضهم على المال والمالك .

وبعضهم على الحرفة والصناعة .

وبعضهم على مخلوق مثله من الكبراء أصحاب الحول وال طول .

فتأملت قوله تعالى :

« وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ » .

فتوكلت على الله تعالى ؛ فهو حسبي ونعم الوكيل

فقال شقيق :

وفكلك الله ..

إنى نظرت فى التوراة ، والإنجيل ، والزبور ، والفرقان فوجدت الكتب  
الأربعة تدور حول هذه القوائد ؛ فمن عمل بها كان عاملا بهذه الكتب  
الأربعة ...

## بين العلم والعمل

[ رسالة من الإمام الغزالي إلى أحد تلاميذه .. ]

يا ولدى ... !

النصيحة سهلة ، ولكن الصعب قبولها ... ! لأنها في فم من لم يتمسودها  
مرة للذائق ...

وإن من يحصل العلم ولا يعمل به تكون الحجة عليه أعظم كما قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم :

أشد الناس عذاباً يوم القيامة عالم لا ينتفع بعلومه ...

يا ولدى ...

لا تكن من الأعمال مفلساً . ولا من الاجتهاد في الطاعة خالياً ...

وتيقن أن العلم المحرد لا يأخذ باليد .

كما لو كان مع رجل عشرة أسياف هندية وهو في صحراء خرج عليه أسد عظيم  
مهيّب ، فهل تدفع عنه هذه الأسلحة دون أن يستعملها ؟

كذلك مثل العلم والعمل ...

لافائدة في الأول بدون الثاني ...

يا ولدى ...

لو قرأت العلم مائة سنة . وجمعت ألف كتاب . لانتكون مستعداً لرحمة الله

إلا بالعمل .

وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ..

فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا ...

ياولدى ...

ما لم تعمل لم تحدد الأجر ...  
وفيا ينسب إلى على كرم الله وجهه ...  
من ظن أنه بدون الجهد يصل فهو مُتَمَنٍّ . وللمنى بصائع الحقى ..  
وقال الحسن البصرى رضى الله عنه ..  
طلب الجنة بلا عمل ذنب من الذنوب ..  
وفى الخبر عن الله تعالى ..  
ما أقل حياء من يطمع فى جنتى بغير عمل ..  
وقد قال صلى الله عليه وسلم ..  
السكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت ..  
والأحمق من أتبع نفسه هواها ، وتمنى على الله المغفرة ..  
ياولدى ..

عش ماشئت فإنك ميت ، وأحبب من شئت فإنك مفارقة ..  
واعمل ماشئت فإنك بحرى به ..  
والعلم بلا عمل جنون ..  
أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ .  
والعمل بغير علم لا يكون ..  
فلا بد منهما معا ..

وإن العلم وحده لا يبعدك اليوم عن العاصى . ولا ينجيك غداً من النار ..  
فاذا لم تتجهد اليوم فى العمل ، لتفكرن يوم القيامة : ارجعنا نعمل صالحا  
فيقال لك : يا هذا أنت من هناك حيث .. ؟

### موقفى من الناس<sup>(١)</sup>

عمتى الحياة خطتين فى سياستى مع الناس .. خطة أتبعها فىا يصينى من الناس ،  
وخطة أتبعها فىا يصيب الناس منى .

فاسترحت كثيراً من تبسديد شعورى فى غير طائل ، وعرفت كيف يكون  
الاقتصاد فى إنفاق ثروة الحياة .

أما خطتى فىا يصينى من الناس ، فعى أن أتناول طباعهم وأخلاقهم جملة واحدة ،  
ولا أفرق بينهم على حسب اختلاف الأشخاص والأفراد .

كان الخلق الواحد فى مبدأ الأمر يسبب لى الألم وخيبة الرجاء عشرات للرات ،  
بل مئات المرات .. وكنت فى كل مرة أشعر بصدمة المفاجأة كأننى أكتشف شيئاً  
جديداً لم أتوقه من قبل .

ثم تعودت مع الزمن أن أجعل للناس جميعاً حساباً واحداً فى رصيد المكسب  
والخسارة ، فهبطت الخسارة كثيراً على الأقل ، وهذا فى ذاته مكسب محدود .

تعودت أن أجمع الأخلاق إلى أنواعها ، وأن أضع كل نوع منها تحت عنوانه ،  
فى الناس أنانية ، فى الناس صغار ، فى الناس سخافة ، فى الناس قناص وغرائب ،  
وهكذا ، وهكذا ، إلى آخر هذه للألوفات التى توارثناها عن أبناء آدم وحواء ،  
فليس فيها من جديد .

فاذا أصابنى من الناس شىء مكدر رجعت به إلى عنوانه ، فوجدته مسجلاً هناك  
ولم يباحثنى بما لا أنتظر ، فى الناس أنانية .. فى الناس صغار .. نعم .. نعم  
وماذا فى ذلك ؟

ألم تعلم هذا من قبل ؟ بلى ، علمته مرة بعد مرة .. فما وجه الاستغراب ، ولماذا  
الألم والشكوى ؟



وراقبت نفسى طويلا فوضعت نفسى فى القائمة .. وتعدت أن أقول لما كفا  
أساسها ما يكدرها : « وأنت أيضا كذلك » فلا محل للحساب والعتاب :  
أما خطي فيا يصيب الناس منى ، ففى أن أسأل نفسى كفا شعرت بسخطهم أو  
انتقادهم « هل الأمر يعينى » .

وبعبارة أخرى « هل يضيرنى أن أقدر رضام ، وهل يعينى أن أفقده ؟ »  
فإذا كان فى الأمر ما يضير أو ما يعيب ، فالأمر يعينى ولا بد من معالجته بما  
استطيع ، وإلا فلا وجه للتعب والاكتراث وعولت دائماً على المقياس العملى لأن  
الجرى وراء النظريات لا ينتهى إلى غاية ، فكنت أضغ أمامى على الدوام خمسة أو  
سنة من الدين أعرفهم ، وأعرف أهم من أصحاب الخطوة عند الناس ، وأن الناس  
لا يسخطون عليهم ، ولا ينتقدونهم ، فأتساءل

وهل يسرك أن تكون مثلهم ، وأن تحصل على الرضا كما حصلوا عليه .  
وكان جواب هذا التساؤل نافعا لى على الدوام ، لأنه يحدد لى العمل اللازم ، أو  
يعينى من كل عمل ، ويبين لى فى معظم الأحوال أن ثروة الرضا والثناء عملة رائقة ،  
أو عملة صحيحة ، على أحسن الوجوه ، ولكن الاستغناء عنها غير عسير

\* \* \*

ومن التجارب الكثيرة فى الأشخاص الذين عرفتهم حق المعرفة تبين لى أنهم  
يخالون ، ويتمبون عقولهم وضائرهم فى الاحتيال ، طلبا للشهرة التى لا تهمهم لذاتها ،  
ولسكها تهمهم لماية يصلون إليها من ورائها .

وحمدت الله لأن تلك الغاية لا تهى أما ، ولا تستحق عندى أن أبدل فيها  
أى تعب حتى لو استطعته كل لحظة ، وكنت كمن يتمنى نصيباً من المال ليشتري با  
شيئاً ثم علم أن الشيئ لا يستحق الشراء ، فاستغنى عن المال واستغنى عن ثمنه .

خصلتان سهلتان — خطلة مع الناس ، وهى أن أجههم جملة واحدة .

خطلة مع نفسى ، وهى ، أن تقصر جهودها وهومها على ما يعينها

والخطئان سهلان كما قلت ، ولكننى لا أنسى أن أقول : إنها سهلان على من هو مثلى ، مطبوع على العزلة وقلة الاختلاط بالناس .

وحب العزلة عادة لم أتعلمها من الحياة ، بل أخذتها من أبوى الاثنين بغير تعليم فمن استطاع أن يتعلمها فليتعلمها ، إن كانت تميمه .

قال عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه :

أيها الناس .. إنكم لم تخلقوا عبثاً ، ولم تتركوا سدى ، وإن لكم معاداً يحكم الله بينكم فيه ، فخاب وخسر من خرج من رحمة الله التى وسعت كل شئ ، وحرم جنة عرضها السموات والأرض ، واعلموا أن الأمان غدا لمن خاف اليوم ، وباع قليلا بكثير ، وقانيا بباقي .

ألا ترون أنكم فى أسلاب المالكين ، وسيخلفها بعدكم الباقون ؟ كذلك حتى تردوا إلى خير الوارثين .

ثم إنكم فى كل يوم تسمعون غاديا ورأبما إلى الله ، قد قضى محبه وبلغ أجله ، ثم تقيبونه فى صدع من الأرض ، ثم تدعونه غير موصد ولا ممد ، قد حلق الأسباب ، وفارق الأحباب ، وواجه الحساب مرتبها بصله ، غنيا عما ترك ، فقيرا إلى ما قدم . وأيم الله ، إنى لا أقول لكم هذه المقالة وما أعلم عند أحد منكم من الذنوب أكثر مما عندى . فاستغفر الله لى ولكم .

وما تبلفنا عن أحد منكم حاجة يتسع لها ما عندنا إلا سدناه .

ولا أحد منكم إلا وودت أن يده مع يدى ولصقى الذين يلونى . حتى يستوى عيشنا وعيشكم .

وأيم الله إني لو أردت غير هذا من عيش أو غضارة لكان اللسان به ناطقا دلولا . علما بأسبابه ، ولكنه مضى من الله كتاب ناطق ، وسنة عادلة ، دل فيها على طاعته ، ونهى عن معصيته ..

ثم بكى .. فخلق دموع عينيه رداً له ونزل .. فلم ير بعدها على تلك الأعواد حتى قبضه الله تعالى ..

### (هكذا ترك الخليفة أورو)

دخل مسكدة بن عبد الملك على عمر بن عبد العزيز في المرضة التي مات فيها فقال له يا أمير المؤمنين إنك فعلت أفواه ولدك عن هذا المال ، وتركتهم عالة ، ولا بد لهم من شيء يصلحهم ، فلو أوصيتهم إليّ ، أو إلى نظرائك من أهل بيتك لكفيتهم مؤوتهم إن شاء الله .

فقال عمر : أجلسوني ؛ فأجلسوه ، فقال :

الحمد لله ؛ أيا الله تخوفني يا مسكدة ؟

أما ما ذكرت أي فعلت أفواه ولدي عن هذا المال ، وتركتهم عالة ، فإن أمنهم حقاً هو لهم ، ولم أعطهم حقاً هو لنيرهم .

وأما ما سألت من الوصاة إليك ، أو إلى نظرائك من أهل بيتي ، فإن وصيتي به إلى الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين .

وإنما بنو «عمر» أحد رجلين : رجل اتقى الله ، فعل الله له من أمره يسراً ، ورز من حيث لا يحتسب ، ورجل غير وعر ، فلا يكون «عمر» أول من أعانه على ارتكابه الآثام . ادعوا إلى بني ..

فدعهم وهم يومئذ اثنا عشر غلاماً .

فصل يصعد نصره فيهم ويصوبه - حتى اغرورقت عيابه بالدمع - ثم قال :

بنفسى فتية تركتهم ولا مال لهم !!

يا بني إني قد تركتكم من الله بخير ، إيسكم لا تمرون على مسلم ، ولا معاه إلا وإيسكم عليه حق واجب إن شاء الله .

يأبى: لقد أدركت رأيي بين أن تنفثوا في الدنيا ، وبين أن يدخل أبوك النار .  
فكان أن تنفثوا إلى آخر الأبد خيراً من دخولكم وأبيكم يوماً واحداً في النار .  
قوموا يا بني عصمكم الله ورزقكم .  
قال : فما احتاج أحد من أولاد عمر ولا افتقر ...

### الإمام العادل

طلب عمر بن عبد العزيز حين ولى الخلافة إلى الحسن البصرى أن يكتب إليه  
وصفة الإمام العادل ، فكتب إليه الحسن رحمه الله :  
« اعلم يا أمير المؤمنين أن الله جبل الإمام العادل قوام كل مائل ، وقصد كل  
جائر ، وصلاح كل فاسد ، وقوة كل ضعيف ، وصفة كل مظلوم ، ومفرج كل ملهوف  
والإمام العادل يا أمير المؤمنين كالراعى الشفيق على إبله ، الرفيق بها ، الذى يرتادها  
أطيب المرعى ، ويذودها عن مراتع الهلكة ، ويحميها من السباع ، ويكنفها من أذى  
الحر والقر .  
والإمام العادل يا أمير المؤمنين كالآب الحائى على ولده ، يسى لهم صغاراً ، ويبلسم  
كباراً ، يكتسب لهم في حياته ، ويدخر لهم بعد مماته .  
والإمام العادل يا أمير المؤمنين كالأم الشفيقة البرة الرقيقة بولدها ، حملته كرها  
ووضعت كرها ، ورنته طفلاً ، تسهر سهره ، وتسكن بسكوه ، ترضعه تارة ، وتغلمه  
أخرى ، وتفرح بهافيته ، وتنقم شكايته .  
والإمام العادل يا أمير المؤمنين وصى اليتامى ، وخازن المساكين ، يربى صغيرهم ،  
ويمون كبيرهم .  
والإمام العادل يا أمير المؤمنين كالثقل بين الجوامع ، تصلح الجوامع بصلاحه ،  
وتفسد بفساده .

والإمام العدل يا أمير المؤمنين هو القائم بين الله وبين عباده ، بسمع كلام الله وبسمعهم ، وينظر إلى الله ويربهم ، وينقاد إلى الله ويقودهم .

فلا تكن يا أمير المؤمنين فيا ملكك الله كمد أئمنه سيده ، واستحفظه ماله وعياله ، فبدد المال ، وشرد العيال ، فأفقر أهله ، وفرق ماله .

واعلم يا أمير المؤمنين أن الله أنزل الحدود ليزجر بها عن الخطيئات والفواحش ، فكيف إذا أتاها من يليها ؟

وأن الله أنزل التفاصيل حياة لعباده . فكيف إذا قتلهم من يقتص لهم ؟  
واذكر يا أمير المؤمنين الموت وما بعده ، وقلة أشياعك عنده ، وأنصارك عليه ، فتزود له ولما بعده من الفرع الأكبر .

واعلم يا أمير المؤمنين أن لك منزلاً غير منزلك الذي أنت فيه ، يطول فيه ثوابك ويفارقك أحبابك ، ويسلمونك إلى مقرك فريداً وحيداً .  
فتزود له ما يصحبك يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه ، وصاحبته وبنيه .

واذكر يا أمير المؤمنين إذا نثر ما في القبور ، وحصل ما في الصدور ، فالأسرار ظاهرة ، والكتائب لا يفادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، فالآن يا أمير المؤمنين وأنت في مهل ، قبل حلول الأجل وانقطاع الأمل ، لا تحكم يا أمير المؤمنين في عباد الله بحكم الجاهلين ، ولا تسلك بهم سبيل الظالمين ، ولا تسلط المستكبرين على المستضعفين ، فإنهم لا يرقبون في مؤمن إلا ولاذمة ، فتبوء بأورارك ، وأوزار مع أورارك ، وتعمل أفعالك ، وأفعالاً مع أفعالك .

ولا يفر بك الدين يتنعمون بما فيه بوئسك ، وبأكلون الطيبات في دنياهم بإذها ب طيباتك في آخرتك ، لا تنتظر إلى قدرتك اليوم ، ولكن انظر إلى قدرتك غداً وأنت مأسور في حبال المسوت ، وموقوف بين يدي الله في جمع من الملائكة والنفوس والمرسلين ، وقد عنت الوجوه للحى القيوم .

إني يا أمير المؤمنين وإن لم أبلغ عظمتي ما بلغه أولو الهى من قبلى ، فلم آلك شفقة

ونصحاً ، فأُنزل كتابي إليك كدأوى حبيبه ، يسقيه الأذى السكرية ، لما يرجوه  
في ذلك من العافية والصحة .

والسلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

### فؤاد للمسلم

دخل صرار الصداق على معاوية فقال له : يا ضرار صف لي عليا .

قال : أعفى يا أمير المؤمنين .

قال : لتصفه .

قال : أما إذا لم من وصفه فكان - والله - سعيد المدى ، شديد القوى

يقول فصلا ، ويحكم عدلا .

يتفجر العلم من جوانبه ، وتنطق الحكمة من راحيه .

يستوحش من الدنيا وزهرتها ، ويستأس بالليل ووحشته .

وكان عريراً متهرباً<sup>(١)</sup> ، طويل الفكرة .

يعجبه من اللباس ما قصر ، ومن الطعام ما خشن .

وكان فينا كأحدنا ، يحينا إذا سألناه ، وينبأنا إذا استبأناه ، ونحن والله - مع تقريبه

إيانا وقربه منا - لانكاد نكلمه هيبه له .

يعظم أهل الدين ، ويقرب للساكنين .

لا يطعم القوى في باطله ، ولا ييأس الضعيف من عدله .

وأشهد لقد رأيت في بعض مواقفه وقد أرحى الليل سدوله ، وغارت نجومه ، قائماً

على لحيته ، يتململ تملل السليم<sup>(٢)</sup> ، ويبكى بكاء الحزين ، ويقول : يا دياراً غريباً ..

أليّ تعرضت أم إلى تشوقت ؟ هيهات هيهات !! قد باينتك ثلاثاً لارجعة فيها .

فعمرك قصير ، وخطرك حقير .

آه من قلة الزاد ، وبعد السفر ، ووحشة الطريق .

فبكى معاوية وقال : رحم الله أبا الحسن .. كان - والله - كذلك

فكيف حزنك عليه يا ضرار ؟

قال : حزن من ذبح ولدها وهو في حجرها .

### خطبة يزيد بن الوليد

لما قتل « الوليد بن يزيد » قام ابن عمه « يزيد بن الوليد بن عبد الملك » خطيباً

فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال :

أيها الناس : والله ما خرجت أشراً ولا بطراً ، ولا حرصاً على الدنيا ، ولا رغبة في

الملك ، وما لي بإطراء نفسي ، ولا تزكية عملي ، وإني لفلان لنفسي إن لم يرحمني ربي .

ولكني خرجت غصباً لله ودينه ، وداعياً إلى الله وسنة نبيه لما هدمت معالم الهدى

وأطغى نور التقوى ، وظهر الجبار العنيد ، المستحل لكل حرمة ، الراكب لكل

بدعة - مع أنه والله ما كان يؤمن بيوم الحساب ، ولا يصدق بالثواب والعقاب ، وإنه

لأن عمي في النسب ، وكفئ في الحسب ، فلما رأيت ذلك ، أشفت إن غشيتكم ظلمة

لاتقلع عنكم على كثرة من ذوبكم وقسوة من قلوبكم ، وأشفقت أن يدعو كثير من

الناس إلى ما هو عليه ، فيجيبه من أجابه منكم ؛ فاستحرت الله في أمري ، وسألته ألا

يكلني إلى نفسي ، ودعوت إلى ذلك من أجايني من أهل ولايتي ، حتى أراح الله منه

المباد ، وظهر منه البلاد بحول الله وقوته ، لا بحولي وقوتي .

أيها الناس : إن لكم عليّ ألا أصع حجراً على حجر ، ولا لبنة على لبنة ، ولا

أكرى سراً ولا أكرم مالا ، ولا أعطي زوجاً ولا ولداً ، ولا أقل مالا من الله إلى بلد

حتى أسدق ذلك البلد وخصاصة أهله مما يغنيهم . فإن بقي فصل نقلته إلى البلد الذي

بليه ممن هو أحوج إليه منه حتى تستقيم للعيشة بين المسلمين وتكونوا فيه سواء ، ولكم  
الا أُجْمَرَكُم في شعورك فأنفتكم وأفتن أهلكم ، وألا أغلق بابي دونكم فياً كل قويمكم  
ضعيفكم ، وألا أحمل على أهل جزيتكم ما أجلبهم به عن بلادهم وأقطع نسلهم .  
ولكم عندي أعطياتكم في كل سنة وأرزاقكم في كل شهر ، حتى تستندر للعيشة  
بين المسلمين ، فيكون أقصام كأدام .

فاذا أنا وفيت لكم فعليكم السمع والطاعة ، وحسن المؤازرة والمكافئة .  
وإن أنا لم أف لكم فلكم فلکم أن تحملوني إلا أن تستتيبوني ، فإن أنا تبت  
قبلتم مني .

وإن عرفتم أحدا يقوم مقامى - ممن يعرف بالصلاح - يعطيكم من نفسه مثل ما  
أعطيتكم فأردتم أن تبايعوه فأنا أول من بايعه ودخل في طاعته .

أيها الناس : لاطاعة للخلق في معصية الخالق .  
أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم .

أبو حمزة الخارمى يصف أصحابه

يا أهل مكة ..

تعبروننى بأصحابى ؟ • تقولون : لإهم شباب !

وهل كان أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم إلا شبابا ؟

شباب والله مكهلون في شبابهم •

عَمِيَّة عن الشر أعينهم ، بطيئة عن الباطل أرجلهم ...

قد نظر الله إليهم في آباء الليل متعنية أصلاهم عثمان القرآن ...

إذا مرّ أحدهم بآية فيها ذكر الجنة بكى شوقا إليها ...

وإذا مرّ بآية فيها ذكر النار شقق شهقة كأن زفير جهنم في أذنيه ...



قد وصلوا كلال ليلهم بكلال نهارهم ...

أنضاء عبادة ..

قد أكلت الأرض جباههم وأنداسهم وركبهم من كثرة السجود .

مصفرة ألوانهم ، ناحلة أجسامهم من كثرة الصيام وطول القيام ...

مستقلون لذلك في جنب الله .

موفون بعهد الله ...

حتى إذا رأوا سهام العدو قد فوقت . ورماحه قد شرعت وسيوفه قد انتضيت . وبرقت

الكتيبة بصواعق الموت . استهانوا بوعيد الكتيبة لوعيد الله ...

فضى الشباب منهم قدما حتى تختلف رجلاه على عنق فرسه قد زمّلت محاسن

وجهه بالدماء ...

وعفر جبينه بالثرى ...

وأسرع إليه سباع الأرض . واطمطت عليه طير السماء . .

فكم من مقلة في منقار طائر ، طالما بكى صاحبها من خشية الله .. ؟

وكم من كف باتت عن معصمها ، طالما اعتمد عليها صاحبها في سجوده ؟

وكم من خد عتيق ، وجبين رقيق ، قد فلق بعهد الحديد .. ؟

رحمة الله على تلك الأبدان ..

وأدخل أرواحها في الجنان ..

### ( رجل مؤمن بمظه المنصور )

بينما المنصور في الطواف ليلا إذ سمع قائلا يقول : ألهم إني أشكو إليك ظهور البنى

والفساد في الأرض ، وما يحول بين الحق وأهله من الطمع .

فخرج « المنصور » فجلس ناحية من للمسجد ، وأرسل إلى الرجل يدعو .

فصلى الرجل ركعتين ، واستلم الركن ، ثم أقبل مع الرسول ، فسلم عليه بالخلقة

فقال المنصور : ما الذى سمعتك تقول من ظهور البنى والفساد فى الأرض ؟  
وما الذى يحول بين الحق وأهله من الطمع ؟ .  
فوالله لقد حشوت مسامى ما أمصت ! !  
فقال : إن أمنتى يا أمير المؤمنين أعلمتك بالأمور من أصولها ، وإلا احتجرت  
منك ، واقتصرت على نفسى فى فيها شاغل ..  
قال : فأنت آمن على نفسك  
فقال : يا أمير المؤمنين إن الذى دخله الطمع حتى حال بينه وبين ماظهر فى الأرض  
من الفساد والبنى لأنت !  
فقال : كيف ذلك ؟ ويحك ... أيدخلنى الطمع والصفراء والبيضاء فى قبضتى ،  
والخلو والحامض عندى !!

قال : وهل دخل أحدا من الطمع ما دخلك ؟ إن الله استعراك أمر عبادهم وأموالهم ،  
فأغفلت أمورهم ، واهتممت بجمع أموالهم ، وجعلت بينك وبينهم حجابا من الجص  
والآجر ، وأبوابا من الحديد ، وحراسا معهم السلاح ، ثم سحنت فمك عنهم فيها ،  
وبعثت عمالك فى جباية الأموال وجمعها ، وأمرت ألا يدخل عليك أحد من الرجال  
إلا فلان وفلان قرأ سميتهم ... ، ولم تأمر بإيصال المظلوم ، ولا الملهوف ، ولا الجائع  
ولا العارى إليك ، ولا أحد إلا وله فى هذا المال حق ... فلما رآك هؤلاء النفر الذين  
استحلصتهم لنفسك ، وآثرتهم على رعيتك ، وأمرت ألا يجربوا دونك تحبى الأموال  
وتحممها ، ولا تقسما على أهلها ،

قالوا : هذا قد خان الله فإلنا لا يحونه ؟ ! فائتمروا ألا يصل إليك من علم أخبار  
الناس شئ إلا ما أرادوا ، ولا يخرج لك عامل فيخالف أمرهم ، إلا خونوه عندك  
حتى تسقط منزلته ، فلما انتشر ذلك عنك وعظم عظمهم الناس وهانوم وصانوم  
فكان أول من صانهم عمالك بالهدايا والأموال ليقدروا بها على ظلم رعيتك ثم فعل  
ذلك ذوو القدرة والثروة من رعيتك ... ليتالوا ظلم من دونهم ، فامتلاّت بلاد الله

بالطمع ظلمًا وبنياً وفساداً ، وصار هؤلاء القوم شركاءك في سلطانتك وأنت غافل ؛ فإن جاء متظلم حيل بينك وبينه ، فإن أراد رفع قصته إليك عند ظهورك ، وجدك قد نهيت عن ذلك ، وأوقفت للناس رجلاً ينظر في مظالمهم . . . ، فإن جاء ذلك المتظلم ، فبلغ بطانتك خبره سألوها صاحب المظالم ألا يرفع مظلمته إليك ... ، فلا يزال المظلوم يختلف إليه ، ويلوذ به ويشكو ، ويستغيث ، وهو يدفعه ؛ فإذا أجهد وأحرج ثم ظهرت صرخ بين يديك !! ، فيضرب ضرباً مبرحاً يكون نكالا لغيره ، وأنت تنظر فما تنكر !!  
فما بقاء الإسلام على هذا ؟

وقد كنت يا أمير المؤمنين أسافر إلى الصين ، فقدمتها مرة ، وقد أصيب ملكهم بسمه ، فبكى بكاء شديداً ، فغثه جلساؤه على الصبر ...  
فقال : أما إني لست أنكى للبلية النازلة ، ولكنى أبكى لمظلوم يصرخ بالبواب فلا أسمع صوته .

ثم قال : أما إذ قد ذهب سمي ، فإن نصرى لم يذهب ؛ فادوا في الساس ألا يلبس ثوباً أحمر إلا متظلم .

ثم كان يركب البغل طرفي النهار هل يرى مظلوما ؟  
فهذا يا أمير المؤمنين مشرك بالله بلغت رافته بالمشركين هذا البالغ وأنت مؤمن بالله ومن أهل بيت نبيه ، لا تقلبك رأفتك بالمسلمين على شح نفسك !! .

فإن كنت إنما تجمع المال لوحدك ، فقد أراك الله عبداً في الطفل يسقط من بطن أمه ماله على الأرض مال ، وما من مال إلا ودونه يد شحيحة تمويه ؛ فما يزال الله يلطف بذلك العفل حتى تعظم رغبة الناس إليه .

ولست الذي تعطى .. بل الله يعطى من يشاء ما يشاء .

فإن قلت : إنما تجمع المال لتشديد السلطان ، فقد أراك الله عبداً في بى أمية ما أغنى عنهم ما جمعوا من الذهب ، وما أعدوا من الرجال والسلاح والسكر حين أراد الله بهم ما أراد .

وإن قلت : إنما تجمع المال لغاية هي أجسم من الغاية التي أنت فيها ، فوالله ما فوق ما أنت فيه إلا منزلة ماتدرك إلا بخلاف ما أنت عليه . . .  
يا أمير المؤمنين هل تعاقب من عصاك بأشد من القتل ؟  
فقال المنصور : لا .

فقال : فكيف تصنع بالملك الذي خولك ملك الدنيا ، وهو لا يعاقب من عصاه بالقتل ، ولكن بالخلود في العذاب الأليم ؟ قد رأى ما عقد عليه قلبك ، وما علمته جوارحك نظر إليه نصرته ، واجترحته يدك ، ومشت إليه رجلاك ، هل يفنى عنك ناشحت عليه من ملك الدنيا إذا انتزعه من يدك ودعاك إلى الحساب ؟  
فبكى المنصور ثم قال : ليتني لم أخلق !! ويحك كيف أحتال لنفسي ؟  
فقال : يا أمير المؤمنين إن للناس أعلاما يفزعون إليهم في دينهم ويرضون بهم في دنياهم ، فأجعلهم بطانتك يرشدوك ، وشاورهم في أمرك يسدوك .

قال : قد بعثت إليهم فهربوا مني . . .  
قال : خافوك أن تحملهم على طريقتك ، ولكن افتح بابك ، وسهل حجابك ، وانصر للظالم ، واقع الظالم ، وخذ الفتياء والصدقات على حلها ، واقسمها بالحق والعدل على أهلها ، وأما ضامن عنهم أن يأتوك ويساعدوك على صلاح الأمة .  
ثم جاء المؤذنون ، فأذنوه بالصلاة فصلى ، وعاد إلى مجلسه ، وطُلبَ الرجل فلم يوجد !

\*\*\*

ووتركنوا إلى الزين ظهروا

لقى أبو جعفر المنصور «سفيان الثوري» في الطواف - و «سفيان» لا يعرفه - فصرب بيده على عاتقه وقال : أتعرفني ؟  
قال : لا ، ولكنك قبضت على قبضة جبار .

قال : عظمى أبا عبد الله .

قال : وما علمت فيما علمت فأعظك فيما جهلت ؟

قال : فما يمنحك أن تأتيينا ؟

قال : إن الله نهى عنكم ، فقال تعالى : « وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ » .

فسح أبو جعفر يده به ثم التفت إلى أصحابه ، فقال :

ألقينا الحب إلى العلماء ، فلقطوا ... إلا ما كان من سفیان ، فإنه أعيانا  
فوارا ...

### خطبة للمأمون

#### في عيد الفطر

قال بعد التمجيد والتكبير ...

ألا وإن يومكم هذا يوم عيد وسرور ، وابتهاال ورغبة ، يوم ختم الله به صيام شهر  
رمضان وافتتح به حج بيته الحرام فجعله خاتمة الشهر وأول أيام شهور الحج ، وجعله  
معقبا لمقروض صيامكم ، ومتنفل قيامكم ، أحل الله لكم فيه الطعام ، وحرم عليكم  
فيه الصيام ، فاطلبوا إلى الله حوائجكم ، واستغفروه لتغريطكم ، فإنه يقال لا كبير  
مع ندم واستغفار ، ولا صغير مع تمار وإصرار ، ثم كبر وحده ، وذكر النبي صلى الله  
عليه وسلم وأوصى بالبر والتقوى ثم قال :

اتقوا الله عباد الله ، وبادروا الأمر الذي اعتدل فيه يقينكم ، ولم يحضر الشك فيه  
أحدا منكم ، وهو الموت المكتوب عليكم ، فإنه لا تستقل بعده عثرة ، ولا تحذر قبله  
توبة ، واعلموا أنه لا شيء قبله إلا دونه ولا شيء بعده إلا فوقه ، ولا يعين على جزعه  
وكر به وعلى القسر وظلمته ووحشته وضيقه وهول مطاله ومسألة ملكيه إلا العمل

صالح الذى أمر الله به ، فمن زلت عند الموت قدمه ، فقد ظهرت ندامته ، وفاتته ستقلته ، ودعا من الرحمة مالا يحجب إليه ، وبذل من القدية مالا يقبل منه ، فآله الله بباد الله ، كونوا قوما سألو الرحمة فأعطوها إذ منتمها الذين طلبوها ، فإنه ليس يتنى لتقدمون قبلكم إلا هذا الأجل الميسر لكم ، فاحذروا ما حذركم الله منه ، واتقوا اليوم الذى يجمعكم الله فيه لوضع موازينكم ، ونشر محاسنكم الحافظة لأعمالكم لينظر عبد ما يضع فى ميزانه مما يتقى به وما يلقى فى صحيفته الحافظة لما عليه وله ، فقد حكى الله لكم ما قال المفردون عندما طال إعراضهم عنها ، قال جل ذكره : « وَوُضِعَ لِكِتَابٍ فَمَنْ تَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ : يَا وَيْلَتَنَا مَا لِهَذَا لِكِتَابٍ . لَا يُبَادِرُ صَعِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أُحْصَاهَا ؟ وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا . لَا يَظُنُّ رَبُّكَ أَحَدًا » وقال : « وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا . وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ » ا

ولست أنها كم عن الدنيا بأكثر مما نهتكم به الدنيا عن نفسها . فإن كل ما بها حذر منها ويهوى عنها ، وكل ما فيها يدعو إلى غيرها . وأعظم مما رآته أعينكم من فحاشها وزوالها ، ذم كتاب الله لها والنعى عنها فإنه يقول تبارك وتعالى « فَلَا تَعْرُضُوا عَنْ حَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تَتَفَرَّقُوا بِهَا مِنَ الدُّنْيَا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ » وقال : « أَعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ . لَهُمْ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ » .

فاتنموا معرفتكم بها وبأخبار الله عنها ! واعلموا أن قوما من عباد الله أدركتهم عصاة الله لحذروا مصارعها وجانبوا خدائنها ! وآثروا طاعة الله فيها . وأدركوا الجنة بما تركوا منها . . .

### من كلام ابو عراب

قال الأعمى : أصابت الأعراب أعوام جدد وشدة وجهه ، فدخلت طائفة منهم البصرة وبين أيديهم أعرابي يقول :

أيها الناس ؛ إخوانكم في الدين ، وشركاؤكم في الإسلام ، عابرو سبيل ، وقلال يؤس ، وصرعى جذب ؛ تتابعت علينا سنون ثلاثة ، غيرت النعم ، وأهلكت النعم ، فأكلنا ما بقى من جلودها فوق عظامها ، فلم نزل نل بل ذلك أفسنا ، وعن بالغيث قلوبنا حتى عاد مخنا عظاما ، وعاد إشراقنا ظلاما ، وأقبلنا إليكم يصرعنا الوعر ، ويكنن السهل ، وهذه آثار مصائبنا لأثمة في سماتنا .

فرحم الله متصدقا من كثير ، ومواسيا من قليل ، فلقد عظمت الحاجة ، وكسف البال ، وبلغ الجهود ، والله يجزى المتصدقين .

\*\*\*

ووقف أعرابي يقوم فقال :

أشكو إليكم أيها اللأ زمانا كلح في وجهه ، وأناخ على كلسكه ، بعد نمة من اللال ، وثروة من الآل ، وغبطة من الحال ؛ اعتورتني جدائده بنبل مصائبه عن قسي نوابه ، فأترك لي ثاغية أجتدى ضرعها ، ولا راغية أرتجى نفعها ؛ فهل فيكم من معين على صرفه ، أو معد على حقه ؟

\*\*\*

وأملى أعرابي يقال له « مرثد » دعاء فكان منه .

يارب تظاهرت على منك النعم ، وتداركت عندك مني الذنوب ؛ فلك الحمد على النعم التي تساهرت ، وأستغفرك للذنوب التي تداركت .

يارب أمسيتَ عن عذائي غنيا ، وأصبحتُ إلى رحمتك فقيراً .  
اللهم إني أسألك نجاح الأمل عند انقطاع الأجل .  
اللهم اجعل خير عملي ماوئلي أجلى .  
اللهم اجعلني من الذين إذا أعطيتهم شكروا ، وإذا اتلّيتهم صبروا ، وإذا ذكرتهم ذكروا .

واجعل لي قلباً تواباً أو آباء ، لا فاجراً ولا مرتاباً .  
واجعلني من الذين إذا أحسنوا ازدادوا ، وإذا أساءوا استغفروا .  
أدعوك دعاء صعيص عمل ، متظاهرة ذنوبه ، ضنين على نفسه - دعاء من بدنه ضعيف ، ومُنته عاجرة ، قد انتهت عذته ، وخلقت جدته ، وتم ظمؤه .  
اللهم لا تخيبني وأنا أرجوك ، ولا تمدينني وأنا أدعوك .  
اللهم إني أعوذ بك من الفقر إلا إليك ، ومن الدل إلا لك .  
وأعوذ بك أن أقول زوراً أو أغشى فجوراً أو أكون بك مغروراً .  
وأعوذ بك من شماتة الأعداء ، وعصال الداء ، وخيبة الرجاء ، وزوال النعمة .

\*\*\*

### وصية أعرابية لابنها

قال إبان بن تغلب - وكان عابداً من عباد البصرة - : شهدت أعرابية توصي ولداً لها وقد أراد سفرها وهي تقول :  
أى بى . . اجلس أمحك وصيتي - والله توفيقك - فإن الوصية أجدى عليك من كثير عقلك .

قال إبان : فوقفت مستمعا لكلامها ، مستحسناً لوصيتها ، فإذا هي تقول :  
أى بنى : إياك والهميمة فإنها تزرع الصنينة ، وتفرق بين الحيين .



وإياك والتعرض للميوب فتتخذ غرضاً ، وخايق ألا يثبت الغرض على كثرة  
السهام ، وقلما اعتورت السهام غرضاً إلا كَلَمَتْهُ .

وإياك والجود بدينك والبخل بمالك .

وإذا هزئت فاهزك كريماً يلين لهزتك ، ولا تهزز اللثيم فإنه صخرة لا ينفجر  
ماؤها .

ومثل لفسك مثال ما استحضنت من غيرك فاعمل به ، وما استقبحت منه  
فاجتنبه ، فإن المرء لا يرى عيب نفسه .

ومن كانت مودته نشره ، وخالف منه ذلك فله ، كان صديقه منه على مثل الريح  
في تصرفها ..

ثم أسكت ، فدوت منها فقلت : بالله يا أعرابية إلا زدتيه في الوصية .. ؟

فقلت : أوقد أعجبتك كلام العرب يا عراقى ؟

قلت : نعم .

قالت : والضرر أقبح ما تعامل الناس بينهم ، ومن جمع بين الحلم والسخاء  
فقد أجاد الحلة ، ريعلتها وسر بالها<sup>(١)</sup> .

\*\*\*

### وصية أعرابي لدُفِيه

آثر بملك معادك ، ولا تدع لشهوتك رشادك ، وليكن عقلك وريك الذى  
يدعوك إلى الهدى ، ويعصمك من الردى ، وألجم هواك عن الفواحش ، وأطلقه

---

(١) « الربطة » الالة إذا كانت واحدة ، و « السريال » القميص

فى المكارم ، فإنك تبرئ بذلك سلفك ، وتشيد شرفك ، وابذل المودة الصادقة تستند  
إخوانا ، وتتخذ أعوانا ، فإن العداوة موجودة عتيقة ، والصدقة متميزة بعيدة ،  
وجنب كرامتك اللثام ، فإنك إن أحسنت إليهم لم يشكروا ، وإن زلت شديدة  
لم يصبروا .

\*\*\*

### أهراى بفهم الحاج

خرج الحاج ذات يوم فأصحر<sup>(١)</sup> ، وحصر غداؤه فقال : اطلبوا من يتفدى منى ؟  
فطلبوا فلم يجدوا إلا أعرابيا فى شملة فأتوه به .  
قال له : هلم .  
قال : قد دعانى من هوأ كرم منك فأجته .  
قال : ومن هو ؟  
قال : الله تبارك وتعالى . دعانى إلى الصيام فأنا صائم .  
قال : صوم فى مثل هذا اليوم على حر ؟  
قال : صمت ليوم هوأر منه !!  
قال : فأفطر اليوم وتصوم عدا .  
قال : أو يصمن الأمير لى أن أعيش إلى عد .  
قال : ليس ذلك إلى .  
قال : فكيف تسألنى عاجلا بأجل ليس إليه سبيل ؟  
قال : إنه طعام طيب .

---

(١) بلغ الصحراء ودخلها .

قال : والله ما طيَّبه خبارك ولا طبَّاخك ولكن طيَّبَتْهُ العافية .  
قال الحجاج : تالله ما رأيت كالأيوم ، أخرجوه عنى !

\* \* \*

قال صاعب الروملى :

حدثنا أبو بكر بن دريد رحمه الله . قال : حدثنا العسكى عن أبيه قال : بلغنى عن  
ابن عباس أنه قال : كتب إلى علي بن أبى طالب رضى الله عنه بموعظة ما سُرِّرت  
بموعظة سرورى بها .

أما بعد : فإن المرء يَمُرُّهُ دَرْكٌ ما لم يكن ليفوتَه ، ويسوءه فوتٌ ما لم يكن  
ليُدركَه ، فما بالك من دنياك فلا تكثر به فرحاً ، وما فأنك منها فلا تُتْبِعْهُ أسفاً .  
وليكن سرورك بما قدَّمت ، وأسفك على ما خلَّفت ، وهَمُّك فيما بعد الموت .

وأشدنا أبو عبد الله إبراهيم بن محمد بن عرفة الأردى . قال : أشدنا أحمد بن  
يحيى الشيبانى :

إذا ما خلوتَ الدهرَ يوماً فلا تقل : خلوتُ ولكن قل : على رقيب  
ولا تحسن الله يَغْفُل ساعة ولا أن ما يخفى عليه يغيب  
قال : وأشدنا أحمد بن يحيى :

فى كلِّ بَلْوَى تصيب المرء عافية إلا البلاء الذى يُذِى من النار  
ذاك البلاء الذى ما فيه عافية من العذاب ولا سِترٌ من العار  
وأشدنا أبو محمد النحوى . قال : أشدنا أبو العباس محمد بن يزيد قال : أشدنى  
عمرو بن محرز الجاحظ ، قال : أبو محمد - والشعر لصالح بن عبد القدوس :-

وإنَّ عناء أن تُفهمَ جاهلاً فيحسب جهلاً أنه منك أفهمُ  
مضى يبلغ البنيان يوماً تاماً إذا كنت تنبه وغيرك يهلمُ  
مضى ينتهى عن سبِّى من أنى به إذا لم يكن منه عليه تمدُّمُ  
وأشدنا أبو عبد الله . قال : أشدنا محمد بن يزيد . قال : أشدنى عبد الله بن  
القاسم قال : أشدنى العتبى :

تَأَنَّثْتُ فِي الْإِحْسَانِ حَتَّى أَتَيْتَهُ إِلَى ابْنِ أَبِي لَيْسَى فَأَمَرَهُ ذَمًّا  
فَوَاللَّهِ مَا آمَسَى عَلَى قَوْتِ شُكْرِهِ وَلَكِنْ خَطَاهُ الرَّأْيُ يُحَدِّثُ لِي غَمًّا  
وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ دَرِيدٍ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو حَاسِمٍ قَالَ :  
كَانَ بِالْمَدِينَةِ غُلَامٌ يُحَمِّقُ . قَالَ لَأَمَهُ يُوشِكُ أَنْ تَرَى بَنِي عَظِيمِ الشَّانِ  
تَقَالَتْ : فَكَيْفَ وَاللَّهِ مَا بَيْنَ لَا يَتْبِهَا أَحَقُّ مِنْكَ ؟  
فَقَالَ : وَاللَّهِ مَا رَجَوْتُ هَذَا الْأَمْرَ إِلَّا مِنْ حَيْثُ يَثْبُتُ مِنْهُ .  
أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ هَذَا زَمَانُ الْحَقِّقِ وَأَنَا أَحَدُهُمْ !!! .

\*\*\*



خاتمة

## خاتمة

انتقلت كلمات الدارسين على أن الإسلام أتى العالم بعد اكتمال رشدده ، واستواء خصائصه النفسية ومواهبه الذهنية ، وأن رسالته جاءت كتاباً يخاطب الألباب ، ويناشد الصائغ ، وأن أدلتها تجاوزت طور الإعجاز المادى بالغوارق الباهرة إلى الإقناع العقلى بالمقدمات التى تلفت الحس ، والنتائج التى تملك النفس .

أجل ، لهم انفقوا على ذلك ، ونالت هذه الحقائق نصيبها من طول الشرح فلا نضيف إليها مريداً ، وإنما نريد أن نشرح خاصة أخرى فى الإسلام يربطها بهذه الحقائق نسب قريب ؛ تلك الخاصة هى ما يتعلق بحماية الدعوة وتمهيد سبلها ، وردّ خصومها ، ودفع غوائل المبطلين عنها .

فإن الإسلام امتاز عن الديانات السابقة بطبيعة تزوّده بأسباب المناعة ، كما يمتاز الجسم الحصن ضد أنواع الحمى .

ألا ترى « المصل » الذى سرى فيه يهبه مقاومة للأوبئة المجتمحة ؟

كذلك الإسلام ! إن العاية العليا ادخرت فى كيانها طاقة يرد بها البلى ، وقوة يقابل بها العلل ، وقدرة على التجدد والكفاح تعي الخوصم ، وتهزم الليالى .

وكان الله أراد أن يحنبه مصاير كثير من رسالات الإصلاح التى حملها النبيون الأوائل وأن يجعله تراثاً مصون الجوهر قريب النفع إلى الأبد .

فلنلق نظرة عجل على هذه الرسالات الأولى وما لقيت من كيد ، وما واجهت من ختام ، لنعرف سر الخاصة التى تفرد بها الإسلام ، وكتبت له خلوداً لم يعرف لغيره ....

أول ما نلقاه فى مسير الديانات الأولى والعوائق التى اعترضتها أن كفة الشرَكَات

أرجح ، وأن سطوته على الناس كانت أعظم ، وأنه - لولا تدخل السماء - لحصد الإيمان وأهله دون هودة .

ولم يكن ذلك الضعف الذى أذل جانب الدين عن قصور فى بيانه أو تقصير فى حمايته ، بل لأن ضراوة الكفر بلغت حداً رهيباً من الجسامة !! وإلا فقد ظل نوح عليه السلام بضعة قرون يدعو قومه بكل أسلوب دون جدوى « قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لَيْلًا وَنَهَارًا فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَائِي إِلَّا فِرَارًا ، وَإِنِّي كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ وَاسْتَغْشَوْا ثِيَابَهُمْ ، وَأَصْرَوْا وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا ، ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جِهَارًا ، ثُمَّ إِنِّي أَعْلَنْتُ لَهُمْ وَأَسْرَرْتُ لَهُمْ إِيمَانًا ، فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ... »

يبدأن هذه الماشدة الحارة ذهبت سدى ، وبقي المجتمع الكنود على كفره ، لم يتغير من أحواله المضطربة شيء ، ولم يستقم له حال ..  
واتضح أن موجة الكفر فى مدته متناع ، وأن مستقبل هذه الجماعة لن يكون إلا صورة مكررة لحاضرها السىء .

بل إن نطاق الإيمان يقص ولا يزيد ، وذلك ماجمل بوحا ينادى « رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا ، إِنَّكَ إِن تَذَرْنِي يَصِلُوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاكِهًا كُفَّارًا .. »

وهيئة الصلال على المجتمع ، التى أحفنت بوحاً وأخرجته ، أحدث طامساً أفسى فى رسالات أخرى أعقبته ، فقد بلغ من استمكان الفتوى فى أرض مدين أن هدد الكفر - وزمام الأمر بيده - بطرد شعيب ، وبى المؤمنين من أتباعه ، إن هم ظلوا يؤمنون بالله ويدعون إلى القسط !! « قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعْمُدُنَّ فِي مِلَّتِنَا . »  
وكذلك صنعت قرى الوثنية مع نبيها الذى يعلمها العفاف ، ويمنعها الشذوذ ،



ويريد تطهير أُنديتها من النكر ، لقد كان صوت الفساق من العلو والقعة بحيث لم يستح أن يتوعد الأطهار بالطرد « قَالُوا لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ يَا لُوطُ لَتَكُونُ مِنَ الْمُنْخَرَجِينَ ، قَالَ : إِنِّي لَعَلَّيْكُمْ مِنَ الْفَآلِِينَ ، رَبِّ نَجِّنِي وَأَهْلِي مِمَّا يَعْمَلُونَ » . وكما تأيدت دعوات أولئك الأنبياء السابقين بالخوارق المعجزة ، فإن تخليصهم من براثن عدوهم تنزلت به آيات من السماء ، وتولته ملائكة الله جل شأنه ، على النحو الذي وعاه التاريخ ، ودوّنه الوحي .

لكن الرسالة الخاتمة لها في ذلك الميدان شأن آخر ، فإن الإيمان الذي تهدي إليه يعتمد في رسوخه النفسي على حركة العقل الذكي والقلب اللبيب ، ويعتمد - في بقائه الخارجي - على عمل اليد الدءوب وكدح الإنسان المجاهد .

أجل ، على المرء أن يؤمن بإيقاظ فكره ، فإذا تيقظ واهتدى فعليه أن ينتصب لحماية هذا الإيمان بكل ماله من قوى

لا ، بل عليه أن يخلط هذا الإيمان بشئون الحياة ليحصل منه قانوناً تصلح به الأوضاع ، ومنازاً تعرف به الغايات ، وحضارة يصطبغ بها الركب السائر ، وتتوارثها الأجيال اللاحقة عن الأجيال الساتة .

وعليه - إلى جانب ذلك - أن يحالldونه الخصوم ، وأن يرمى ذهاب جذوره في الأرض ، واستطالة أغصانه في الجو ، وهو حارس ماشط ، يُرهب العادين ، ويصد الجرمين ...

إن الإسلام الذي قام على كُتاب يؤسس الإيمان باستئارة المواهب الإنسانية ، دون جنوح إلى الخوارق المعجزة ، اعتمد في صيانة الرسالة واستدامة نورها ، وكسر خصومها على جهود المؤمنين أنفسهم ، ومدى ما يبذلون من تضحيات غالية ، دون انتظار للآيات التي تقهر الخصوم وتستأصل شأقتهم .

ولذلك ترى الإسلام يثالي بكل عمل صالح ، من شأنه أن يمد رواق الإيمان في الحياة العامة ويحكم هيمنة الدين على الجماعة .

إن مثل هذا العمل العام أرفع عند الله أجراً ، من أى عمل آخر ، لأنه أوسع في الحياة أثراً .

قد تكون الصلاة عبادة جليلة القدر ، لكن العمل الذي يؤديه المؤمن - إعلاء لكلمة الله ، وتمكيناً لشريعته - أعظم قدراً .

لماذا ؟ لأنه لولا هذا الجهاد ما استطاع مصلح ولا صائم أن يقوم لله بحق .  
وتأمل في هذه الآثار النبوية ينكشف لك وجه الصواب :

١ - عن أس رضي الله عنه قال : « سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أجر الرباط فقال : من رباط ليلة حارسا من وراء المسلمين كان له أجر من خلفه من صام وصلى » .

٢ - وعن مجاهد عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه كان في الرباط ففزعوا إلى الساحل ثم قيل : لا بأس - أى لا خوف من عدوان - فانصرف الناس وأو هريرة واقف فمر به إنسان فقال : ما يوقفك يا أبا هريرة فقال : سمعت رسول الله عليه الصلاة والسلام يقول : « موقف ساعة في سبيل الله خير من قيام ليلة القدر عند الحاجر الأسود » .

٣ - وعن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ألا أنبئكم ليلة أفضل من ليلة القدر ؟ حارس حرس في أرض خوف لعله ألا يرجع إلى أهله » .

٤ - وعن عثمان رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله عليه الصلاة والسلام يقول :  
« حرس ليلة في سبيل الله أفضل من ألف ليلة يقام ليلاً ويصام سهارها »

وهذا التنويه الغريب بالجهاد إنما يرجع إلى أنه الحرام لشعائر الإسلام وأنواع الطاعات فإذا انقطع لضعف أو وهن ذهبت كلها بددا وتلاشت في الحياة سدى .  
وقد رأينا الأذكىاء يرفضون مسالك الزهاد ممن آتروا العرلة واستحلوا عبادة الله سعيّاً عن الناس .

روى أن بعض العلماء خرج فصعد إلى رأس جبل اجتمع فيه العباد والزهاد منقطعين

إلى طاعة الله - كما يزعمون - قال لهم : أنجلسون في مآمن هنا وتتركون الإسلام تعبت به الأهواء الظلوم والنحل الفاسدة ؟ أما كان خيراً لكم ولدين الله أن تحالطوا الناس وأن تناضلوا عن سبيل الله بالحجة والبرهان إن فاتكم الدفاع عنه بالسيف والسنان ؟ وذلك حق ، فإن الإسلام يرفض بينة هذه المواقف السلبية تجاه الصلال .

إنه يفترض على المسلم الذي يعتنقه أن يتحول به إلى قوة خلاقة تزرع الخير في كل ناحية وتقتلع من حوله الأشواك .

ومن هنا لم يتعب الشيطان من شيء تعبه من هذا الدين الذي يبني النفوس على الحب في الله والبغض في الله ، والذي يأبى مهادة المسكر أبد الدهر فإن أعياء الانتصار عليه وحسم مادته ، استبقى له في الضمائر كراهية كامنة تترص به الدوائر وهذه الخاصة بما الإسلام من المصائر التي طوت ديانات أخرى قبله ، وبقيت فيه الحقيقة التي تاه عنها كثيرون من الأوائل .

نعم ، بقيت مصوبة كما نزلت من السماء رغم ما ألقى عليها الدهر من ظلال ..  
لقد ظهر نبي الإسلام منذ أربعة عشر قرناً ، بعد عشرات ومئات من المرسلين الذين سبقوه إلى هداية الخلق وتعليم الأمم .. وكانت النتائج المستحصلة من الماضي الطويل لا تدع محالاً لتحسين الظن بالصلال وأهله « إِيَّاهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذَا أَنْدَأ »

ومن ثم نماور في تعاليم الإسلام ، أن الإيمان بالخلق والمجاهد عنه صنوان ، وأن نبذ السكر وتقليم أظافره أحوان لا يفترقان .. وأن القضاء العدل ، والسلطة الممعدة له أمران لا ينفكان .

وبذلك المنطق شق الإسلام طريقه في الحياة وسط شرك طالما تهر التوحيد ، وجبروت طالما اسباح الأمم ، وأصل الأحيال ؛ شق طريقه دون أن يأبه لمصائب القطاع وهي تقول : إن سيفه مخوف الحد ، شديد الفتك .

ليكن ، وما يعنيه هذا ، وهو إنما حلص بحياته منكم على ضوء طريقه ؟

إن شكايات اللصوص من بطش رجال الشرطة لاعمى لها ، والذين يسمعون لها هم الذين ضاقوا بالقوة في كنف الإسلام ، أقوام مريبون ، كانوا — قبيحهم الله — ينتفون الإجهاز عليه ، فلما ارتدوا مدحورين أخذوا يسبون مبيته ، ويلحون عنقه .. !!  
وذلك - في نظرنا - أفضل من أن يقفوا على جثته يرسلون دموع التماسيح .



وكان الله ألهم الفاروق « عمر » رضى الله عنه هذه الحقيقة عندما جعله يؤرخ بالهجرة لسير الإسلام في الأرض ..  
إن هذه الهجرة تعنى أن السلم يحيا لله ولسوله ، ويربط مستقره في أى بلد بمقتضيات العقيدة التى ارتضاها ، فهو يتبعها حيث تزدهر وتؤتى ثمارها .  
وبون بعيد بين من يجعل نفسه وماله وأهله تبع لإيمانه الأثير وغايته الرفيعة .  
ومن يحيا على أى وضع وفى أى ظل !  
والغريب أن الله جعل العرة والسيادة للأولين ، ومكن لهم فى العالم بقدر ماخدموا دينه ، وأقاموا أمره ...

على أن الجهاد العلمى أرفع رتبة وأسبق مكانة من الجهاد الحربى .  
فالداس - أولا - أحوج إلى من يُعرفهم الحق ، حتى إذا اشرفت به صدورهم تطلعو إلى ما يستبقيه فيهم ، وإلى ما يثبتهم عليه ، وإلى ما يؤزّنه ذرايعهم بعد اقصائهم .  
فالحق أساس ، والجهاد حارس .

وهَبِكَ زرعت حديقة يانعة الأثمار مهدلة الأفنان ثم أنشأت حولها سياجا يقيها السطو والاختلاس ، مانظن قيمة هذا السياج إذا انقطع عن الحديقة الماء فدوى ناسقها ، وجف مُحصَّها ؟ .

أو ما قيمة هذا السياج إذا أصابها إعصار فيه نار فاحتقرت ؟؟  
إن السياج عندئذ سيكون مضروبا حول صحراء لاخير فيها ..

والعلماء عندما يكتبون ويخطبون ، وعندما يُرَبُّون ويتعهدون ، وعندما يحلون أو يرتحلون ، وعندما يدافعون ويجادلون ، إنما يقرسون في النفوس حقائق الوحي وهدايات السماء ، ويخلقون أنبياء الله جل شأنه على رعاية الخلق ، وإحسان قيادتهم ، وكفالة حاضرهم وغدم .

وقد راعنا — مشر الدعاة — أن مواطن الإسلام في هذا الزمان تتعرض لعبث هائل في قوامها الروحي والفكري .

وأن أسراباً من الحشرات الفتاكة انطلقت مع زحف الاستعمار الأخير ، وشرعت بتجتاح الأخضر واليابس في ميادين العقائد والأخلاق .

وأن آمال الزبانية تركزت بكل ما واثاها من قوى باطشة وسياسات خاتلة لتجمل الإسلام أثراً بعد عين ..

وبمن مدء الطرف يئمة ويسرة ، نبحت عن العلماء الدعاة ليزودوا هذا البلاء ، ويتلافوا تلك المحنة ..

يجب أن يبقى الإسلام في الأرض لتبقى لها صلة بالسماء ، ولتبقى بين الأحياء رسالة تكمل لهم الرشد واليُمن ، وتقيم العثار والزلل ..

لن تنقطع حاجة العالم إلى الإسلام إلا يوم تستغنى العيون عن الضياء ، والصدور عن الهواء ..

مبادعة الإسلام في المشارق والمغارب ، أدثوا حق الله عليكم ، وانقلوا الإسلام إلى الأجيال اللاحقة نقياً مُصَفًّى ، كما انتقل إليكم عن الأجيال السابقة .

خذوا حذركم من أعداء الحقيقة ، الذين قاتلوا الأنبياء في المصور الأولى ولا يزالون يقابلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا ..

أعيدوا الحياة الصحيحة إلى الأفئدة الفارغة والرموس الخربة ، ليتعاب الناس بروح الله ، ويتمارفوا على هداة ..

## الفهرس (\*)

صفحة	صفحة
٢٥٤ لامكان للإلحاد بيننا	٣ المقدمة
٣٦٨ أساس الوحدة العظمى	١٣ التعرف بالدعوة
٢٨١ وسائل الدعوة	١٩ الحاجة إلى الدعوة
٢٨٢ القدوة الحسنة	٣٢ أمة ورسالة
٢٨٧ التعليم والتذكير	٤٠ أضرار تغيير الكتابة العربية
٢٩٢ الخطابة	٤٧ اللغة كاملاً للوحدة
٢٩٧ الترغيب	٥٠ من لم يلقهم الدعوة
٣٠١ الترهيب	٧٤ السان العامة في دعوة الرسل
٣٠٨ رأى الترية للدين	٩٦ كيف انتشر الإسلام
٣١٥ القصص الديني	١٦٠ الدعوة وحملتها
٣٢٣ الكتابة	١٧٧ من صفات الدعاة
٣٢٨ موضوعات الكتابة المعاصرة	١٩١ الإخلاص
٣٢٨ الدين ضرورة اجتماعية	١٩٩ الشجاعة
٣٢٩ الإسلام والديانات السابقة	٢٠٢ بعض الصور للشباب على الحق
٣٣١ مصادر التشريع الإسلامى	والمجاهرة به
٣٣١ للذاهب الفقيه الإسلامية	٢٠٥ العلم والعلماء
٣٣٣ المجتهدون في الشريعة الإسلامية	٢٠٩ خلال جامعة
٣٣٥ الإسلام وللدين الحديثة	٢١٧ الدين والعلم
٣٣٦ أسباب انكسار المسلمين ووسائل	٢٣٠ أمة الدين
موضعهم	

(\*) عاين الأواب الأولى لانسى القارىء في بيان الموضوعات التي تضمنها الكتاب .

إد أنا لحاماً - في سردتها - إلى الإجمال .

صحيفة	صحيفة
٤٣٠ وصية عمر للخليفة بعده	٣٣٧ الإسلام بين المادية والروحية
٤٣٢ من خطب عثمان رضى الله عنه	٣٣٨ الإسلام مصدر الحريات
٤٣٣ من كلام الإمام على «الاس والعلم»	٣٣٩ برائة الإسلام من البدع والخرافات
٤٣٥ «بادروا بالعمل»	٣٣٩ التيارات الدخيلة في الإسلام
٤٣٥ «لله وللرء والدنيا»	٣٤٠ مشكلات إسلامية معاصرة
٤٣٦ «لاتذموا الدنيا»	٣٤٠ مجازاة العرية لموامل التطور
٤٣٦ «قل من حرم زينة الله»	٣٤١ حكمة التشريع الإسلامى
٤٣٧ خطبة للإمام على . «الله جل حلاله»	٣٤١ بطولات إسلامية
٤٣٩ طلب التوبة للإمام «زين العابدين»	٣٤٢ الأسرة الإسلامية
٤٤١ تضرعات للإمام «زين العابدين»	٣٤٢ الإسلام دين السلام
٤٤٥ أبو الكلام «آراد» في سجنه يتحدث	٣٤٣ البلاد الإسلامية
عن الإسلام ويحارب الاستعمار	٣٤٦ مقاومة الهدامين
٤٥١ صلاح النفس	٣٤٧ الهدم الروحى
٤٥٢ الحياة نافذة إذا حلت من مثل أعلى	٣٥٨ الدين
٤٥٦ من وصايا الإمام الغزالى	٣٦٣ الهدم التاريخى
٤٦١ الرسالة التأديبية للإمام الغزالى	٣٨٢ الهدم العسكرى
٤٦٥ بين العلم والعمل : رسالة من الإمام	٣٩٢ حديث ذو شجون
الغزالى لأحد تلاميذه	٤١١ نماذج حية
٤٦٧ موقف من الناس . للأستاذ عباس	٤١٢ القرآن
عمود العقاد	٤١٥ السنن
٤٧٠ هكذا ترك الخليفة أولاده	٤٢٣ زاد للدعاة
٤٧١ وصف الإمام العادل للحسن العصرى	٤٢٤ وصية أبى بكر لعمر القاروق
٤٧٣ عمودج للحاكم السلم	٤٢٥ من خطب أبى بكر رضى الله عنه
٤٧٤ خطبة يزيد بن الوليد	٤٢٧ من خطب عمر رضى الله عنه
٤٧٥ أبوحزرة الحارثى وصف أصحابه	٤٢٩ من عمر إلى أبى موسى الأشعرى
٤٧٦ رجل مؤمن يحظ أباجعفر العصور	

صحيفة	صحيفة
٤٨٣ وصية إعرابية لابنها	٤٧٩ عظة سفيان الثوري لأبي جعفر
٤٨٤ وصية أعرابي لأخيه	للنصور
٤٨٥ أعرابي يفهم الحجاج	٤٨٠ خطبة للمأمون في عيد الفطر
٤٨٩ خاتمة	٤٨٢ من كلام الأعراب

أشرف على تصحيح هذا الكتاب وضبط نصوصه وكلماته الشيخ محمد زهري الحار  
من علماء الجامع الأزهر عفا الله له ، وقد وافق انتهاء طبعه في مفتتح  
العام الهجري لسنة ١٣٧٩ الموافق ٧ يولية سنة ١٩٥٩  
ودلك بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر ، والحمد لله  
الذي بعثته تتم الصالحات ، وصلى الله على سيدنا  
محمد وعلى آله وصحبه وسلم



## للؤاف

- ١ الإسلام والأوضاع الاقتصادية
- ٢ الإسلام والمناهج الاشتراكية
- ٣ الإسلام والاستبداد السياسى
- ٤ الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين
- ٥ تأملات فى الدين والحياة
- ٦ من هنا نعلم
- ٧ عقيد المسلم
- ٨ خلق المسلم
- ٩ فقه السيرة
- ١٠ فى موكب الدعوة
- ١١ من معالم الحق
- ١٢ ليس من الإسلام
- ١٣ كيف نفهم الإسلام
- ١٤ جلد حياتك
- ١٥ التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام
- ١٦ الاستعمار أحقاد وأطماع
- ١٧ ظلام من الغرب
- ١٨ كفاح دين
- ١٩ نظرات فى القرآن
- ٢٠ مع الله دراسات فى الدعوة والدعاة
- ٢١ الجانب العاطفى من الإسلام « تحت الطبع »

تطلب جميعها من « دار الكتب الحديثة » ١٤ شارع الجمهورية بالقاهرة













